

# 蔡元培美学文选

CAIYUANPEIMEIXUEWENXUAN



文艺美学丛书

北京大学出版社



\*200018131\*

蔡元培美学文选

许德珩题笺



## 蔡元培美学文选

---

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

新华书店北京发行所发行

1201工厂印刷

850×1168毫米 32开本 7.5印张 190千字

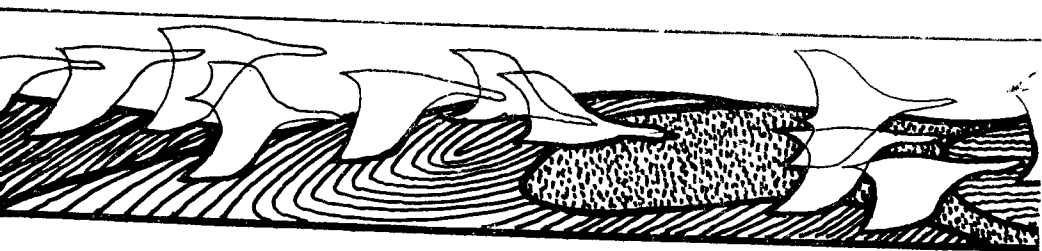
1983年4月第一版 1983年4月第一次印刷

印数：1—40,000册

---

统一书号：10209·33 定价：平装0.90元  
精装1.90元

本丛书  
由文艺美学丛书  
编辑委员会编辑



# 蔡元培美学文选

文艺美学丛书编辑委员会 编



北京大学出版社



矗立在北京大学校园里的蔡元培塑像

曾竹詔 作



上左：蔡元培先生塑像，季金发作于一九二五年

上右：蔡元培先生为中国美术会特刊题字

左：蔡元培先生为美术生活杂志儿童专号题词

律子基於概念。藝術歸於直觀。成人生活固  
 任複雜而溫存。概念以應付之，積久而感疲  
 勞。則有實於直觀之美。以為調劑。以美術  
 生活之所為也。兒童時代。則成概念。力  
 尚弱。則尤傾於直觀。故無論何者陶情物以  
 利用美術為適宜。美術生活社將設兒童古  
 鏡。用意甚善。至其選材之新舊。亦則  
 精工。則可存已出之美術生活諸報。知之  
 其為不圖兒童必於家長長長於此。二  
 十三年六月一日 蔡元培

## 目 录

对于教育方针之意见·····	( 1 )
华法教育会之意趣·····	( 8 )
赖斐尔(欧洲美术小史第一)·····	(11)
华工学校讲义·····	(22)
美学观念·····	(66)
以美育代宗教说·····	(68)
游保定日记·····	(74)
北京大学画法研究会旨趣书·····	(76)
在中国第一国立美术学校开学式之演说·····	(77)
为北大乐理研究会所拟章程·····	(78)
在北大画法研究会行休業式之训词·····	(79)
在北大画法研究会之演说词·····	(80)
在北京大学音乐研究会之演说词·····	(82)
文化运动不要忘了美育·····	(83)
《音乐杂志》发刊词·····	(85)
美术的起原·····	(86)
普通教育和职业教育·····	(106)
何谓文化·····	(112)
美术的进化·····	(118)
美学的进化·····	(122)
美学的研究方法·····	(128)
美术与科学的关系·····	(135)
对于师范生的希望·····	(138)
对于学生的希望·····	(141)



在爱丁堡中国学生会及学术研究会欢迎会演说词·····	(146)
介绍艺术家刘海粟·····	(150)
美育实施的方法·····	(154)
美育代宗教·····	(160)
《史太师埠中国美术展览会目录》序·····	(165)
在史太师埠中国美术展览会演讲会之演说·····	(167)
创办国立艺术大学之提案(摘要)·····	(169)
美术批评的相对性·····	(172)
美育·····	(174)
以美育代宗教·····	(179)
三十五年来中国之新文化·····	(181)
二十五年来中国之美育·····	(186)
我在北京大学的经历·····	(200)
民族学上之进化观·····	(208)
假如我的年纪回到二十岁·····	(212)
与时代画报记者谈话·····	(213)
王光祈先生追悼会致词·····	(216)
在香港圣约翰大礼堂美术展览会演词·····	(218)
美育与人生·····	(220)
中国新教育的趋势·····	(222)
<b>【附录】 蔡元培美学美育活动简表·····</b>	<b>(225)</b>
<b>编者后记·····</b>	<b>(232)</b>

## 对于教育方针之意见<sup>①</sup>

近日在教育部与诸同人新草学校法令，以为征集高等教育会议之预备，颇承同志饷以说论。顾关于教育方针者殊寡。辄先述鄙见以为嚆引，幸海内教育家是正之。

教育有二大别：曰隶属于政治者；曰超轶乎政治者。专制时代（兼立宪而含专制性质者言之），教育家循政府之方针以标准教育，常为纯粹之隶属政治者。共和时代，教育家得立于人民之地位以定标准，乃得有超轶政治之教育。清之季世，隶属政治之教育，腾于教育家之口者，曰军国民教育。夫军国民教育者，与社会主义舛驰，在他国已有道消之兆。然在我国则强邻交逼，亟图自卫，而历年丧失之国权，非凭借武力，势难恢复。且军人革命以后，难保无军人执政之一时期，非行举国皆兵之制，将使军人社会，永为全国中特别之阶级，而无以平均其势力。则如所谓军国民教育者，诚今日所不能不采者也。

虽然，今之世界所恃以竞争者，不仅在武力，而尤在财力。且武力之半，亦由财力而孳乳。于是有第二之隶属政治者，曰实利主义之教育，以人民生计为普通教育之中坚。其主张最力者，至以普通学术，悉寓于树艺、烹饪、裁缝及金、木、土工之中。此其说创于美洲，而近亦盛行于欧陆。我国地宝不发，实业界之组织尚幼稚，人民失业者至多，而国甚贫。实利主义之教育，固亦当务之急者也。

是二者，所谓强兵富国之主义也。顾兵可强也，然或溢而为私斗，为侵略，则奈何？国可富也，然或不免知欺愚，强欺弱，

而演贫富悬绝，资本家与劳动家血战之惨剧，则奈何？曰教之以公民道德。何谓公民道德？曰，法兰西之革命也，所标揭者，曰自由、平等、亲爱。道德之要旨，尽于是矣。孔子曰，匹夫不可夺志。孟子曰，大丈夫者富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈。自由之谓也。古者盖谓之义。孔子曰，己所不欲，勿施于人。子贡曰，我不欲人之加诸我也，吾亦欲毋加诸人。礼大学记曰，所恶于前，毋以先后；所恶于后，毋以从前；所恶于右，毋以交于左；所恶于左，毋以交于右。平等之谓也。古者盖谓之恕。自由者，就主观而言之也。然我欲自由，则亦当尊人之自由，故通于客观。平等者，就客观而言之也。然我不以不平等遇人，则亦不容人之以不平等遇我，故通于主观。二者相对而实相成，要皆由消极一方面言之。苟不进之以积极之道德，则夫吾同胞中，固有因生禀之不齐，境遇之所迫，企自由而不遂，求与人平等而不能者。将一切愆置之，而所谓自由若平等之量，仍不能无缺陷。孟子曰，鳏寡孤独，天下之穷民而无告者也。张子<sup>②</sup>曰，凡天下疲癯残疾茕独鳏寡，皆吾兄弟之颠连而无告者也。禹思天下有溺者，由己溺之。稷思天下有饥者，由己饥之。伊尹思天下之人，匹夫匹妇有不与被尧舜之泽者，若己推而纳之沟中。孔子曰，己欲立而立人，己欲达而达人。亲爱之谓也。古者盖谓之仁。三者诚一切道德之根原，而公民道德教育之所有事者也。

教育而至于公民道德，宜若可为最终之鹄的矣。曰，未也。公民道德之教育，犹未能超轶乎政治者也。世所谓最良政治者，不外乎以最大多数之最大幸福为鹄的。最大多数者，积最少数之一人而成者也。一人之幸福，丰衣足食也，无灾无害也，不外乎现世之幸福。积一人幸福而为最大多数，其鹄的犹是。立法部之所评议，行政部之所执行，司法部之所保护，如是而已矣。即进而达礼运之所谓大道为公，社会主义家所谓未来之黄金时代，人各尽其所能，而各得其所需要，要亦不外乎现世之幸福。盖政治之鹄的，如是而已矣。一切隶属政治之教育，充其量亦如是而已

矣。

虽然，人不能有生而无死。现世之幸福，临死而消灭。人而仅仅以临死消灭之幸福为鹄的，则所谓人生者有何等价值乎？国不能有存而无亡，世界不能有成而无毁，全国之民，全世界之人类，世世相传，以此不能不消灭之幸福为鹄的，则所谓国民若人类者，有何等价值乎？且如是，则就一人而言之，杀身成仁也，舍生取义也，舍己而为群也，有何等意义乎？就一社会而言之，与我以自由乎，否则与我以死。争一民族之自由，不至沥全民族最后之一滴血不已，不至全国为一大冢不已，有何等意义乎？且人既无一死生破利害之观念，则必无冒险之精神，无远大之计画，见小利，急近功，则又能保其不为失节堕行身败名裂之人乎？谚曰当局者迷，旁观者清。非有出世间之思想者，不能善处世间事，吾人即仅仅以现世幸福为鹄的，犹不可无超轶现世之观念，况鹄的不止于此者乎？

以现世幸福为鹄的者，政治家也；教育家则否。盖世界有二方面，如一纸之有表里：一为现象，一为实体。现象世界之事为政治，故以造成现世幸福为鹄的；实体世界之事为宗教，故以摆脱现世幸福为作用。而教育者，则立于现象世界，而有事于实体世界者也。故以实体世界之观念为其究竟之大目的，而以现象世界之幸福为其达于实体观念之作用。

然则现象世界与实体世界之区别何在耶？曰，前者相对，而后者绝对。前者范围于因果律，而后者超轶乎因果律。前者与空间时间有不可离之关系，而后者无空间时间之可言。前者可以经验，而后者全恃直观。故实体世界者，不可名言者也。然而既以是为观念之一种矣，则不得不强为之名，是以或谓之道，或谓之太极，或谓之神，或谓之黑暗之意识，或谓之无识之意志。其名可以万殊，而观念则一。虽哲学之流派不同，宗教家之仪式不同，而其所到达之最高观念皆如是。（最浅薄之唯物论哲学，及最幼稚之宗教祈长生求福利者，不在此例。）

然则教育家何以不结合于宗教，而必以现象世界之幸福为作用？曰，世固有厌世派之宗教若哲学，以提撕实体世界观念之故，而排斥现象世界。因以现象世界之文明为罪恶之源，而一切排斥之者。吾以为不然。现象实体，仅一世界之两方面，非截然为互相冲突之两世界。吾人之感觉，既托于现象世界，则所谓实体者，即在现象之中，而非必灭乙而后生甲。其现象世界间所以为实体世界之障碍者，不外二种意识：一，人我之差别；二，幸福之营求是也。人以自卫力不平等而生强弱，人以自存力不平等而生贫富。有强弱贫富，而彼我差别之意识起。弱者贫者，苦于幸福之不足，而营求之意识起。有人我，则于现象中有种种之界画，而与实体违。有营求则当其未遂，为无已之苦痛。及其既遂，为过量之要素。循环于现象之中，而与实体隔。能剂其平，则肉体之享受，纯任自然，而意识界之营求泯，人我之见亦化。合现象世界各别之意识为浑同，而得与实体吻合焉。故现世幸福，为不幸福之人类到达于实体世界之一种作用，盖无可疑者。军国民实利两主义，所以补自卫自存之力之不足。道德教育，则所以使之互相卫互相存，皆所以泯营求而忘人我者也。由是而进以提撕实体观念之教育。

提撕实体观念之方法如何？曰，消极方面，使对于现象世界，无厌弃而亦无执著；积极方面，使对于实体世界，非常渴慕而渐进于领悟。循思想自由言论自由之公例，不以一流派之哲学一宗门之教义桎其心，而惟时时悬一无方体无始终之世界观以为鹄。如是之教育，吾无以名之，名之曰世界观教育。

虽然，世界观教育，非可以旦旦而聒之也。且其与现象世界之关系，又非可以枯槁单简之言说袭而取之也。然则何道之由？曰，由美感之教育。美感者，合美丽与尊严而言之，介乎现象世界与实体世界之间，而为之津梁。此为康德所创造，而嗣后哲学家未有反对之者也。在现象世界，凡人皆有爱恶惊惧喜怒悲乐之情，随离合生死祸福利害之现象而流转。至美术，则即以此等现象为

资料，而能使对之者，自美感以外，一无杂念。例如采莲煮豆，饮食之事也，而一入诗歌，则别成兴趣。火山赤舌，大风破舟，可骇可怖之景也，而一入图画，则转堪展玩。是则对于现象世界，无厌奔而亦无执著也。人既脱离一切现象世界相对之感情，而为浑然之美感，则即所谓与造物为友，而已接触于实体世界之观念矣。故教育家欲由现象世界而引以到达于实体世界之观念，不可不用美感之教育。

五者，皆今日之教育所不可偏废者也。军国民主义、实利主义、德育三者，为隶属于政治之教育。（吾国古代之道德教育，则间有兼涉世界观者，当分别论之。）世界观、美育二者，为超轶政治之教育。

以中国古代之教育证之，虞之时，夔典乐而教胥子以九德，德育与美育之教育也。周官以卿三物教万民，六德六行，德育也。六艺之射御，军国民主义也。书、数，实利主义也。礼为德育，而乐为美育。以西洋之教育证之，希腊人之教育，为体操与美术，即军国民主义与美育也。欧洲近世教育家，如海尔巴脱氏<sup>③</sup>，纯持美育主义。今日美洲之杜威<sup>④</sup>派，则纯持实利主义者也。

以心理学各方面衡之，军国民主义毗于意志；实利主义毗于知识；德育兼意志情感二方面；美育毗于情感；而世界观则统三者而一之。

以教育界之分言三育者衡之，军国民主义为体育；实利主义为智育；公民道德及美育皆毗于德育；而世界观则统三者而一之。

以教育家之方法衡之，军国民主义，世界观，美育，皆为形式主义；实利主义为实质主义；德育则二者兼之。

譬之人身，军国民主义者，筋骨也，用以自卫；实利主义者，胃肠也，用以营养；公民道德者，呼吸机循环机也，周贯全体；美育者，神经系也，所以传导；世界观者，心理作用也，附丽于神经系而无迹象之可求。此即五者不可偏废之理也。

本此五主义而分配于各教科，则视各教科性质之不同，而各主义所占之分数，亦随之而异。国语国文之形式，其依准文法者属于实利，而依准美词学者属于美感。其内容则军国民主义当占百分之十，实利主义当占其四十，德育当占其二十，美育当占其二十五，而世界观则占其五。

修身，德育也，而以美育及世界观参之。

历史、地理，实利主义也。其所叙述，得并存各主义。历史之英雄，地理之险要及战绩，军国民主义也。记艺术家及美术沿革，写各地风景及所出美术品，美育也。记圣贤，述风俗，德育也。因历史之有时期，而推之于无终始，因地理之有涯涘，而推之于无方体，及夫烈士、哲人、宗教家之故事及遗迹，皆可以为世界观之导线也。

算学，实利主义也，而数为纯然抽象者。希腊哲人毕达哥拉士<sup>⑤</sup>以数为万物之原，是亦世界观之一方面。而几何学各种线体，可以资美育。

物理、化学，实利主义也。原子电子，小莫能破，爱耐而几(Energy)<sup>⑥</sup>，范围万有，而莫知其所由来，莫穷其所究竟，皆世界观之导线也。视官听官之所触，可以资美感者尤多。

博物学，在应用一方面，为实利主义。而在观感一方面，多为美感。研究进化之阶段，可以养道德，体验造物之万能，可以导世界观。

图画，美育也，而其内容得包含各种主义：如实物画之于实利主义，历史画之于德育是也。其至美丽至尊严之对象，则可以得世界观。

唱歌，美育也，而其内容，亦可以包含种种主义。

手工，实利主义也，亦可以兴美感。

游戏，美育也；兵式体操，军国民主义也；普通体操，则兼美育与军国民主义二者。

上之所著，仅具辜较，神而明之，在心知其意者。

满清时代，有所谓钦定教育宗旨者，曰忠君，曰尊孔，曰尚公，曰尚武，曰尚实。忠君与共和政体不合，尊孔与信教自由相违(孔子之学术，与后世所谓儒教孔教当分别论之。嗣后教育界何以处孔子，及何以处孔教，当特别讨论之，兹不赘)，可以不论。尚武，即军国民主义也。尚实，即实利主义也。尚公，与吾所谓公民道德，其范围或不免有广狭之异，而要为同意。惟世界观及美育，则为彼所不道，而鄙人尤所注重，故特疏通而证明之，以质于当代教育家，幸教育家平心而讨论焉。

注：

① 本文原载《东方杂志》第8卷第10号，1912年4月出版。

② 张子，即张载(1020—1077)，北宋哲学家。字子厚，凤翔郿县(今陕西眉县)横渠镇人，世称横渠先生。曾任崇文院校书等职。其著作有《正蒙》、《经学理窟》、《西铭》等，编入《张子全书》中。

③ 海尔巴脱，现通译为赫尔巴特(1776—1841)，德国哲学家、心理学家和教育家。教育学方面的著作有《普通教育学》。

④ 杜威，1859—1952，美国唯心主义哲学家、社会学家、教育学家、实用主义者。1919—1921年间曾来中国，他的学说在旧中国有一定影响。主要著作有《学校与社会》、《民主主义与教育》、《哲学的改造》等。

⑤ 毕达哥拉士，现通译为毕达哥拉斯(约公元前580—约公元前500)，古希腊数学家、唯心主义哲学家。

⑥ Energy：能，能量。



## 华法教育会之意趣<sup>①</sup>

今日为华法教育会发起之日，鄙人既感无限之愉快，尤抱无限之希望。盖尝思人类事业，最普遍最悠久者，莫过于教育。人类之进化，虽其间有迟速之不同，而其进行之涂辙，常相符合。则人类之教育，宜有共同之规范。欲考察各民族之教育，常若不能不互相区别者，其障碍有二：一曰君主，二曰教会。二者各以其本国本教之人为奴隶，而以他国他教之人为仇敌者也。其所以主张之教育，焉得不互相歧异？现今世界各国之教育，能完全脱离君政及教会障碍者，以法国为最。法国自革命成功，共和确定，教育界已一洗君政之遗毒。自一八八六年、一九零一年、一九零三年三次定律，又一扫教会之霉菌，固吾侪所公认者。其在中国，虽共和成立，不过四年有奇，然追溯共和成立以前两千余年间，教育界所讲授之学说，自孔子、孟子以至黄梨洲<sup>②</sup>民，无不有民政之精神。故君政之障碍，拔之甚易，而决不虑其复活。中国又素行信仰自由之风，道佛回耶诸教，虽得自由流布，而教育界则自昔以儒家言为主。儒家言本非宗教，虽有祭祀之礼，其所崇拜者，以有功德于民，及以死勤事等条件为准，与法国哲学家孔德<sup>③</sup>所提议之“人道教”相类。至今日新式之学校，则并此等儒家言而亦去之。是中国教育之不受君政教会两障碍，固与法国为同志也。教育界之障碍既去，则所以主张者，必为纯粹人道主义。法国自革命时代，既根本自由平等博爱三大义，以为道德教育之中心点，至于今日益扩张之范围。近吾于弥罗君所著《强权嬗于强权论》中，读去年二月间法国诸校长恳亲会之宣言，有曰：“我等之提倡人权，