

民族政治学

周星 著

中国社会科学出版社

C912.5

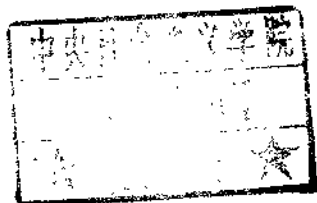
21

00229



周星著

民族政治学



中国社会科学出版社

(京)新登字030号

责任编辑：周用宜

责任校对：李 建

封面设计：唐 岩

版式设计：王丹丹

民 族 政 治 学
MINZU ZHENGZHIXUE

周 星 著

•
中国社会科学出版社 出版
发 行

经 销 处 星 著

北京新魏印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 9.625印张 2插页 227千字

1993年9月第1版 1993年9月第1次印刷

印数1—1 000册

ISBN 7-5004-1115-4/D·95 定价：12.20元

内 容 提 要

本书较为深入地论述了民族政治学的基本原理；从民族的政治属性出发，分析了民族政治生活与民族政治问题的不同侧面；并对中国民族政治发表了一些建设性的意见。

推荐《民族政治学》

我非常高兴能在这里向中国的民族科学界与政治科学界以及广大的读者郑重推荐周星同志的这部著作。

周星同志是我的第一位博士研究生，他以前先后学习过考古学和历史学，在以优异成绩通过考试后，从1986年起跟我攻读民族学专业民族学的理论与实践研究方向的博士学位。按照他较为宽阔的知识结构，他本可以选择对他来说轻车熟路的题目，但他以极大的理论勇气和创新精神，毅然选定了这样一个具有较高理论难度的课题作为自己的博士论文。经过三年多的辛勤劳动，他获得了成功。1989年4月27日，周星同志的博士论文《政治民族学要论》顺利通过博士论文答辩，并获得了较高的评价；1989年7月15日，周星同志在经过两级学位委员会的评定与批准之后，被授予法学博士学位。

周星的这部著作，是由他长达45万字的博士论文浓缩而成的。由于他在修改论文的过程中，对各位专家提出的不足之处做了大量的订正删削，因此，我相信，读者们见到的这部著作，比他博士论文的原稿更为精练，学术质量当然也有相应的提高。

我认为，《民族政治学》一书，具有相当高的学术水平和学术价值。从某种意义上，这并不是我一个人的看法，虽然我们师生之间有很深的感情，但作为老师，我不能随意在学术上溢美自己的学生。我在这里的推荐，实际上也是根据答辩委员会和参加同

行评议的各位专家们的大致上一致的意见做出的。

首先，这部著作填补了我国民族科学界与政治科学界的一大空白，使民族政治学学科的体系建设第一次在中国学术研究中得到了拓展。它是我国学者撰写的第一部全面论及民族政治学的概论性著作，其开创之功是应予以充分肯定的。作者不仅在政治科学与民族科学之间揭示了密切的联系，而且还沟通了民族学与民族理论的联系；本书不仅丰富了我国民族学研究的内容，增强了民族学的政治性、科学性与现实性，而且将对我国民族科学学科体系内部结构的合理化起一定作用。对于中国民族科学新体系的建立与发展，有一定的意义。

其次，本书是在继承大量前学和他学的基础之上完成的，这反映了作者的谦虚态度和严谨精神。作者围绕民族范畴，从民族的政治属性出发，对民族政治学做了大胆而又凿凿有据的论证，他不仅初步勾勒了一个相对完整的体系，而且在论及民族政治学不同研究侧面时，阐发了大量独到的新观点；这些观点不仅能够自圆其说，而且每每令人信服；同时，作者也提出了一系列全新的学术范畴，令人耳目一新，并从中受益良多。所有这些都表明，作者具有良好的理论素养。作者充分注意到不同的民族政治事象之间的内部联系，因此，他的观点具有全面、系统的特点，给人以自成一家之言的印象。

第三，作者较好地处理了理论与实践相结合的问题，他对与中国民族政治有关的一系列少数民族问题及其政治解决的途径，也展开了冷静、客观、符合中国国情，富于历史质感分析，提出了不少建设性的意见，这对解决我国面临的各民族问题，对我国民族地区的改革与开放，对国家统一、民族团结、各民族共同进步繁荣的事业，均具有理论与实践两个方面的参考意义和一定的应用价值。这也充分说明民族政治学可以成为国家民族政策

之科学依据的源泉。

第四，本书包涵宏富，视野博大，思路敏捷，逻辑性强；观点明确，信息量大；同时，文字表达也通顺，深入浅出。我想，除了作者较为广博的知识背景，较为深厚的专业功底以及对材料和命题较为熟练的组织驾驭能力之外，深入民族地区的调查研究，善于汲取他人和其他学科的学术滋养，以及刻苦发奋的工作态度，也是他获得如此成绩的原因。

总之，作者在多学科结合方面，处理得体，在综合性研究方面富于特色，在谋篇结构方面也较严谨。他的研究还贯串了历史学的观点，从而使一切民族政治事象和民族政治问题，都能得到历史的阐释。

本书也有一些令人遗憾之处。作者在压缩篇幅时，不得已删去了有关“民族政治思想史略”的大量笔墨，也不得不割爱许多具体实证的材料与案例，其实这些都是十分重要的。我希望作者能够将原稿中这些很有价值的内容找机会另行发表。本书中有某些分析，尚有待进一步强化充实，某些个别学术观点也有欠成熟、欠完善和可商榷的地方。我作为老师，应该一如既往地对学生严加要求，我愿意在此指出这一点，以便周星同志能在以后的学术生涯中不断进步，也希望中国民族政治学能够在今后不断地得到发展。

我们的目标是建设中国马克思主义民族学的科学体系。我认为，民族政治学应该成为这个体系中最为重要的有机构成之一。周星同志对民族政治学的研究，已经迈出了第一步，我作为一名民族学战线上的老兵，对此尤其感到由衷的欣慰。

杨 望 1989.12.24

写于皂君庙

目 录

推荐《民族政治学》.....	杨 堃
----------------	-----

第一编 民族及其政治属性

第一章 民族范畴的基本内涵	3
第二章 民族：作为一种社会存在	16
一、人们共同体与民族	16
二、多重的民族分类	19
三、民族过程	24
四、民族、民族社会与多民族社会	28
第三章 民族的政治属性	31

第二编 什么是民族政治学

第四章 民族政治学的学科母体	43
一、政治科学与民族科学	43
二、新兴的民族政治学	51
第五章 民族政治学的初步规范	59
一、研究对象	60
二、主要课题	62

D126/05¹

三、研究宗旨	66
四、学科特点	68
五、基本范畴	70
第六章 科际关系与研究方法	72
一、民族政治学与其它学科的关系	72
二、民族政治学的研究方法	79

第三编 民族政治生活

第七章 民族政治体系	87
一、民族与国家政治体系	87
二、非国家的民族政治体系	92
三、民族社会的阶级与阶层构成	94
四、民族社会的政党社团	97
第八章 民族政治精英	104
一、民族英雄	106
二、民族领袖	109
三、民族知识分子	113
第九章 民族政治经济	118
一、民族地区经济	118
二、民族国家经济	121
三、民族经济与民族政治的互动	125
第十章 民族政治文化	129
一、文化的民族形式与功能	129
二、民族文化的政治性	132
三、民族政治文化	139
第十一章 民族政治心理	146

一、民族心理及其与个体心理的关系	146
二、民族心理特质	150
三、民族认同意识	153
四、民族感情与民族情绪	157
五、民族性格与民族精神	160
六、民族政治心理	163

第十二章 民族政治地理

一、民族共同地域	167
二、地理对民族及其社会的影响	170
三、民族政治地理	174

第十三章 民族政治发展

一、民族传统政治	178
二、民族政治发展	184

第四编 民族政治问题

第十四章 民族政治关系

一、民族关系的基本层面	193
二、族际政治关系的主要类型	202
三、影响族际政治关系的变量	207

第十五章 民族政治运动

一、民族政治运动的分类尝试	213
二、土著主义运动	218
三、民族解放运动	221

第十六章 民族统一战线

一、民族统一战线的内涵与类型	227
二、民族统一战线的条件和基础	232

第十七章 民族法制建设	237
一、民族法制的基本职能	238
二、民族立法的原则与实践	240
三、比较民族法制	247
第十八章 民族与国际政治	250
一、国际政治的民族背景	251
二、跨界民族与国际政治	256

第五编 中国民族政治

第十九章 中国少数民族问题	263
一、少数民族政治问题	263
二、民族问题的其它层面	275
第二十章 少数民族问题的政治解决	281
一、民族区域自治	282
二、统一战线的实践	287
三、国家民族政策	290
后 记	296

Contents

Yang Kun, A Recommendation to "Politics: An Ethnological Perspective"

Part I

Nationality and Its Political Nature

- Chapter 1 The Basic Meaning of Nationality
- Chapter 2 Nationality as a Social Reality
- Chapter 3 The Political Nature of Nationality

Part II

What is Nationality Politics?

- Chapter 4 The Main Academic Body of Nationality Politics
- Chapter 5 An Exploratory Categorization of Nationality Politics
- Chapter 6 Inter-disciplines Relations and Research Approaches

Part III

Political Life of the Nationality

- Chapter 7 Political System of Nationality

- Chapter 8 Ethnic Political Elite
- Chapter 9 Ethnic Political Economy
- Chapter 10 Political Culture of Nationality
- Chapter 11 Political Psychology of Nationality
- Chapter 12 Ethnic Political Geography
- Chapter 13 The Development of Ethnic Politics

Part IV

Political Problems of Nationality

- Chapter 14 Political Relations between Nationalities
- Chapter 15 Political Movement of Nationalities
- Chapter 16 National United Front
- Chapter 17 The Foundation of Nationality Legal System
- Chapter 18 Nation and International Politics

Part V

Politics of Nationalities in China

- Chapter 19 Problems of Minority Nationalities in China
- Chapter 20 Political Solution to the Problems with Minority Peoples
- Postscript

第 一 编

民族及其政治属性

第一章

民族范畴的基本内涵

民族，亦即民族共同体的简称。在汉语文献中，“民族”一词具有十分丰富的内涵，不同的学者对于“民族”一词的解释与理解也每每不同，从而反映了不同的学术传承以及对民族共同体从不同侧面与不同角度所进行的不同把握。同时，对“民族”一词的用法，还可能受到具体的时代背景与政治环境的影响。例如，不同的国家对民族的规范，事实上就不尽一致；而且，科学对于民族现象的认识也是随着时代而逐渐获致进步的，因此，人们对民族范畴的把握当然也会有一个不断深化的过程。此外，译名的对应问题也是长期以来导致混乱的重要因素之一，民族译名问题的出现，大多也是伴随着术语概念在学术文化交流中存在的互动、整合以及重新阐释的复杂过程而形成的。^①

我们知道，作为一种文化现象，不同的术语规范常常也只能置于特定的学术文化系统之中才能够得到理解。因此，考虑民族共同体范畴的内涵，首先应该从它所根植的中国学术文化的实际出发，以它在中国学术实践中的具体应用为基础。

汉语“民族”一词，在实际使用中，具有显而易见的多义性。在学术实践中，它可以对译于英文的 *ethnos*、*ethnic group*、*na-*

^① 林耀华著：《民族学研究》，中国社会科学出版社，1985年，第37—66页。

tion、people、minority group等内涵与外延均不尽相同的术语概念，而且，汉语民族范畴的多义性，甚至还不能为上述可以与之对译的各种英语文概念所穷尽；在不同的学科中，对于“民族”范畴的规范与用法也多有歧义。

从某种意义上讲，“民族”范畴的多义性又恰好反映了它在一定的共性基础之上，具有能够将各种相近、相似或类同的现象加以统一规范的能力。关于民族范畴的讨论，必须超越从定义到定义，或者从概念到概念的文字游戏以及由此所必然产生的混乱，而应该就其使用的实际情境，就它所指称的实际客体，进行具体和实证的辨析。这就要求研究者能够从人类民族构成的统一性与多样性的经验世界出发，对民族范畴进行整体的和不同层面上的把握。

汉语“民族”一词，最初可能是在19世纪从日语中翻译引进的。在此前漫长的中国民族关系思想史上，传统的民族分类也经历了一个从具体的族称（戎、狄、夷、蛮、貊等）到相对抽象的族类（族、族种、部族、民、人、土人、部、部落、种落、附落等）的发展演变过程。^①但是，自从“民族”作为一个名词在近代开始流行以来，在它的实际应用过程中，便逐渐具备了一系列不同层面的涵意，在所有这些不同层面的涵意彼此之间，又都具有某种程度的共性或相似性，即它被用以指称一类的人们共同体，在其中人们以一系列的特征相互联系着，这些特征不仅使它能够与其它不同类型的人们共同体相区别，而且也与其它相同类型的人们共同体（即其它的民族共同体）相区别。这表明，民族范畴不同层面的各种涵意之间有着千丝万缕的联系，无论在学术研究，抑或在日常行文中，都很难将它们截然地割裂开来。我们需要对民

^① 参阅韩锦春、李毅夫：《汉文“民族”一词考源资料》，中国社会科学院民族研究所，1985年。