

博

士



中国人民大学
博士文库

评价活动论

马俊峰 著

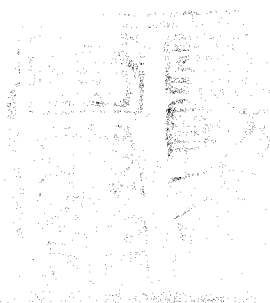


文

庫

评价活动论

马俊峰 著



中国人民大学出版社

(京)新登字 156 号

北京市社会科学理论著作出版基金资助

中国人民大学博士文库

评价活动论

马俊峰 著

出版者：中国人民大学出版社

发行者：中国人民大学出版社

(北京海淀路 39 号 邮码 100872)

印刷者：中国人民大学出版社印刷厂

开 本：850×1168 毫米 32 开

字 数：329 000

印 张：14.75 插页 2

版 次：1994 年 5 月第 1 版

印 次：1994 年 5 月第 1 次印刷

册 数：1—2 000

书 号：ISBN7-300-01889-0/B·215

定 价：11.50 元

《中国人民大学博士文库》

总 序

《中国人民大学博士文库》以反映中国人民大学博士学位研究生的研究成果（博士论文），促进哲学社会科学的繁荣、发展，促进我校科学研究和教学活动，扶植学术新生力量为主要宗旨。

我国的社会主义建设，是一项空前未有的宏伟艰巨的事业。为了使这一事业能够沿着正确的轨道顺利前进，必须有马克思主义理论的指导和掌握现代科学知识。马克思主义经典作家早就指出，一个国家想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。应当清醒地看到，同社会主义现代化建设发展的实践相对照，当前的理论研究，还显得很不相称。对理论的冷淡和忽视，已经给我们的社会主义建设和改革、开放带来了严重的危害。没有马克思主义理论的指导，不懂得现代科学知识，我们不但会在决策上发生这样那样的失误，甚至会使我们在社会主义的大道上迷失方向。因此，在改革开放和建设社会主义的伟大实践中，创造性地研究和发 展马克思主义理论，用现代科学知识武装我们的头脑，就具有特别重要的意义。

2637/24

博士研究生，是中国人民大学最高层次的学位研究生，他们有广阔的基础知识，熟习自己的专业，有较高的理论造诣和较强的分析能力。他们的许多论文，坚持马克思主义的立场、观点和方法，紧密结合实际，对有关课题进行了深入的探讨，在同一课题或相关学科、相关专业的研究方面，达到了较高的学术水平。这些论文，不但在理论上具有科学性和开拓性，而且内容新颖、立论严谨，既有较高的学术价值，又有重要的现实意义。

《中国人民大学博士文库》，由中国人民大学研究生院、科研处、出版社和书报资料社共同筹集出版基金，中国人民大学出版社编辑出版。《中国人民大学博士文库》以每年答辩的博士论文为选题范围，筛选其中的优秀论文，以年度计，陆续编辑出版。

社会主义改革开放在日新月异地发展，为马克思主义的理论上的创新，提供了广阔的天地。伟大的时代，正召唤着与其相适应的理论成果。广大中青年理论工作者，特别是获得博士学位的研究生，必将会对活跃和繁荣我国的理论研究，发挥重要的作用。当此《中国人民大学博士文库》和读者见面的时候，我衷心地希望更多的博士研究生，通过自己的辛勤劳动和刻苦钻研，写出更多、更好的学位论文，有更多的人才脱颖而出，在我国的现代化事业中发挥应有的作用。

罗国杰

1988年10月

目 录

导论	1
一、评价在人类活动中的地位	2
二、现代实践及其对评价的要求	11
三、评价活动论的研究角度和理论方位	18
 第一章 评价活动的发生和历史发展	 27
一、评价活动的生物学前提和史前根据	28
生物机体组织活动的一般特点及其演进	28
动物的趋利避害行为和“利用工具”活动	31
高等动物的“价值意识”	35
二、评价活动的历史发生	39
劳动与人的物种提升	40
主客体分化及价值的产生	45
价值意识的产生和原初的评价活动	54
三、评价活动的历史发展	59
从原始统一到分立再到现代统一的形态演进	60

从“人合于天”到“天合于人”再到“天人 和谐”的发展	66
从感性直观到抽象理智再到辩证理性的发展	71
四、评价活动与其他活动的相关性	76
评价活动与人的机体发育水平的相关性	77
评价活动发展与思维能力和知识水平的相关性	80
评价活动发展与实践活动方式的相关性	83
第二章 评价的本质和特点	88
一、人与世界的双重关系	88
“世界”概念的多重含义	89
人对世界的依赖关系	92
人对世界的掌握-利用关系	96
二、人活动的两种尺度	99
主体客体化和客体主体化的双向运动	100
人的尺度和物的尺度	104
两种尺度的对立统一	109
三、评价是人掌握世界的意义的观念活动	113
人掌握世界的两类基本方式	113
观念掌握的几种主要形态	115
评价是一种特殊的观念掌握活动	119
四、评价活动的特点	122
一点方法论的说明	123
考察评价特点的参照系	124
评价活动的几个突出特点	127

第三章 评价活动的类型	130
一、评价类型的划分	130
划分评价类型的多元角度	131
从评价主-客体角度来进行的划分	135
二、对物的评价和对人的评价	139
对物的评价	139
对人的评价	144
对物的评价和对人的评价的相互渗透	149
三、个人评价和社会评价	152
个人评价	153
社会评价	158
个人评价和社会评价的关系	164
四、几种主要的评价形式	167
功利评价	168
道德评价	172
审美评价	177
学术评价	181
第四章 评价活动的结构	186
一、评价活动的主-客体结构	187
评价的客体	187
评价的主体	191
评价主体与评价客体的辩证关系	196
二、评价活动的层次结构	200
下意识水平的评价	200

情感水平的评价	203
理知水平的评价	209
几种层次的评价的互渗和跃迁	213
三、评价活动的观念要素结构	216
知识要素	216
情感要素	220
信念要素	223
逻辑因素和非逻辑因素	227
四、评价情势、评价定势和评价形态	231
评价情势	231
评价定势	234
评价形态	238
 第五章 评价活动的过程	 242
一、评价活动过程的语义分析	243
评价的发展过程	243
单个评价的运行过程	246
二、评价标准的确立	250
评价标准的性质	251
评价标准及其确立中的矛盾	256
评价标准体系	264
三、评价信息的获取	267
价值客体信息的获取	269
价值主体信息的获取	272
评价信息的丰度	278

四、评价方法.....	281
抽象化方法.....	281
理想化方法.....	285
模型化方法.....	288
系统化方法.....	291
五、评价推理.....	294
归纳推理.....	296
类比推理.....	299
演绎推理.....	301
“优先”推理.....	307
六、价值判断及其表述.....	311
价值判断的性质.....	312
价值判断的普遍性和个别性.....	315
价值判断的语言表述.....	320
价值判断的非语言表达.....	323
七、评价的检验及修正.....	325
评价的逻辑检验.....	326
评价的实践检验.....	330
评价信息的反馈.....	334
评价的修正.....	336
八、评价的理想目标.....	339
理想的评价与评价的理想.....	340
最佳选择与最恰当的评价.....	342
评价的最大效益原则.....	345

第六章 制约评价活动的若干因素	350
一、社会文化方面的因素	350
价值观念	352
科学认识水平	358
文化分布状态	362
二、评价情势方面的因素	364
时间因素	365
空间因素	367
设施装备	369
评价成本	372
三、评价主体和客体方面的因素	377
评价客体方面的因素	377
评价主体方面的因素	382
四、评价信息方面的因素	387
五、评价失当的几种表现	390
评价失准	391
评价失全	393
评价失时	397
评价失宜	398
第七章 评价的科学化问题	402
一、评价科学化是可能的吗	403
一场旷日持久的争论	403
几个值得深思的问题	408
几点初步意见	412

二、评价科学化：人类的一种不懈的努力·····	417
评价科学化的必要性·····	418
合理性与科学化·····	421
评价科学化是一个过程·····	427
三、评价科学化的途径和原则·····	432
开展对评价标准体系的科学研究·····	432
加强对评价活动过程的研究·····	436
社会生活的改进·····	438
四、评价科学化的几个方法论原则·····	444
后记·····	451

导 论

价值问题从古至今与人类相伴随，是人们每日每时都必须涉及、必须与之打交道、必须予以解决的问题。人类的价值意识也很早就产生了。然而，价值意识的成熟却似乎要缓慢得多。人类对事物的认识经历了从个别到特殊再到一般的过程，对于价值，人们最先形成的也是关于具体的效应、效果和效益的意识，尔后是对各种特殊的价值类型如利、害、善、恶、美、丑等的认识，直到 19 世纪末 20 世纪初，才形成了对于价值一般的看法。这便是所谓价值论的兴起，所谓“价值王国”的发现。尽管在价值论出现后的这百余年间，哲学家们对于价值的本质是什么仍各有其说，莫衷一是，但对于价值是一种不同于“事实”的特殊存在现象这一点，却形成了普遍的共识。既然价值是一种特殊的现象，那么，人们是如何把握这一现象的呢？人们了解掌握价值现象的活动又有什么特点？又是如何进行这种活动的呢？而且，人们又是如何运用这种活动的结果和检验这些结果的呢？一句话，人们是怎样进行评价，评价活动是如何运行的呢？这一系列的问题自然而然地就凸现了出来并受到人们的重视，引起了人们研究它的理论兴趣。而当代结构日益复杂、规模相当巨大、影响十分深远的实践

也提出了研究评价活动的任务，提出了评价科学化的任务。

一、评价在人类活动中的地位

人自从通过劳动实践实现了“物种的提升”之后，他便以一种主体的身分和姿态来对待世界、对待他与世界的关系，他把世界上的一切都当作自己的对象。人类活动区别于其他一切运动和动物活动的地方，在于它是一种“对象性活动”。人把自己与自己的活动所指向的对象区分开来，他不仅实践地处理着自己与对象的实际关系，而且在意识中观念地处理着这种关系，不仅形成了对象意识和自我意识，而且形成对象与自我、对象意识与自我意识的关系的意识。由此，人类活动也就超越了一般意义的“相互作用”范畴和本能活动的水平，而变成自觉的活动。一切物体的相互作用，也可以说是“有对象的”，即互为对象的，但由于作用的双方只是“自在的力量”，所以这种相互作用不可能是“对象性活动”。高等动物的本能性的活动，也以一定的对象存在为前提，并直接地改变着对象物的形态、位置等，但动物的活动与它自身的存在是直接同一的，它的存在就是它的活动；动物的活动与活动的对象也是直接同一的，对象只是动物活动的简单的诱因和刺激物，是活动自身的一部分。由于动物“意识”不到对象与活动的区别、对象与自己的区别，所以这种活动只能算作是一般物体相互作用的发展形态，是因果关系的高级形式。人类活动从动物活动发展而来，它以一般物体的相互作用为其原始基础，以动物的本能性活动为生物学前提，它与它们有着相似和相连续的一面，

但更与之有着本质的不同。只有人类活动才是对象性活动。

人类活动对象的具体形态千差万别，但从总的类属或范围上看，无非是三大类。一是自然界或自然对象；二是社会对象，包括人工物、人与人的关系、人与他人的活动及其产品的关系；三就是自身，包括自己的身体、需要、思想、情感、意志，自己的活动及其结果。任何一个现实的人，他的任何活动，都可从这三个维度上找到自己的位置，或是处理与自然对象的关系的活动，或是处理与社会对象的关系的活动，或是处理与自身的关系的活动。当然，这只是一种静态的大致的区分，实际上，这几类对象和这几种活动又是密切联系、互为中介、相互渗透的。无论从活动方式、活动过程还是从结果上看都一样。人与自然的关系以人与人的关系为中介，人们处理与自然对象的关系的活动，即通常所说的生产活动，既以一定的人与人的关系为基础和前提，又以这种人与人的关系为中介，人们总是结合成一定的社会关系才能进行生产活动。人们总是为了满足自己和自己家庭成员的需要，为了满足社会存在和发展的需要才进行生产的。人们处理人与人关系的活动，也以处理与自然对象关系的活动为前提和中介。这不仅是说，人与人的社会关系是在生产活动中形成并以生产活动为基础，更是说，只有借助于生产活动的成果、生产方式的改变，才为合理地处理这种人与人的关系提供了手段。财富的分配总得以先把它们生产出来为前提，没有生产的相当发展，没有相当的社会财富，人们的关系就必然是低水平的，合乎人性的人际关系也难以形成，因为争夺食物的斗争会把一切理想的东西打得粉碎，至少是把它们搁置在一个无足轻重的位置上。同样的道理，人处理与自身对象关系的活动，即人的自我认识、自我改造、自我发展、

自我实现，也依赖于整个社会生产发展的水平和社会人际关系的水平。任何人都是通过其他人来映现自己的。他的本质力量和发展水平，就体现在他处理人际关系和处理与自然对象关系的活动中，也是在这些活动中得到提高的。离开了后两类活动，自我修养、自我发展只能是一种抽象和玄思，甚至连自身的存在都保不住。人始终是社会性的存在物，也只能是社会性的存在物。

从人类活动的性质上看，又可将它们分为两种，一种是观念活动，即观念地、精神地掌握和处理自然对象、社会对象和自身对象的活动；另一种是实践活动，即现实地改造、利用和享受这几种对象的活动。这两种活动同样也是相互依赖、相互渗透、互为前提、互为中介的。一方面，观念活动以实践活动为基础，人通过实践而形成对活动对象的观念、活动过程的观念和活动主体的观念，并利用实践来检验、校正自己的观念。另一方面，实践活动又以一定的观念活动为前提，由此形成了实践的目的、计划，并借此对实践活动进行调控使之成为有目的的、有序化的活动。正是这种互为前提、互为中介的关系，使这两种活动既相互区别又相互渗透、难以分割，促进了它们的相关发展和共同提高。

人类活动是一种对象性的活动，也是一种有目的的活动。在对象性活动的概念中内在地包含着目的性，而目的性的特点，又进一步突出了和深化了对象性活动的丰富内涵。

关于目的，哲学家们有不同的定义。但有一点是共同的，即目的是人为自己设立的，是活动所欲达到的结果的观念形态，是主体关于改造过的对象的观念。任何目的的形成和存在，都表明了人对对象世界的不满足，表明了人的活动的指向即变动对象以适应和满足自己的需要和要求。这对象可以是外在对象，也可以

是自身对象，人们改造自身的活动，包括改造自己的主观世界的活动，也是由于对之不满意、不满足的结果。如此看来，任何一个目的，至少都含有三个要素：（1）对对象的一定的了解；（2）对自身需要的一定意识或觉悟；（3）对对象与需要之间现有关系和将有关系的一定的意识。三者的综合才产生出作为活动结果之超前反映的目的，亦即按照自己的需要和要求在观念中改造过的对象。这里所说的活动，包括了上述的各种活动，自然这里所说的对象，也包括着上述各种活动的对象。强调这一点不是没有意义的。因为在国内一些哲学论著中，有人将对象性活动和目的作了较为狭窄的理解，对需要也作了较为狭隘的规定。例如有人认为需要不能作为价值的尺度，因为像自我修养、完善人格的价值就无法根据需要来加以确定，需要并非天然合理，调整某些需要、压抑某种需要可能就具有很大的道德价值，这些价值也不是根据需要来加以衡度的。其实，人们之所以进行自我修养完善人格，正是因为他们对自己的道德意识状况不很满意；之所以调整一些需要、压抑一些需要，是因为这些需要的满足会引起对满足其他需要的伤害，他是按照整体的需要来调整个别需要的。

人类活动还是一种中介性活动，是一种借助于工具、以工具为中介而进行的活动。人比其他动物高明的地方，就在于人能有意识地制造和利用工具来达到自己的目的。在发展的形态上，人还能更广泛更深刻地利用自然界物体相互作用的规律，利用动物来为人的目的服务。工具由目的而得到界定，凡是可以利用来达到目的的东西都属于工具或手段的范畴，都属于人在自己和目的之间插入的中介系统。也即是说，这里所说的工具是广义的工具，它包括天然工具和人工工具，包括实物性工具和观念性工具。人