



苏联国家计划委员会
经济科学研究所集体編著

苏联和美国的 經濟竞赛



世界知識出版社

苏联和美国的 經濟竞赛

——对美国资产阶级经济学家观点的批判

苏联国家计划委员会
經濟科学研究所集体編著
林芳声、群力等譯

世界知識出版社

1960年·北京

Научно-исследовательский экономический
институт,
ГОСПЛАНА СССР
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ
МЕЖДУ СССР И США
— Критика взглядов американских
буржуазных экономистов
Госпланиздат, Москва, 1959
根据苏联国家计划委员会出版社 1959 年版译出

苏联和美国的經濟竞赛

苏联国家计划委员会經濟科学研究院集体編著
林芳声、群力等譯

出版者 世界知識出版社
(北京千面胡同 27 号)
北京市书刊出版业营业許可証出字第 101 号
印刷者 北京新华印刷厂
发行者 新华书店
定 价 每 本 八 角 五 分

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印張 $7 \frac{3}{4}$ · 插頁 2 · 字数 200,000

1960 年 2 月第 1 版 1960 年 2 月北京第 1 次印刷

統一书号 4003 · 87

俄文版出版者說明

提請讀者注意的这本书，“苏联和美国的經濟竞赛——对美国资产阶级經濟学家观点的批判”，是由苏联国家計划委员会經濟科学研究院研究人員集体写成的。参加书中各章写作的有：A. 阿历克謝耶夫（研究主任），A. 安奇什金，Л. 貝里，M. 巴拉巴諾夫，O. 博戈莫洛夫，B. 布拉金斯基，Я. 伊奧菲，T. 科瓦尔，Д. 科納科夫，B. 庫瓦林，B. 庫德洛夫，П. 里特維亞科夫，M. 穆罗姆采夫，K. 奧博連斯基，Ю. 波卡塔耶夫，A. 托尔卡切夫。

参加本书編輯工作的有：B. 卡茨和 П. 克雷洛夫。

参加准备資料的有：Л. 茹科夫斯基卡娅，И. 尼科諾夫，Л. 諾切夫金娜和 E. 奥尔洛娃。

目 录

序	A·叶菲莫夫	1
导言		5
第一章 两个体系的經濟竞赛是当前时代的一个极重要的特征		15
一、經濟竞赛的客观前提		19
二、在美国资产阶级文献中所談到的两个体系經濟竞赛問題		25
三、經濟竞赛的基本指标		36
第二章 苏联和美国工业发展的速度和水平		45
第三章 苏联和美国的农业生产的发展		87
第四章 技术、生产組織和干部培养		119
一、科学和技术的发展		119
二、生产专业化和生产集中		139
三、熟练工人和工程技术干部的培养		151
第五章 苏联和美国劳动人民的生活水平		176
一、人民生活水平的重要标志		176
二、苏联和美国国民收入的分配		185
三、苏联和美国的国家在人民生活水平的变化中所起的作用		203
四、苏联劳动居民的充分就业和美国的經常失业現象		211
五、苏联和美国的住宅問題		222
第六章 两个体系和平經濟竞赛的决定性阶段		232

序

苏联已进入同资本主义和平经济竞赛的决定性阶段，在这阶段上，要在实际上解决列宁提出的极其宏伟的任务——在按人口平均计算的产品产量方面赶上并超过包括美国在内的最发达的资本主义国家。

苏维埃国家走过的发展道路的光辉总结证明，苏联在许多种产品的产量方面和美国的距离已经大大缩小，而其中某些产品的产量已经超过美国的水平了。苏联不仅在经济发展速度上高于美国，而且现在在许多种产品的每年绝对增产量上也超过了美国。

发展国民经济的七年计划，揭开了解决苏联基本经济任务的进一步的宏伟前景。苏联依靠社会主义制度的优越性；依靠千百万劳动人民的创造积极性；到七年计划结束时，将在按人口平均计算的产品产量方面跃居欧洲第一位，而到1970年时，在这个极其重要的指标方面也将把美国抛在后面。在我国将保证具有世界上最高的人民生活水平。正如尼·谢·赫鲁晓夫同志在苏联共产党第二十一代表大会的报告提纲中所说的：“这将是社会主义在同资本主义和平竞赛方面具有世界历史意义的胜利。”^①

苏联发展国民经济的七年计划，是对资产阶级思想体系、对国际改良主义和修正主义的一个新的毁灭性的打击。

随着社会主义世界的成就和威信的增长，资产阶级的宣传越来越难以歪曲苏联的真相。国际资产阶级的思想家和政客简单否定苏联的五年计划，把它们称为幻想，认定苏维埃制度从经济的观点看是荒诞无稽云云的那个时代早已过去了。现在资产阶级经济

^① “1959—1965年发展苏联国民经济的控制数字——赫鲁晓夫同志在苏共第二十一代表大会的报告提纲”，人民出版社1958年版，第95页。——译者

学家发議論总是披上科学的外衣了。然而，他們不是誠实地运用可以說明社会主义国家实际发展情况的材料和事实，而是往往不惜歪曲这些材料。

在美国和西欧資本主义国家中，接二連三地出版了許多資產階級經濟学家評論苏联和美国經濟竞赛的进程及其前景的著作。在这一大堆資產階級著作中，引人注目的是美国參众两院联合經濟委员会的报告书“苏美經濟发展比較”。在該著作序文中說：“委员会报告书是在严格精选苏联和美国的生产和資源利用方面的最重要資料的基础上編写成的……”。該报告书作者指出，参加編写該报告书的有許多大学和私人的研究机构的学者——总共四十多名大专家。

美国国会联合經濟委员会的报告书，是美国資產階級經濟学家在两个体系的經濟竞赛問題方面的一种“信条”。該报告书涉及了經濟竞赛的一系列迫切問題，这些問題的解决将决定竞赛的結局。属于这类問題的是：工农业发展的速度和水平問題，劳动生产率問題，技术进步和技术干部問題，物质生活水平問題。

但是，这个报告书与对苏美經濟竞赛的进程及其前景的科学理解和估价毫无共同之点。报告书作者千方百計地力图誹謗和抹煞苏联的成就，力图粉飾美国的状况。

該报告书的主要目的，正如該报告书編輯負責人格罗韦尔·恩斯里在附函中写明的，在于証明苏維埃制度的不能令人接受的本性和說明苏联威胁之大，而所謂苏联威胁是指苏联生产軍备和生产用以“滲入”世界各国并給予这些国家技术援助的工业品的能力。

美国資產階級經濟学家了解，在两个不同經濟体系的巨大的思想斗争中，苏联的成就起着重大的作用。由于苏联将在最近十五年内建成共产主义的物质技术基础，这个因素的意义更是无可估量地增大了。正如美国报刊被迫确认的，“共产主义制度的政治吸引力”对于各种国家的人民都日益增长起来。

資產階級的宣傳，為了掩蓋自己的真正目的，不顧事實，廣泛地利用上述報告書的材料，以便在資本主義國家勞動群眾面前貶低蘇聯和社會主義國家的成就，用紛紛的議論來掩蓋壟斷資本統治集團對於垂死的資本主義制度必然為社會主義制度所代替的這一事實的恐懼。

蘇聯經濟學家的責任和義務，就是同和我們誓不兩立的資產階級思想體系及其各種宣傳作鬥爭，揭穿現代資本主義的帝國主義本質，揭露資本主義的對抗性矛盾。

蘇聯經濟學家所作的各項結論，都是根據蘇聯統計機關的大量詳細核實的事實和材料以及美國的官方材料。在對資產階級思想體系進行鬥爭時，蘇聯經濟學家的出發點是：只有依靠客觀材料，依靠事實，應用馬克思列寧主義方法來分析這些材料和事實，才能確定蘇聯和美國的經濟發展的真正趨勢。我們必須根據蘇聯和歐亞人民民主國家生活中的具體事例，來說明在兩個體系的經濟競賽中，作為一個比資本主義更為高級的社會制度，社會主義必然會取得勝利。赫魯曉夫同志說過：“我們相信我們的制度會取得勝利，正如相信旭日東升，相信明天太陽將會上升和照耀我們的地球一樣。”

至於談到該報告書作者企圖把蘇聯生產軍備的能力說成威脅來恫嚇世界人民，那末應該推薦他們讀讀赫魯曉夫同志“1959—1965年發展蘇聯國民經濟的控制數字”的報告提綱。在提綱中明確而令人信服地表明，發展國民經濟的七年計劃和十五年計劃，都是蘇聯和平經濟建設的計劃，都是同資本主義國家進行和平經濟競賽的計劃。這些計劃對任何人都沒有威脅，它們包括援助經濟不發達國家的各項措施，加強與歐洲和亞洲國家的合作，並且還包含一些關於根據互利條件同包括美國在內的資本主義各國發展貿易的建議。

值得向讀者推薦的這本著作——“蘇聯和美國的經濟競賽——對美國資產階級經濟學家觀點的批判”，是由一些蘇聯經濟

學家集体写成的，书中一步步深入地揭穿了上述报告书作者的誹謗性論断的欺騙性，令人信服地証明了苏联社会主义社会制度的无比优越性，說明了“美国生活方式”的真正实质。

苏联国家計划委员会經濟科学研究院院长

A. 叶菲莫夫

导 言

列宁关于不同社会制度国家和平共处的原则，一直是苏联和平外交政策的总路线，一直是这个政策的不可动摇的基石。苏维埃国家，在其发展的各个阶段，始终遵循着这一伟大原则，认为实现这一原则，是维护和平、加强各国人民之间信任和友谊的极其重要的条件。和平经济竞赛是表明和实现社会主义生产方式对资本主义生产方式的根本优越性的一种最好和最可靠的办法。在1917—1958年期间，社会主义证明了它是比资本主义远为优越的社会制度。社会主义保证了生产力以任何建立在人剥削人基础上的其他制度所达不到的速度向前发展，保证了劳动人民的物质和文化生活水平的提高。

正如1957年11月召开的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言中所指出的，在我们的时代里，世界的发展取决于两个对立的社会制度竞赛的进程和结果。在这一竞赛中，社会主义正在逐步确立自己对于日渐退出历史舞台的资本主义的具有决定意义的经济优越性。

凡是同社会主义体系和资本主义体系的经济竞赛有关的问题，都是我们时代的根本问题。正因为如此，所以这些问题深深地激动着各国人民的心弦。在两个体系的和平经济竞赛方面组织和实现社会主义战胜资本主义的任务，成为苏联共产党以及其他社会主义国家共产党和工人党的注意中心。在资产阶级政党的代表会议上、工会的代表大会上、国际性和全国性的保卫和平大会上，在联合国组织中、各国议会中、资本主义国家工商界人士中和大量经济著作中，到处都在讨论这个竞赛的进程和前景。两种对立的思想体系——马克思主义思想体系和资产阶级思想体系，正在围

繞着這些問題，為爭取影響世界千百万普通人的意志和意識而展開了巨大的鬥爭。

在1957年11月7日偉大十月社会主义革命四十周年那一天，有影響的美國報紙“紐約時報”不安地問道：“時間對誰有利——對蘇聯有利呢，還是對美國有利？”^①一年以前，英國著名的資產階級報紙“泰晤士報”也提出了類似的問題。該報在1956年10月間寫道：必須弄清楚，西方正往何處去，它在同社会主义國家的經濟競賽中能否頂得住。美國教授哈里·施瓦爾茨在一篇題為“我們同蘇聯的經濟競賽”^②的論文中問道：“我們不會輸給俄國人嗎？”此外，1958年1月美國總統艾森豪威爾在其給國會的例行咨文中也指出，現在的問題是：“以競爭原則為基礎的自由經營制度（即資本主義經濟制度。——俄文版編者注），能不能勝利地堅持同社会主义國家的競賽。”^③

赫魯曉夫同志在蘇聯共產黨第二十一次非常代表大會的報告提綱“1959—1965年發展蘇聯國民經濟的控制數字”發表以後，美國資產階級報刊對於這個提綱的反應中也透露出不安情緒。如果說過去資產階級制度的維護者把蘇聯的第一個五年計劃稱為“黃金時代的投影”、“統計學家的夢囈和空中樓閣”、“理想世界的圖案”的話，那末現在他們就不能不承認，蘇聯發展經濟的七年計劃“將增大共產主義制度的政治吸引力”了。有影響的資產階級報紙“紐約時報”指出：“到1970年時，蘇聯人民將具有最高的生活水平，並且無論按絕對量或按人口平均計算，都將超過美國的生产水平。”

1959—1965年發展蘇聯國民經濟的控制數字，激發起了蘇聯人民的創造力的洪流。共產主義已從美好的遙遠未來，變成了有眼

① “紐約時報”(“The New York Times”), 1957年11月7日。

② “鄧氏評論和現代工業”(“Dun's Review and Modern Industry”), 芝加哥—紐約版, 1957年12月号。

③ “真理報”(“Правда”), 1958年, 2月1日。

可見的、活生生的、实实在在的現實。苏联将在最近十五年内建成共产主义的物质技术基础。社会主义社会形态发展的新阶段，資本主义經營的自发势力和社会主义計劃經濟之間大競賽的决定性阶段正在到来。

大家知道，我国从偉大的十月社会主义革命就开始的規模宏偉的社会經濟改造，它的最終目的和明确的动机就是要建成共产主义社会。列宁在提出这个任务时，是把这个任务同赶上并超过經濟方面最发达的資本主义国家的必要性联系在一起的。

列宁在制訂共产主义建設計劃中，社会主义革命是在具有資本主义中等发展水平的、落后的农民国家里第一次取得胜利的这一事实出发的。他不止一次地指出，由于历史上形成的条件，像美国、英国、法国和德国这些国家，比起革命年代誕生的年青的苏維埃共和国，具有无可比拟的比較高度的生产水平。1928年时，苏联着手进行国民經濟的根本改造，并开始实行第一个五年計劃，这时苏联比美国和西欧的工业发达国家大致落后五十到一百年。

共产党根据列宁論我国共产主义建設的許多著作，并且創造性地应用了馬克思列宁主义的理論，提出了一項新的任务：即把社会主义經濟提高到超过資本主义經濟任何时候已經达到和可能达到的水平。在苏联共产党第二十次代表大会的決議中，已把該項任务具体規定为苏联基本的主要經濟任务。党的代表大会指出，“必須繼續坚决地为在历史上最短的时期內通过和平的經濟競賽的方法解决苏联的主要經濟任务而斗争，这个任务就是，依靠社会主义經濟体系的优越性，在按人口計算的产量方面赶上并超过最发达的資本主义国家。”^①

在苏联共产党第二十次代表大会以后的时期，苏維埃国家已在解决基本經濟任务方面大大地迈步前进。如果說，1917年时，苏維埃国家的工业生产在世界工业生产中的比重不到3%，而于1937

^① “苏联共产党第二十次代表大会关于苏联共产党中央委员会总结报告的決議”，人民出版社1956年版，第11頁。——譯者

年时約为10%的話,那末在1958年时,苏联在世界工业生产中的比重,几乎已达到了20%。在1958年,苏联鋼产量大致为五千五百万吨,而石油产量为一亿一千三百万吨。这一点表明,現在每个月的鋼产量和石油产量,就已超过整个1913年的产量。1958年苏联的发电量达到了二千三百三十亿瓩时。作为国民經济的工业发展和技术进步基础的机器制造工业发展特別迅速。

現在,苏联拥有强大的和全面发展的、装置先进技术设备的工业,拥有大量的物质资源,以及熟练的工人干部、工程师、技术人員和科学工作人員;这些力量能够解决1956—1965年发展苏联国民經济的控制数字、以及十五年内苏联发展国民經济的远景计划中所提出的主要問題。

在1917—1958年間,苏联已使生产力的发展达到了足以解决新的巨大任务的水平。現在,苏联不仅提出了在經济方面赶上并超过美国的任务,而且也指出了赶上和超过美国的具体期限。这将是同资本主义世界进行經济竞赛的决定性阶段。

壟断资产阶级及其政客和思想家,对于两个体系的經济竞赛进程出乎他們意料之外这一事实頗感不安。资产阶级主要經济学家之一約翰·梅納德·凱恩斯,在偉大的十月社会主义革命之后不久曾經断言,这个革命純粹是“破坏我們这一代的文明和进步”^①,但是生活却狠狠地嘲弄了这一断言。現在,由于苏联和社会主义陣营其他国家的成就而深感不安的资产阶级思想家,談的已經是另一个問題了。例如,美国资产阶级社会学家約瑟夫·斯貝格尔曼写道:“我們現在不得不掩护这个业遭破坏的社会制度的退却。”^②

过去在歪曲苏联經济成就方面不遗余力的美国资产阶级教授

① 凱恩斯:“凡尔赛和約的經济后果”(А.К. М. Кейнс, “Экономические последствия Версальского договора”),莫斯科—列宁格勒1924年版,第131—132頁。

② “国际生活”杂志(“Международная жизнь”),1956年第11期,第39—40頁。

哈里·施瓦茨承认,直到现在为止,时间“对共产党人比对我们有利,而且没有任何保证可以认为,将来事情会有另一种变化。”^①

现在资产阶级报纸承认,两个体系和平竞赛的新阶段已经来了。法国资产阶级报纸“世界报”,在谈到1959—1965年发展苏联国民经济的控制数字时指出:“社会主义在经济上战胜资本主义的日子,也就是当苏联在按人口计算的产品生产方面超过美国,并将具有世界上最高的生活水平的日子,已经第一次精确地确定下来。这将发生在七年计划完成的五年以后,也就是到1970年时。”

两个体系的和平共处和经济竞赛,决不是意味着两种思想意识——马克思主义思想意识与资产阶级思想意识的调和。尼·谢·赫鲁晓夫同志在苏联共产党第二十次代表大会上说:“我们主张同资本主义和平共处和进行经济竞赛,但绝对不能由此得出结论说,我们可以放松反对资产阶级思想……的斗争。”^②马克思主义经济学的任务,就是不断进行反对资产阶级思想的斗争、揭穿现代资本主义的帝国主义本质,指出它的痼疾、矛盾和对立,根据苏联和人民民主国家发展的具体事例,阐明社会主义制度对资本主义制度的巨大优越性。

对于不仅维护资本主义及为资本主义作辩护、而且歪曲社会主义与资本主义经济竞赛真相的各种资产阶级理论进行科学的、分析性的批判,在保卫马克思列宁主义世界观和保卫它的各项原则纯洁性的斗争中,具有重要的作用。

最近几年,美国出版了不少各种经济学和社会学的著作,这些著作的目的,一方面是削弱苏联经济蓬勃发展的印象和诽谤社会主义,另一方面是粉饰资本主义的丑恶现实。这些著作是,例如,美国商业界和大学一百五十名上层代表组成的经济发展委员会的总结报告“苏联的进步与美国的创业精神”(1958年);美国国会联

① “纽约时报杂志”(“The New York Times Magazine”),1958年4月6日。

② 赫鲁晓夫:“苏联共产党中央委员会向党的第二十次代表大会的总结报告”,人民出版社1956年版,第129页。——译者

合經濟委員會的報告：“西方國家與蘇聯集團經濟發展趨勢比較”（1955年）和“蘇美經濟發展比較”（1957年）；維爾京大學教授納特爾在美國經濟學會大會上的報告“關於蘇聯工業發展的某些看法”（1956年）；加利福尼亞大學教授亞當斯的著作“競賽的經濟制度”（1955年）和加林遜的著作“蘇聯和美國工業中的勞動生產率”（1955年）；前哥倫比亞大學俄文系主任羅伯茨的著作“俄國與美國”（1956年）以及“蘇聯問題專家”——霍格曼、柏格遜、赫辛克朗、格羅斯曼等人——關於蘇聯和美國的經濟發展趨向的其他著作和小冊子。^①

在這一堆闡述（正確地說，系歪曲）蘇聯與美國之間的經濟競賽進程和前景的資產階級著作中，引入注意的是美國國會聯合經濟委員會的報告“蘇美經濟發展比較”。

參加編著這份報告的，除了美國國會聯合經濟委員會公職人員領導人格羅韋爾·威·恩斯里（他負責領導美國國會眾議院對外經濟政策問題小組委員會經濟學家的工作）、謝爾頓及其助手雷丁格之外，還有國務院陸軍部、農業部、商業部、勞工部和國會圖書館的工作人員、以及哈佛、普林斯頓、斯丹福和美國其他大學的

① “蘇聯的進步與美國的創業精神”（“Soviet Progress Versus American Enterprise”），華盛頓1958年版；“西方國家與蘇聯集團經濟發展趨勢比較”（“Trends in Economic Growth: A Comparison of the Western Powers and the Soviet Bloc”），華盛頓1955年版；“蘇美經濟發展比較”（“Soviet Economic Growth: A Comparison with the United States”），華盛頓1957年版；納特爾：“關於蘇聯工業發展的某些看法”（W. Nutter, “Some Observations on Soviet Industrial Growth”），載“美國經濟評論”（“American Economic Review”），1957年5月，第618—630頁；亞當斯：“競賽的經濟制度”（G. Adams, “Competitive Economic Systems”），紐約1955年版；加林遜：“蘇聯和美國工業中的勞動生產率”（W. Galenson, “Labor Productivity in Soviet and American Industry”），紐約1955年版；羅伯茨：“俄國與美國。危險與前景”（H. Roberts, “Russia and America. Dangers and Prospects”），紐約1956年版，第56、70頁；霍格曼：“1928—1951年的蘇聯工業生產”（D. Hodgman, “Soviet Industrial Production 1928—1951年”），劍橋1954年版。

許多著名的教授。

在編写这份报告的人之中，有柏格遜（是許多反苏著作和文章的作者）、华倫·納特尔教授（曾于1956年訪問苏联，后来发表了許多詆毀苏联人民的文章）这些“俄国問題专家”。

“苏美經濟发展比較”这份报告的作者抱着什么样的目的呢？

貫穿着整个报告的思想是：力图千方百計地把苏联說成是軟弱的国家，而把美国說成是强大的国家。敌对的口吻，在許多情况下歪曲和捏造苏联的統計材料，故意夸大像社会主义建設这样新型而极其复杂的事业中所不可避免的个别缺点和困难，完全閉口不談社会主义經濟制度的强大一面和优越性——所有这一切暴露了該报告作者的不可告人的目的：掩盖世界上第一个社会主义国家經濟实力不断增长和帝国主义經濟地位不断削弱的真相。

格罗韦尔·威·恩斯里在1957年5月29日給美国国会众議院对外經濟政策問題小組委员会主席的信中，在說明这份报告編写人的主要目的之一时指出：“……重要的是要完全认清苏联威胁的程度，这是指苏联生产軍备和在抗衡对世界所有国家的貿易渗透和給与它們技术援助的计划方面所具有的生产工业品的能力；这一点也就是本研究著作的主要目的之一。”（前言第9頁）

該报告作者认定，苏联和美国“是两个世界工业强国，一切其他国家都极其注意它們的发展”。在这份报告中，他們研究了苏联和美国在1928—1955年和1950—1955年間的发展趋势。該报告作者所以选择这两段时期，系因为在苏联，1928年“正好是国民經济計划化正式开始的前一年”，而1950年“是全国国民經济恢复完成后的第一年”。

“苏美經濟发展比較”这份报告，在許多方面是值得注意的，即：报告所闡明的有关苏联和美国經濟的許多問題，采用的苏联和美国的統計資料及其他材料的数量，积极参与編制报告的人員和机关的数目，在资本主义总危机时期維護資本主义和为它进行辯护的各种方法，报告作者在对比苏联与美国的經濟发展趋势时所

得出的結論。

該報告作者在估計世界上兩個不同類型的工業大國——蘇聯和美國的經濟發展趨勢方面所採用的基本理論前提首先是錯誤的。他們雖然口頭上承認社會生活規律的存在，但在實際上，卻將這些規律與各國政府所制定的、而經議會批准的那些法律混為一談。他們的方法論的特点是：經驗主義、不作科學分析、玩弄數字、故意歪曲事實。報告作者力圖不指出他們編制的人為圖表中所沒有包括的那些事實。他們並不是根據科學的要求來對待事實，而是根據有利於維護他們所堅持的冒牌科學的辯護理論的觀點來對待事實的。

為什麼美國經濟學家否認經濟規律的客觀性質呢？這一點絕不是偶然的。承認具有鐵一般邏輯的經濟規律的客觀性質，就得承認資產階級制度必然滅亡的歷史命運。壟斷資產階級及其政客和思想家所需要的，是一門能夠否定社會主義代替資本主義的必然性、能夠為壟斷組織在經濟生活中所實行的任何一種專橫手段進行辯護的經濟科學。否定經濟規律的客觀性質，可以使報告編制者在表面上證明，現代資本主義的疾病（危機、失業、企業開工不足，等等），並不是機能上的致命病症，而是暫時的、偶然的小病而已。不去科學地認識社會經濟生活的客觀規律，就可以為“實力地位”政策，也就是為在國際關係中採用暴力手段的政策進行辯護。

“蘇美經濟發展比較”這份報告的作者虛偽地斷言，蘇聯經濟制度的主要目的，“並不是首先改善人民的生活，而是在於加強國家的實力”。根據他們的捏造，蘇聯社會主義經濟具有軍國主義化的性質，並且苦於缺乏“可以糾正其中能夠發生的比例失調”的那些自動發生作用的內部調整力量。他們宣稱：“雖然蘇聯現在是經濟意義方面的第二號大國，但是它卻落後於，而且仍將在相當時期內繼續落後於美國。”作者表示相信美國能夠保持“總產品生產數量方面以及人民福利和技術進步方面的領導地位”。按照該報告作者的說法，美國經濟是世界上“最先進的、生產效能最高和最靈