

資產階級自由貿易理論批判

褚 葆 一 著

上海人民出版社

F091.3

36

資產階級自由貿易理論批判

褚 葆 一 著

上海人民出版社

目 錄

一	引言	1
二	壟斷前資本主義時期資產階級自由 貿易理論批判	4
三	帝國主義時期及資本主義總危機第一 階段資產階級自由貿易理論批判	33
四	第二次世界大戰后資產階級自由貿易 理論批判	54
五	結束語	77

一 引 言

歷史正在大踏步前進。社会主义改造高潮的到來，更加速了我們原定的工作進程，現在，全國人民正熱火朝天地建設社会主义。為了實現黨在過渡時期的總路綫，在大約三年計劃的時間內順利建成社会主义社会，我們不僅要在自己的崗位上努力工作，還應該進一步改造我們的思想，向我們頭腦中殘存的資產階級唯心主义思想開火。

馬克思列寧主義的思想是在戰鬥中成長起來的。只有不斷與錯誤、反動的思想作不調和的鬥爭，正確的思想才能鞏固。

資產階級唯心主義的學術思想，是資本主義生產方式這一基礎的上層建築。它和一切其他的上層建築一樣，是為它的基礎服務的。資產階級佔得統治地位已經有一兩百年的歷史，在這一段歷史時期內，隨着資本主義的發展，代表其階級利益的各种學術思想、科學理論逐漸形成了一套完整的體系，它的上層建築已被偽裝出一幅堂皇的外表，甚至在某些地方還能迷惑人心。資產階級政治經濟學就是這種偽科學中的項目之一。

對外貿易理論是資產階級政治經濟學的一個重要組成部分。整個資產階級政治經濟學是為殘酷的、慘無人道的資本

主义剥削制度辯護的。它的對外貿易理論，当然也服从於同一目的。大家知道，很多資本主义國家是通过對外貿易在國外進行掠奪起家的，資產階級對外貿易理論也產生得比較早，我們在批判資產階級學術思想，批判資產階級政治經濟學的時候，對於資產階級的對外貿易理論当然不能輕易放過。

在舊中國，資產階級對外貿易理論曾經有過廣大的市場。無論在大学的講壇上，在專門著作以及報刊雜誌中，都有人自覺或不自覺地加以宣揚，擴大它的影響。当然，由於黨的耐心教育，在這些人中間，有的今天已經接受了馬克思列寧主義的真理，認識了這些理論的反動本質。但是，僅僅這樣還很不够，我們還需要把資產階級的思想毒素徹底加以清除。筆者自己過去在這方面也是受過毒害的人，正因為感覺創痛深鉅，才認為有深刻批判這種思想以鞏固馬克思列寧主義科學觀點的必要。古語說“不破不立，不塞不流”就是這個意思。

日丹諾夫曾經指出：“早已擊潰和早已埋葬了的哲學觀點和哲學思想用不着多去注意它；反之，對於那些為馬克思主義敵人利用而風行一時的、那怕是顯然反動的哲學體系和哲學思想都應當特別尖銳的加以批評。”^①目前，帝國主義國家的統治集團正在利用對外貿易理論作為他們經濟侵略政策的理論根據，他們以自由貿易理論作思想武器，促使落后國家取消貿易限制、開放門戶，為壟斷資本家奪取市場，擴大利潤；他

① 日丹諾夫：“在關於亞歷山大洛夫著‘西歐哲學史’一書討論會上的發言”，人民出版社1954年版，第17—18頁。

們以所謂保護貿易理論為本國樹立關稅壁壘作辯護，把這種理論作為保證壟斷資本家獲取最大限度利潤的工具。對於這些理論加以無情的批判，揭露它的虛偽性，也是反對侵略和反對帝國主義鬥爭中的一個必要方面。

在資本主義的各個不同時期，隨着資本主義的不平衡發展，反映資產階級利益的對外貿易理論也各不相同。如果我們把它分別予以綜合，就可分為自由貿易理論與保護貿易理論兩種。

本文僅就資產階級自由貿易理論予以批判。

二 壟斷前資本主義時期資產階級自由貿易理論批判

資產階級的對外貿易理論是和資本主義生產方式同時誕生的。資產階級政治經濟學的第一個學派便是重商主義。重商主義對資本主義生產方式作了第一次的理論研究，它是十五世紀以來為西歐的對外貿易擴張找尋理論根據而逐漸形成的。恩格斯曾經在“國民經濟學批判大綱”中指出：“國民經濟學作為貿易擴張底自然的結果而出現。跟着這個結果，出現了官許的欺詐底一個整齊的體系，發財底一個完整的科學來代替那簡單的非科學的講價還價。”^① 恩格斯的這一段話是對早期國民經濟學和資產階級對外貿易理論一個深刻的批判。自從有了對外貿易理論，貿易中的欺詐行為便成為官許的行為，成為合法合理的行為了。

資產階級對外貿易理論的發展和資本主義對外貿易的發展有不可分離的關係。資本主義時期從十六世紀開始。那時，西歐國家正在進行原始資本積累，而對外貿易正是原始積累最有效的工具。

^① 恩格斯：“國民經濟學批判大綱”，人民出版社 1951 年版，第 1 頁。

美洲和環繞非洲航路的發現，曾經給予西歐國家的對外貿易以極大的刺激。由於開發美洲需要大量的勞動力，歐洲商人就成羣結隊地到非洲去像獵取野獸一樣地獵取黑人。一時買賣黑奴成了最有利的也是最大的買賣（這樣的對外貿易商人事實上和強盜沒有區別）。黑人在美洲的市價，比非洲貴 9 倍左右。單拿英國在美洲的殖民地及西印度來說，從 1680 年至 1786 年已被輸入了 213 萬非洲人。英國的商港利物浦就是由於買賣黑人而繁榮起來的。

那時候對殖民地貿易獲得的利潤也很高。十六世紀，英國胡椒的價錢比印度貴 8 倍，生絲貴 10 倍，丁香貴 21 倍。荷蘭、英國和法國都設立了殖民地貿易公司。英國的東印度公司有皇家投資，壟斷東方貿易，僅把鴉片從印度輸入中國這項交易中就得到了極大的利潤。其他各殖民地公司每年的利潤都高達百分之几百。

在這個時代，商業資本是資本一般的最早的自由的存在形式，它在資本主義生產方式的發生方面曾經發生過促進的作用，所謂重商主義正是在這一基礎上所產生的意識形態。重商主義者認為，貨幣就是財富，財富的直接源泉在流通領域。但是，並非一切流通領域都能成為財富的源泉，真正的財富源泉只是國與國間的流通，也就是說只是對外貿易。通過對外貿易才能增加一國的貨幣數量。因此，他們主張保護關稅。

重商主義的思想在歷史上曾經發生過進步作用，重商主義思想所促成的保護關稅政策，大大地促進過工場手工業的發展。但是，重商主義者的對外貿易理論，有很明顯的錯誤，

他們把流通过程看作人們經濟生活的中心環節，把貨幣——黃金和白銀當作唯一的真實財富。這一觀點，正反映了和商業資本還結合在一起的產業資本的階級利益。

* * *

資本主義對外貿易理論之所以與資本主義生產方式同時誕生，資本主義對外貿易理論的發展之所以與資本主義對外貿易的發展彼此相連，是由於資本主義生產一般不能離開國外市場的緣故。資本主義發展的歷史證明，資本主義國家與世界市場的關係非常密切；資本主義生產不論在任何地方出現，它總是和國外市場有密切的聯繫。馬克思說：“沒有國外市場，一般地不存在資本主義生產。”為什麼國外市場對於資本主義國家是必要的呢？列寧對於這個問題加以分析，認為這是由下面三件事實決定的：

“第一，資本主義只是那超出國家界限的廣大發展了的商品流通底結果。因此，沒有國外貿易是不能想像資本主義國家的，並且的確也沒有這樣的國家。……

第二，社會生產各個部分之間（在價值上與自然形態上）的適應，是社會資本再生產理論底必要前提，而且事實上只是被確立為一系列不斷的搖擺中的平均大小，——這種適應在資本主義社會中，由於為未知市場而工作的個別生產者底孤立性，是經常地被破壞着。彼此在為市場的各种工業部門，不是平衡地發展着，而是相互地超越着，較為發展的工業尋求着國外市場。……

第三，前資本主義生產方式的規律，是生產過程在以前規

模中、在以前基礎上的重複：……資本主義生產底規律是生產方式底不斷改造與生產規模底無限增長。……資本主義企業必然地超越公社、地方市場、各州以及國家底界限之外。因為國家底孤立性與閉關性已被商品流通所打破，所以每個資本主義工業部門底自然傾向就使該工業部門有尋求國外市場的必要。”^①

從列寧的分析中可以看出，對外貿易和資本主義生產的關係極其密切，所以，歷史上每一個資產階級的政治經濟學者都對對外貿易問題表示關切。產業革命以後，在國際貿易方面除了商品銷售市場問題外，又加上了一个工業原料的來源問題，於是對外貿易在資本主義生產中就顯得更其重要。“在機器被發明之前，一國底工業主要地用本國出產的原料來進行；……因為使用了機器和蒸氣，分工就能夠開展到下述諸規模，就是說，大工業解脫了本國國土的束縛。完全依靠世界市場，依靠國際的交換，依靠國際的分工了。”^② 經過產業革命，各種工業次第興起，大工業所需要的原料不僅數量龐大，而且種類繁多，決非本國所能全部滿足，因此必須加強對外貿易，從世界各地得到滿足。資本主義國家必須用全力從國外輸入本國工業所需原料這一事實的存在，使產業革命和產業革命以後的資產階級政治經濟學者特別重視對外貿易，使資

① 列寧：“俄國資本主義底發展”，人民出版社 1953 年版，第 35—36 頁。

② 馬克思：“哲學底貧困”，人民出版社 1950 年版，第 199 頁。

產階級的對外貿易理論得以迅速發展。

重商主義者之所以主張保護貿易是有它的原因的，因為在十六、十七世紀，西歐國家工業發展的程度雖然彼此有所差別，但相差的程度並不很懸殊，哪一個國家也沒有佔到絕對的優勢，各國的工商業都依靠政府的保護使別國的工業品不致侵入本國市場里來。

與保護貿易相對立的是自由貿易。所謂自由貿易，就是廢除進出口貿易方面的一切限制和障礙，讓他國商品自由輸入，本國商品自由輸出。對於商品輸出輸入一律免納關稅，或者征收極低的手續費。自由貿易論者反對為保護本國工農業生產而征收進出口稅，或採取其他限制貿易的措施，至於為了財政上的目的而征收關稅，情形又當別論。自由貿易論的出現與抬頭有一個必要條件，這個條件便是本國工業在生產技術上比其他各國具有很大的優勢，不怕與其他國家的工業品在市場上自由競爭。要不然，它就不會倡導自由貿易。

* * *

歷史上首先倡導自由貿易的是十八世紀下半葉法國資產階級革命前夕的法國重農學派——經濟學家。接着，英國古典學派經濟學家亞當·斯密（1723—1790）和大衛·李嘉圖（1772—1823）又把重農學派的自由貿易主張加以發展，形成了比較完整的體系，而且成為英國新興的資產階級和地主階級作鬥爭的一個銳利的思想武器。

在產業革命前夕，英國和法國是西歐的兩大商業國家，由於海外市場的不斷擴大，兩國國內的工業迅速擴展。法國

手工業工場所生產的紗、絲、花邊、花氈等曾大量輸往國外；英國手工業工場的毛織物、棉織物、麻織物也大量出口。英國國會為了保證毛織工業的原料供應，當時曾經禁止羊毛輸出。

十八世紀末葉，英國發生產業革命，生產技術大大提高。法國爆發的資產階級民主革命，使新興的資產階級掌握了政權。從這時候起，英國幾乎變成了世界的工廠，繼英國之後，機器生產開始從法國普及到西歐和美洲。資本主義國家的工業產品逐漸沖破了許多民族閉關自守的藩籬，建立起了各國間經濟上的聯繫。

在十八世紀中葉，英國的對外貿易額曾經增加 6 倍，從 1801 年到 1850 年，進口與出口貿易又增加了 3 倍。出口的主要商品是機器製造的產品，進口的主要是原料和糧食。由於大工業的迅速發展，英國對國外輸入的原料和糧食的依賴程度不斷增大。單以棉花的輸入而論，1801 年是 2 萬 2 千噸，1850 年擴大到 266 萬 6 千噸。

從十八世紀下半期的情況看，法國工商業的發展僅僅次於英國，比起歐洲大陸其他國家來，它已經是最先進的了。法國與歐洲各國、非洲各地和北美都建立了商業關係。它的世界貿易從 1716 年的 9 萬萬多里華增加到 1797 年的 11 萬萬 5 千多里華，在價值上緊緊跟隨英國之後。但是，決定十八世紀整個國際政治的英法競爭，終以英國取得勝利而結束，英國要求世界市場的所有空間全為它的商品而開放，也要求世界每一個角落能貢獻出它所需要的糧食和原料。這樣，十八

世紀下半叶法國重農學派所發出的自由貿易的呼聲却在英國產生了強烈的反應。英國工業家要求自由貿易，要求從海外自由取得工業原料和糧食，自由壓低國內的面包價格和工資，自由地剝削工人，自由地以商品衝擊別國市場，自由地壓制別國工業的發展。

這就是產生英國資產階級自由貿易理論的物質基礎。

* * *

英國新興工業資產階級的要求，由斯密和李嘉圖為它建立了理論基礎。這一套理論已經作為古典學派政治經濟學的一個組成部分，列入資產階級的對外貿易學說。

斯密認為自由貿易可以形成國際勞動分工。合理的國際勞動分工的原則是這樣：同樣的商品，假如別國來生產所需要的生產費用比較低，那麼，我們自己就不要進行生產，寧願花錢向別國購買，反而比較合算。在這種情形下，要是哪個國家用人為的方法對國際貿易有所限制，或者用人為的方法限制外貨進口、維護國內生產，結果就會把資本從真正有利的生產部門抽到不利的生產部門，造成資本生產力的低落，不利於自己的國家。如果對各個生產部門一視同仁，讓它們在相同的條件之下活動，勞動和資本便得以正確分配。國際貿易和國際勞動分工不是資本主義生產的結果，而是自然的現象。按照斯密（後來的李嘉圖也是如此）的意見，國際勞動分工是由各個國家的自然條件所決定的，哪個國家應該發展工業，哪個國家應該發展農業，都由大自然所命定，並非人力所能左右。所以他把對外貿易和資本主義其他的經濟範疇一樣看作是永

恆的、非歷史性的現象。

李嘉圖在對外貿易理論方面的重大“貢獻”是所謂“比較成本說”。“比較成本說”為後世資產階級經濟學家極力推崇，而且被譽為支配對外貿易的永恆規律。

“比較成本說”是李嘉圖把他以前以及和他同時代的資產階級經濟學者們關於對外貿易的看法加以整理組織而成。斯密曾經指出，一個國家所輸出的商品，一定是在生產上具有絕對優勢的商品，這個國家生產這種商品所需的生產費用，絕對地小於其他國家。李嘉圖把這一論點加以補充和發展，因而認為每一國家都應當專門生產它用比較少的生產費用就可生產出的商品，也就是它在生產上具有比較有利條件的商品，雖然這種商品生產費用的絕對額可能高於其他國家。斯密所提出的國際分工的根據是成本上的絕對差別，生產上的絕對優勢，李嘉圖提出的根據是成本上的相對差別，生產上的相對優勢。為了說明這一點，李嘉圖舉過這樣一個例子：葡萄牙釀造一定數量的葡萄酒只需 80 人的勞動，生產一定數量的羅紗却要 90 人的勞動；英國生產同樣數量的葡萄酒和羅紗要 120 人和 100 人的勞動。葡萄牙雖然在兩種商品的生產方面都具有絕對優勢，然而在酒的生產上，畢竟具有更大的優勢，所以葡萄牙應該專門生產酒，以酒換取英國的羅紗，這樣，對於葡萄牙來說，要比它自己同時生產兩種商品有利。在這個例子里，英國是一個生產上落后的國家，在兩種商品的生產方面都居於絕對的劣勢，只不過在羅紗的生產上劣勢較小。這就是說，在羅紗的生產方面英國具有比較有利的條件，英國羅

紗的生產費用比葡萄酒低廉（雖然生產費用的絕對數額還是高於葡萄牙）。英國和葡萄牙一樣，與其同時生產兩種商品，不如專門生產對它有利條件比較大的商品，也就是專門生產羅紗，以羅紗換取葡萄牙的酒比較有利。

根據上述的說法，他們得出的結論是：各個資本主義國家在世界市場上通過自發的相互之間的競爭，都可以從事有利於自己也有利於其他國家的專業生產，形成一個理想的國際分工。這樣，要比各國閉關自守、自給自足好得多。但是斯密和李嘉圖所描寫的通過對外貿易所達到的理想世界，終為資本主義現實情況徹底否定。

李嘉圖對外貿易理論的主要之點，是在說明資本主義國家對外貿易的發生除了根據商品成本的絕對差別而外，還根據成本的相對差別。其實，資本主義社會的一切經濟活動歸根結蒂都是為了利潤，對外貿易也不例外。馬克思曾經指出，資本主義世界的國際商品流轉，並不是按照商品價值，並不是按照李嘉圖所講的成本，並不是按照商品生產所需要的社會必要勞動量來交換的。

“投在國外貿易上的資本，能提供更高的利潤率，在這裡，第一是因為，和它們競爭的商品，是在其他國家，用較小的生產便利生產的，所以，較進步國家，雖然比競爭國，更便宜地售賣它的商品，但仍然是它的價值以上售賣。較進步國家的勞動，在這裡，既然會當作比重較高的勞動來增殖價值，利潤率就會提高；因為不當作高級勞動來支付的勞動，是當作高級勞動來售賣了。同樣的情形，對於商品所向以輸出和所從以

輸入的國家，也能够發生。这种國家，会在实物形态上，比所受的，給予更多的对象化勞動，但比較由它本國去生產的時候，它还是更便宜地得到了商品。好比一个工厂主，他在一种新發明普及之前就採用它，所以他虽然比他的競爭者更便宜地售賣，但还是在他的商品的个别价值以上售賣；那就是，把他所使用的勞動的特別更高的生產力，当作剩余勞動來增殖。由此，他就实现一个剩余利潤。”^①

特別是在經濟發展程度極为懸殊的國家間的商品交換，是不能用所謂比較成本來說明問題的。他們之間的通商，主要是較為進步的國家的資本家为了追逐利潤，为了实现更多的超額利潤而進行的。由於這兩個國家資本主義生產發展程度上的懸殊，較進步的國家有較多的生產便利，生產商品所需要的社会必要勞動量，比較的少，而且少得很多，因此，即使它把商品的价格抬高到它的价值以上，獲得很多的超額利潤，它仍然能够在落后國家售出它的商品。从这一分析可以很明白地看出，左右和支配着資本主義國際貿易的重要因素是超額利潤，而不是成本的差別。成本的相对差別，只能模糊这种貿易的剝削和掠奪本質，並不能說明問題。

資本主義在各國間的發展是不平衡的。正是資本主義在各國間發展的不平衡，對外貿易才成为一些國家对另外一些國家進行剝削与掠奪的手段。資本主義國家間的關係是这样

^① 馬克思：“資本論”，第三卷，人民出版社 1953 年版，第 281 — 282 頁。

的：各个國家在某種程度上互為市場，個別國家的工業發展較快，在世界市場上便佔着支配的地位，依靠出口貿易來推銷它國內無法推銷的商品。在這種情況下，工業生產落后的國家便成為工業生產先進的國家的商品傾銷場所，它本國工業的發展就受到了壓制。工業先進國為了自己的利益，使它一直被逼保持生產技術上的落后狀態，它被迫參加國際分工，經常以大量物化勞動從世界市場換回價值很小的東西。由於對外貿易，使它愈來愈貧困，使它在工業先進國家的政治經濟壓迫下，不僅生產力不能向前發展，而且一天天成為工業先進國家的經濟附庸。斯密和李嘉圖所講貿易的結果將使參加者互利，大家都發展對自己有利的生產，但把這種說法與落后國家的實際情況對照起來，那真是極大的諷刺！國際貿易的結果，不是使參加者的生產得到健全的發展，而是使資本主義發展的不平衡狀態愈來愈嚴重。

馬克思在“關於自由貿易問題”的演說中，曾經轉引波林博士所提供的一個現實的例子說明自由貿易對於落后國家的生產起如何不良的影響。印度達卡地區所出產的紗布一向以美麗堅實聞名世界，1800年，東印度公司也曾大量收購運銷國外，可是到了1830年左右，達卡區域到處充滿了英國機器制成的紗布，達卡的紗布生產差不多完全停頓，除少數轉業的人以外，絕大多數的手織工人都在貧困中死去了^①。這就是斯密和李嘉圖等所鼓吹的自由貿易給落后國家帶來的好處。

^① 見馬克思：“哲學底貧困”，人民出版社1950年版，第275頁。