

《中国大百科全书·心理学》

心理学史



中国大百科全书出版社

图书馆

B84-39
3

001745

中国大百科全书·心理学

心理学史



女子学院 0040591

中国大百科全书出版社

北京·上海

1985·1

中国大百科全书·心理学

心理学史编写组

主 编 高觉敷

副主编 杨 清 陈泽川 刘恩久

中国大百科全书·心理学

心 理 学 史

中国大百科全书总编辑委员会〈心理学〉编辑委员会心理学史编写组

中国大百科全书出版社编辑部编

中国大百科全书出版社出版

(总社：北京安定门外外馆东街甲1号 分社：上海古北路650号)

新华书店上海发行所发行 上海海峰印刷厂印刷

开本 850×1156毫米 1/32 印张5 插页4 字数168,000

1985年1月第1版 1985年1月第1次印刷

印数：1-50,000

书号：2197·1004 定价：0.88元

序

本书是《中国大百科全书·心理学》卷的一个分支——《心理学史》，由120个长、中、短条目组成。首先有5个条目系统地综述了中外心理学史，其次以23个条目分述各个学派，39个条目分述中国古代心理学思想家和现代心理学家，50个条目分述外国古代心理学家和现代心理学家。最后还有3个条目分述中外心理学机构。全书共计19万字。

心理学史是研究心理学发展的历史。但心理学却仅有一短期的历史和有一长期的过去。为什么这样说呢？因为有了G.T. 费希纳的心理物理学和W. 冯特的实验心理学才有心理学的科学，而费希纳和冯特却只在19世纪60年代才刊行他们的重要著作。在费希纳和冯特以前，中国在春秋战国时期，西方在古希腊时期，就已经有了关于心理现象的各种不同的叙述和解释。因此本书的条目除列有近现代心理学家以外，也分条论述了古代心理学思想家。尤其是在第一条中突出地介绍了中国古代的心理学思想。追根究底，穷流溯源是可以推动读者了解各种心理学思想的前因后果、来龙去脉的。

由于心理现象的复杂性，心理学思想家和心理学家不可能在过去或当前的科学水平上抓住心理的实质。有的人看到了心理实质的这一方面，有的人看到了另一方面，各抒所见，彼此争论，因而产生了不同的学派和个别的学说。本书除了5大条进行系统的论述以外，其余有关各学派的条目释文和有关古今中外心理学思想家以及心理学家的条文都各自独立，不相连贯。但是在实际上，各学派之间和各心理学思想家及心理学家之间都是互有联系、互有影响的。所以读条目释文时，不仅要理解条文的意义，还要体会各条文之间所有的不同程度的联系。

同时，还必须注意，各个心理学思想体系是在一定的科学发展的基础上诞生的，也要受到一定的社会思潮的影响。G. T. 费希纳创立的心理物理学是由于他受到了物理学训练，同时还有泛灵论的影响。

H. L. F. von 赫尔姆霍茨对于视觉和听觉的突出贡献是和他对当时的物理学和生理学的进展相当熟悉相联系的，同时也受到了 I. 康德哲学的影响。精神分析也是 20 世纪对于精神病学、心理学及人类学发生深刻影响的一门科学。这些事例提高到历史唯物主义的原则，就应该说，心理学的形成和发展是受一定的社会历史条件的影响的。恩格斯说：“在德国，可惜人们写科学史时已惯于把科学看做是从天上掉下来的。”其实，“政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等的发展是以经济发展为基础的。但是它们又都互相影响并对经济基础发生影响。”很明显，这不是经济决定论，因为“并不是只有经济状况才是原因，才是积极的因，而其余一切都不过是消极的结果。”恩格斯在分析 18 世纪唯物主义的机械性的原因时，就曾说过：“因为那时在所有自然科学中达到某种完善地步的只有力学，而且只有刚体（天空的和地上的）力学，简言之，即重量的力学。化学刚刚处于幼稚的燃素说的状态中。生物学尚在襁褓中；对植物和动物的机体只作过极粗浅的研究，并用纯粹机械的原因来加以解释；正如 R. 笛卡尔看来动物和机器一样，在 18 世纪的唯物主义者看来，人是机器。”所以社会历史条件也包括经济基础的上层建筑，即同时代的科学发展的水平。

但是心理学与其他科学一样，也有它的相对独立性，有它本身发展的内在逻辑。我们在研究心理学的发展时，既要看到社会历史条件的影响，又要看到它的发展的内在逻辑，二者不可偏废。我们可以说，心理学史对心理学思想发展的内在逻辑和外部的社会历史条件要内外兼顾。根据外因通过内因而起作用的辩证唯物主义的原则，我们可以把内部矛盾或内部逻辑视为心理学思想发展的根本原因，而将外部条件视为第二位的原因。

这本《心理学史》不可能每条都分析其发展的内外部原因，但读者要注意我们编辑这本书时的指导思想则是辩证唯物主义、历史唯物主义。如有不足之处，请求读者惠加指正。普通大学、师范院校、科研单位都可用此书为心理学史的参考资料。

高觉敷

1984 年 2 月于南京

目 录

条目分类目录.....	i
正文.....	1
条目索引(按汉语拼音排列).....	142
条目外文索引(INDEX OF ARTICLES).....	144
外国人名译名对照表(英汉).....	147
外国人名译名对照表(俄汉).....	150

条目分类目录

<p>中国古代心理学思想····· 1</p> <p>中国现代心理学史····· 6</p> <p>西方心理学史·····12</p> <p>苏联心理学史·····26</p> <p>日本心理学史·····32</p> <p>联想主义心理学·····35</p> <p>意动心理学·····36</p> <p>符兹堡学派·····37</p> <p>构造心理学·····38</p> <p>机能心理学·····39</p> <p>联结主义心理学·····41</p> <p>格式塔心理学·····42</p> <p>完形心理学(见格式塔心 理学)····· 45(42)</p> <p>行为主义心理学·····45</p> <p>拓扑心理学·····47</p> <p>精神分析·····49</p> <p>弗洛伊德学派(见精神分 析)····· 52(49)</p> <p>动力心理学·····52</p> <p>日内瓦学派·····53</p> <p>皮亚杰学派(见日内瓦学 派)····· 56(53)</p> <p>巴甫洛夫学说·····56</p> <p>社会文化历史学派·····58</p>	<p>维列鲁学派(见社会文化 历史学派)·····61(58)</p> <p>新行为主义·····61</p> <p>策动心理学·····65</p> <p>新精神分析·····66</p> <p>认知心理学·····68</p> <p>人本主义心理学·····72</p> <p>孔子(孔丘)·····75</p> <p>墨子·····75</p> <p>孟子(孟轲)·····76</p> <p>告子·····77</p> <p>荀子(荀况)·····78</p> <p>韩非·····79</p> <p>董仲舒·····80</p> <p>王充·····81</p> <p>刘邵·····82</p> <p>范缜·····84</p> <p>王安石·····84</p> <p>二程(程颢、程颐)·····85</p> <p>朱熹·····86</p> <p>王守仁·····87</p> <p>王廷相·····88</p> <p>李贽·····89</p> <p>王夫之·····90</p> <p>颜元·····91</p>
--	---

刘智	91	达尔文	110
戴震	93	斯宾塞	110
王清任	94	赫尔姆霍茨	111
龚自珍	94	高尔顿	112
陈大齐	95	谢切诺夫	112
艾伟	95	冯特	113
唐钺	96	布伦塔诺	115
张耀翔	97	里博	116
汪敬熙	97	詹姆斯	117
陆志韦	98	巴甫洛夫	117
郭一岑	98	艾宾浩斯	118
高觉敷	99	缪勒	119
萧孝嵘	100	弗洛伊德	120
潘菽	100	比内	120
郭任远	101	让内	121
孙国华	101	卡特尔	121
陈立	102	屈尔佩	122
周先庚	102	斯皮尔曼	123
黄翼	103	铁钦纳	123
丁璜	103	武德沃斯	124
曹日昌	104	阿德勒	124
		麦独孤	125
亚里士多德	105	桑代克	126
霍布斯	106	容格	126
笛卡尔	106	华生	127
洛克	107	瓦隆	128
贝克莱	107	比勒	128
赫尔巴特	108	韦特墨	129
缪勒	109	皮耶隆	129
费希纳	109	考夫卡	130

巴特利特.....	131	奥尔波特.....	136
波林.....	132	鲁里亚.....	137
克勒.....	132	列昂节夫.....	138
鲁宾斯坦.....	133	斯金纳.....	138
拉什利.....	134		
勒温.....	134	国际心理科学联合会.....	140
皮亚杰.....	135	中国心理学会.....	140
维戈茨基.....	135	中国社会心理学会.....	141

zhongguo gudai xinlixue sixiang

中国古代心理学思想 (psychological thoughts in ancient China)

中华民族有史以来直至 1840 年鸦片战争,历代的思想家有过多不少涉及心理问题的论述。这些论述散见于“经”、“史”、“子”、“集”等典籍之中。但是,由于这方面的系统研究开始得较迟,迄今尚未得到充分和系统的发掘。就现在的研究来看,人贵论、形神论、天人论、性习论、知行论、情二端论和主客论是中国古代心理学思想的几个主要范畴和重要特色。

人贵论 认为世界万物之中以人最为可贵、作用最大的一种观点。人贵论和“人为万物之灵”的涵义相通。人贵论是中国古代心理学思想的一个重要观点,也是中国古代思想绵延至今的可贵传统。中国古代的思想家几乎没有一个人不把人 和禽兽明白区分开来而把人兽并论的。战国时期的荀子说:“水火有气而无生,草木有生而无知,禽兽有知而无义,人有气有生有知亦且有义,故最为天下贵也。”(《荀子·王制》)他既看到了人与动物、植物以至于无生物的联系,同时也指出了人与动物等的根本区别。汉代董仲舒也极言人的卓越,认为他“超然万物之上而最为天下贵”(《春秋繁露·天地阴阳》)。汉代王充指出,人之所以可贵,在于他有识知、有智慧。他说:“保虫三百,人为之长,天地之性,人为贵,贵其识知也。”(《论衡·别通》)又说:“人,物也,万物之中有智慧者也。”(《辨崇》)宋代朱熹也讲过一段与荀子所说大体相同的话,认为“人为最灵,而备五常之性,禽兽则昏而不能备”(《答余方叔》),所以人是最卓越的。清代思想家戴震也肯定认为,人有禽兽所无的特异德性和智慧,且能制服它物而予以利用,因此人是“天地至盛之征”(《原善》)。

中国学者一向把人与天、地并列,称天、地、人为“三才”。中国最早的典籍《尚书》在《泰誓》篇中说:“惟天地,万物父母。惟人,万物之灵。”这是中国思想家一直宣称的“人为万物之灵”的最早表述,是人贵论的另一种说法。春秋时思想家老子也认为“域中有四大,而人居其一”,所谓“四大”指的是道、天、地和人。他肯定人与天地同为一“大”,在天地间有优越的位置。儒家经典《孝经》说:“天地之性人为贵”。唐代哲学家刘禹锡则更进一层指出天人相互制约、相互作用的关系。他在《天论》中提出的天与人“交相胜”、“还相用”的学说更发展了人贵论的观点。

形神论 关于心身关系的学说。早在 2,000 多年前的春秋战国时期,精神和形体的关系的问题就受到了诸子百家的注意。荀子提出“形具而神生”的命题,肯定身体具备了,心理才会产生;形是第一性的,神是第二性的。同时也是说,有了一定的形体,就会有一定的心理机能。魏晋之际的哲学家杨泉提出“人死之后,无遗魂矣”的论断。汉代桓谭以烛火为喻,说明形神关系:“精神居形体,犹火之然烛”;“气索而死,如火烛之俱尽矣。”(《新论》)王充发展了桓谭的学说,更详尽地论证了心理不能脱离形体而存在的道理。他认为精神是血脉所产生的,“人死血

脉竭，竭而精气灭”（《论衡·论死》）。这种看法还有唯物二元论的心身论的缺点。到了南北朝时的思想家范缜继承了荀子唯物一元论的形神论的传统，提出了“形质神用”的观点，肯定“形存则神存，形谢则神灭”，确立了完善的唯物一元论的心身关系的科学理论。他还提出人的心理具有空间即“有方”（有空间位置）的看法，使形神论的心理学意义更为明确。因此，范缜的《神灭论》是中国古代的一篇极为重要的心理学思想文献。

中国古代唯物的形神论的思想家，虽然大多数都认为心理是由心脏（甚至五脏）产生的，但也有少数人指出了心理对人脑的依存关系。成书于秦汉之际的中国最早的一部医学著作《黄帝内经》，就已初步觉察到脑对人的病理、心理变化的作用。明代医药学家李时珍在此基础上，更明确地作出了“脑为元神之府”的论断。清初的回族学者刘智在《天方性理》一书中，提出了人脑有总觉作用的思想，即肯定人脑有统摄各种感知和脏腑器官的功能；同时还提出了人脑功能定位的猜想，即认为总觉、回忆、思虑、判断、识记等心理活动在人脑中有相应的部位。嗣后王清任在《医林改错》一书中提出了“脑髓说”，进一步作出了“灵机记性不在心在脑”的科学论断，纠正了长达千余年的“灵机发于心”的错误观点。

天人论 关于人和天的关系的学说。人和天的关系的问题是中国古代许多思想家所关心并论述过的问题。中国古代思想家对天人关系的看法有对立的两种。一种看法是把天看作人化的天，认为它也象人一样有意志，有思想感情，能祸福人，能主宰人的生死和国家的存亡。这种思想可以用作愚民的工具，封建帝王所御用的学者就宣扬这种非科学思想。中国汉初的董仲舒是这种思想的一个主要代表。唯心论的天人论和科学的心理学思想完全无关。与心理学思想有关的是唯物论的天人论。这种天人关系论认为天并不是别的什么，只是种种自然事物所构成的大自然。人必须处在一定的环境中并不断与之交往。人脱离开环境，不仅不会有什么心理活动，连存在也不可能。显然，这样的天和天人关系具有重要的心理学意义。因为没有大自然也就没有人，也就不会有人在生活实践中必然要和大自然交往而产生的心理活动。

中国古代的许多思想家都是唯物论的天人论者。他们都把天看成仅仅是大自然，并用这样的观点来阐明天和人的生活以及思想的关系，因而构成一种合乎科学的心理学思想。这种思想概括起来就是“人定胜天”。例如荀子在他的《天论》中说：“大天而思之，孰与物畜而制之。”这就是他的有名的“戡天”思想。成书于汉代初期的《淮南子》也论及作为大自然的天和人的关系，指出人能利用、驾驭并改造大自然以取得生活资料并进行生产，又指出大自然的天既不对人赐予什么，因而也不对人夺取什么。唐代的刘禹锡则更进一层指出了天人相互制约、相互作用的关系，从而把天人论提到较高的科学水平。他在《天论》中指出：“大凡入形器者，皆有能有不能。天，有形之大者也；人，动物之尤者也。天之能，人固不能

也；人之能，天亦有所不能也。故余曰：天与人交相胜耳。”他还指出，当人对自然界缺乏认识而无力驾驭的时候，就会产生种种神道或迷信思想。他又说天无意志，故人尽可以去制胜它。在他看来，自然界的变化无穷就是由于自然界事物的交相胜、交相用的结果，其中最重要的是人和整个自然界的交相胜、交相用。这也就是人产生复杂而得到高度发展的心理活动的一种主要原因。刘禹锡还强调天人关系是指群体的人或整个社会和大自然的关系。如就单独个人说天人关系，那是难说的。这些都是相当精辟的见解。

由此可见，要从心理方面去了解人，尤其是社会中的人，不能忽视天人关系的问题。传统心理学重视人和社会的关系，甚至有一种看法认为心理学只是一门社会科学。这固然有对的一面，但它未免忽视了人和自然的重要关系。

习性论 中国古代关于人性的形成与发展的理论。“习与性成”据说是商代早期伊尹告诫初继王位的太甲的一句话。清初的王夫之对此作过解释，一种习形成的时候，一种性也就和它一起形成了。“习与性成”的理论在孔子的言论中也有所反映。他提出的“性相近，习相远”的命题，对于中国古代的教育思想和心理学思想发生了持久的影响。“少成若天性，习惯成自然”与这个命题的意思相同，传说也是孔子说的。在秦汉之际，“习与性成”的理论相当流行，后来渐渐讲得少了。到了明清之际，这个理论又受到了重视。明代王廷相的心理学思想显然主要是从“习与性成”的理论出发的。王夫之把“习与性成”的理论作了较详细的阐明，并用以纠正孟子的先验论，但却有所偏差，即他同时又企图用“继善成性”说来维护孟子的性善论。他又把“习成”理解为“生成”，这也是不对的。可以看到，“习与性成”的理论是科学心理学必须具有的基本观点。

习性论确认性有两种：一种是由生长而来的生成的性，可以称为生性，亦即人的自然本性；另一种是人出生以后由学习而来的习成的性，可以称为习性，亦即人的获得本性。人的生性只有很少的几种，习性则是大量的，并且其发展的可能性是无限的。而生性与习性的关系问题，颇近似于人的心理发展中先天因素和后天因素的关系问题。习性论比较正确地解决了这一问题。在这方面，荀子说：“性者，本始材朴也；伪者，文理隆盛也。无性则伪之无所加，无伪则性不能自美。”（《荀子·礼论》）他明确地肯定人的心理乃是“性伪合”亦即先天因素与后天因素的“合金”。王安石、王廷相、王夫之、戴震等思想家也是在强调习性的意义的同时，并未忽视生性的作用。如王夫之说：“以性之德言之，人之有知有能也，皆心固有之知能，得学而适遇之者也。”（《读四书大全说》卷三）这些见解虽和习性论相似，但有实质不同，不可混为一谈。

知行论 说明知和行的关系。在中国古代心理学思想中，这是一个十分受到重视的问题。传说早在商代初期的伊尹告诫商王太甲说：“弗思胡获，弗为胡成？”即不考虑怎能弄明白，不去做怎能成事呢？到了孔子，他重视学习，更重视

行。他说：“行有余力，则以学文”。墨子也很重视行，认为言论的是非有三个标准，其中之一是见之于行的实效。战国后期的荀子在知行学说上也占有重要地位。他主张一种知和行的统一说，把行动和认识结合起来了。到了汉代前期的唯心论者董仲舒，他较早提出了知先于行的这一形而上学的看法，无视了行对知的作用。唐代的柳宗元认为来源于大自然的人的心理实质有两方面：人从自然得到一种“刚健”的气和一种“纯粹”的气，前者就是意志，即行；后者就是认识，即知。除了这两端外就没有别的了，人要能发挥这两方面就行了。这一见解是很有创新意义的，到现在还是如此。此后知行理论又得到进一步的发展，产生了种种不同的看法，并进行了较深入的讨论。首先是宋代的主观唯心论理论家，他们都片面地主张知先行后。例如程颐说，“须是知了方行得”，又说“君子以识为本，行次之。”对于知行问题，客观唯心论者朱熹讲得较多。他继承了程颐的学说，但有可贵的发展。他认为知先于行，但知和行“常相须”而统一在一起。“知行常相须，如目无足不行，足无目不见。论先后，知为先；论轻重，行为重。”（《朱子语类》）。他把知和行的关系说得较确切，把知行学说推进了一步，接触到了知和行的辩证关系。其次要提到明代的主观唯心论者王守仁。他以他的知行合一说而著称。但知行合一的看法是一种形而上学的看法，抹杀了知和行的实质区分，完全不合科学。比王守仁稍后的是王廷相。他是一个唯物论思想家，兼有科学兴趣，有颇多的科学知识。他揭露了知识能力的先验论错误。在知行学说上，他重视行。他说的行也称为“履事”、“习事”、“实历”或“练事”，相当于现在所说的实践。他说：“讲得一事即行一事，行得一事即知一事，所谓真知矣。徒讲而不行，则遇事终有眩惑。”（《与薛君采书》）王廷相主张知行并重，叫做“知行并举”。知行兼举的说法是对知行分离的看法的一种批判，也是对知行合一的说法的纠正。王廷相把知行关系的学说又推进了一步。中国古代对知行论的科学发展最有贡献的是清初的王夫之。他在反对宋代以来的唯心论理学和发展科学的知行理论上比王廷相更前进了一大步。他的知行理论更接近辩证法。王夫之尖锐地批判了过去一切重知轻行的不正确说法，强调行和知同样重要，指出行终究是主要的，且容易受到忽视。《说命》曰：“知之非艰，行之惟艰。千圣复起，不易之言也。……知非先，行非后，行有余力而求知，圣言决矣，而孰与易之乎？”（《尚书引义·说命中二》）这说明他完全赞同知不难而行难这句话，但并不把知和行强分先后而认为行是较为重要的。他又进一步指出知和行是不相离的。知行学说在王夫之手里又得到较大一步的提高。但他还有一些看法，如说“知能（行）同功而成德业”（《周易外传·系辞二》）和“行可兼知而知不可兼行”（《尚书引义·说命中二》），则不无问题。前者是把知和行同等看待，实则行归根是主要的。后者认为行可兼知，则未免抹杀了二者的实质区分。

情二端论 中国古代关于情绪的分类学说。中国古代有六情论、七情论和

情二端论。六情论认为情主要有喜、怒、哀、乐、爱、恶等六种，汉代的《白虎通》便主张此说。最早见于《左传·昭公二十五年》，但用词及其排列稍有不同。荀子的主张大致相同。《礼记》又有哀、乐、喜、怒、爱、敬等六情的说法。七情论也有种种大同小异的变式，有一种是喜、怒、哀、乐、爱、恶、欲。（《荀子·正名》）另一种是喜、怒、哀、惧、爱、恶、欲（《礼记》）。再一种是喜、怒、忧、思、悲、恐、惊。（《黄帝内经》）第一、二两种说法比六情论多一个“欲”。但不同的情都可表现为欲，因而欲并不是一种独特的情。第二种七情论用“惧”代换了六情论的“乐”，也不恰当。第三种七情论显得庞杂混乱，其中的“思”根本不是一种情，更不足取。所以，七情论的种种说法都难于成立。六情论则比较合乎科学事实。人的情绪的表现原是变化多样的，很难一定说有几种。

在六情论的基础上，中国古代心理学思想中又有一种见解，指出情的根本形式不外两种，即好（爱）和恶（憎），称为情感的两大端。《礼记·礼运》中说：“饮食男女，人之大欲存焉；死亡贫苦，人之大恶存焉。故欲恶者，心之大端也。”《韩非子·八经》说：“凡治天下，必因人情。人情者有好恶，故赏罚可用。”董仲舒在《春秋繁露·保位权》中也说：“民无所好，君无以权也。民无所恶，君无以畏也。”这都是指出人有好恶两种最基本的情。情二端论说明了人的情感虽有种种不同的形式，但都不外乎是好（或“爱”）和恶这两端或两极的变化。这是一种合乎科学的见解。因为实际上情感对有关对象的态度总不外乎是积极的和消极的两种，情感发生时有机体（如内脏）的相应变化也不外乎是增强（兴奋）和减弱（抑制）两种。所以，情感应当是两两成对的。中国古代的六情论就正好由三对情感所构成，而其中的一对又是最基本的。这些都表现出了中国古代心理学思想中关于情感的独特见解。

主客论 中国古代关于心是由形自生或凭空产生，还是由客观事物作用于形而产生的观点。早在先秦时代，许多唯物主义者也早就明确地提出，有了形体之后，还必须与外物相“接”、相“合”、相“遇”、相“交”、相“感”，才能产生认识、产生心理。墨家认为，人要有所认识，不仅要有认识器官（材），而且还必须与外物相接、相遇，并能把它反映出来。荀子更提出了“精合感应”的命题，认为心理、精神是由外物的刺激所引起的人对外物的反应。所以就心物关系来说，荀子的心理学思想也体现了物质第一性、意识第二性的唯物主义观点。后来的北宋思想家张载认为，物是客观存在的，心必须感外物而后生。他的两句名言是：“人本无心，因物为心。”（《语录》下）“感亦须待有物，有物则有感，无物则何所感！”（《语录》上）他还进一步指出，人的心理存在着明显的差异，而这种差异应当在“感万物不一”之中去找原因，即所谓“心所以万殊者，感外物为不一也。”（《正蒙·太和篇》）明代王廷相明确提出了“动者，缘外而起”的命题，认为人的心理只有在与外物接触的基础上才能得到发生和发展。清代的王夫之认为，只有“合外

物”才能“生其心”，只有形、神、物“三相遇而知觉乃发”（《张子正蒙注》卷一）。他还进一步具体阐发了张载的“心所以万殊”的论点，认为人们在情、识、意方面的个别差异，乃是“物之相感”的不同所致。又认为由于人们处于不同的时（时间）、位（空间）和环境，其心理也会表现出相应的差异。戴震也认为，人的心理活动是由外物引起的，心理活动的源泉在客观事物，而不在人的自身，所谓“味与声色在物不在我，接于我之血气，能辨之而悦之。”（《孟子字义疏证·理》）又说：“喜、怒、哀、乐之情，感而接于物。”（《孟子字义疏证·才》）“夫事至而应矣，心也。”（《孟子字义疏证·理》）他还提出一种所谓“符节说”，认为耳、目、鼻、口等感觉的产生，必须与其相应的声、色、臭、味等刺激相吻合，就好象符节一样；否则，就不会有相应的感觉。

在中国古代思想史的宝库中，包含着丰富和珍贵的心理学思想。对于这一学术领域的研究，还仅仅处于探索和发掘的阶段。当前的研究成果，还不足以反映中国古代心理学思想发展的全貌。

（潘菽）

zhongguo xiandai xinlixue shi

中国现代心理学史 (modern history of chinese psychology)

主要指 19 世纪末 20 世纪初以来心理学作为一门独立的学科在中国形成和发展的历史。中国现代心理学是在中国古代丰富的心理学思想的基础上，适应中国社会发展的需要，吸取国外现代心理科学的积极成果而逐渐形成和发展起来的，尤其是中华人民共和国成立后，心理学的研究由于在马克思主义毛泽东思想的直接指引下得到了更加迅速的发展。其历史大致可以分为下列几个时期：

萌芽时期(1840~1920).....	7
开创时期(1921~1937).....	7
主要研究工作.....	8
理论观点.....	8
低落时期(1937~1949).....	9
发展时期(1949~).....	9
学习改造阶段(1949~1956).....	9
研究阶段(1957~1966).....	10
停滞阶段(1966~1976).....	10
初步繁荣阶段(1977~1980).....	10
基本理论研究.....	10
基础研究.....	11
应用方面的研究.....	11

萌芽时期(1840~1920)

中国古代心理学思想的历史悠久,但在长期封建统治下,缺乏发展成为一门独立学科的条件。鸦片战争以后,西方文化东渐,西方心理学开始传入中国。早期传入的西方心理学不过是西方哲学的一个分支,或称哲学的心理学。中国第一个留美毕业的学者容闳(1828~1912)于1847年在美国学习的心理学课目,以及国内于1889年译出的《心灵学》(原书名《心灵哲学》)都还属于哲学的心理学。随着科学的发展,尤其是生物学的发展,19世纪后期,西方心理学开始从哲学中独立出来。W. 冯特在莱比锡建立的心理学实验室(1879),标志着科学心理学的正式独立。新独立的科学心理学也很快传入中国。外国教会在中国设立的一些大学就曾于10年代初采用W. 冯特的学生E. B. 铁钦纳编的《实验心理学》以及美国现代心理学创始人W. 詹姆斯的著作作为教材。1901年到1905年清政府迫于形势,废科举、办学堂,推行“新政”之后,心理学的传播更加扩大,心理学也成为师范学堂的一门新课程,当时还编译出版了多种教材和日籍教师的讲义等。王国维从英文版重译丹麦H. 霍普夫丁的《心理学概论》1891年英文第一版,1907年中文第一版,在当时有较大的影响。辛亥革命(1911)后出版的心理学教材更多,其中陈大齐的《心理学大纲》(1918)是中国自编的最早的大学丛书之一。它比较全面地反映了冯特时代心理学的主要成果和科学水平。

辛亥革命前后,一些革命家和进步学者对心理学在中国的创立抱着极大的热情和希望。他们认为心理学是科学地阐明意识和行动的学科,是与修心养性、砥砺革命意志、移风易俗、治国救民密切有关的一门重要学问。中国民主革命的先驱、中华民国的缔造者孙中山的《心理建设》和知行学说,就包含了重要的心理学思想。民主革命家、中国新文化运动的先驱蔡元培留学德国时曾亲聆冯特讲课,并学过心理学的实验法(1908~1911);他任北京大学校长后,陈大齐教授即在该校建立了第一个心理学实验室(1917);蔡元培还亲自选派留学生出国学习心理学。这一时期,中国心理学者唐钺、陆志韦、张耀翔等相继留学回国,1920年南京东南大学开始设立中国第一个心理学系。所有这些,都为心理科学的发展奠定了基础。这时,中国心理学者也开始结合实际开展若干初步的研究工作,并在当时思想战线的斗争中渐露锋芒。陈大齐的《辟“灵学”》(1918)和《北京高小女生道德意识之调查》(1919),就是这个时期的代表作。

开创时期(1921~1937)

从1921年中国心理学会成立到抗日战争爆发,中国心理学专业人员、机构、出版物都有急剧的增长。蔡元培主持成立的中央研究院一开始就设立了心理研究所(1928)。1922年创办了中国第一本心理学刊物《心理》杂志,后来又陆

续出版了学报、季刊、半年刊等,反映出研究工作有较大进展。

主要研究工作 这个时期已开始广泛开展基础研究(包括生理心理、心理过程、发展心理、比较心理),并取得了一定的成果。应用方面的研究,尤其是教育心理方面的研究开展得更为广泛,而且具有一定的中国特色,医学心理和工业心理也有少量的研究。

在生理心理方面,有蔡翘、卢于道等关于大脑结构与功能,蔡乐生等关于营养药物与心理,汪敬熙等关于内分泌、皮电、脑电与行为的关系等的研究。基本心理过程方面,研究得较多的是视知觉,其中包括沈有乾等的汉字知觉和其他图形知觉与错觉;陆志韦、程迺颐等的学习、记忆及思维等。发展心理方面,有陈鹤琴等的儿童个案观察,孙国华等对新生儿心理特点的实验,黄翼等对儿童思维特点的研究。在心理测验方面,结合当时实际需要还修订了比内——西蒙量表(陆志韦、吴天敏),墨跋量表和古氏画人测验(萧孝蝶)。比较心理方面,郭任远等对鸡胚胎行为发生的实验研究,具有开创性的意义。在教育心理方面,对语文心理中汉字问题的研究具有中国特色并取得显著成果。刘廷芳、周先庚、艾伟等分别对汉字字形结构、排列方式(竖排与横排)、阅读与理解、音形义的相互作用、常用字的筛选等进行过细致的实验与调查研究,并就汉字的简化与改革从心理学方面提供了不少科学依据。对数学等学科的教学心理和学习心理、中小学生的个性品德等也进行了研究。智力测验与学科测验得到广泛应用,全国编制各种测验达40~50种。在医学心理方面,初期主要是介绍西方关于变态心理、心理治疗和卫生的资料,后期才出版了中国大学的有关用书(章颀年等),并开展了若干心理卫生门诊和心理咨询工作,在临床上有时也应用暗示与催眠。S. 弗洛伊德的心理分析在中国虽有一定影响,但当时中国西医并不普及,精神病院更是凤毛麟角,中医又有自己的传统观念,因此这一学说在医疗上的实际应用不多。当时工业心理学尚处于萌芽状态,除介绍西方一些资料 and 进行几种职业测验和技能测验外,周先庚、陈立等还在机械业(南口)和纺织业(南通)进行过关于改善工作环境等方面的初步研究。

理论观点 20~30年代,西方相继出现许多心理学派,各家学说竞相争鸣。因此,继冯特派心理学之后,机能主义、行为主义、弗洛伊德学派、格式塔学派(或译完形学派)的一些主要著作也先后传入中国。其中,行为主义心理学的影响较大,中国心理学家郭任远就是著名的行为主义者,他进行了有独创性的实验研究并提出了自己的理论见解。他发表论著试图以“行为学”来替代心理学,认为“行为学的使命就是把心理学机械化、具体化、实验化、物理化和生理学化”(1931)。这在当时虽反映了他要求摆脱唯心论哲学的羁绊,使心理学成为一门严格科学的思想,但他认为世界上存在的只有物质,只有原子与电子,完全否定精神和意识,并进一步把心理学归结为物理的科学。这就使他陷入了机械唯物论。行为学