

D 756.1  
1

97136

DH56/24

# 变革中的英国

主编：王振华、刘 绯

社会科学文献出版社

D756.1  
1

97136

DH56/24  
**变革中的英国**

主编：王振华、刘 绯



\*200054127\*



社会科学文献出版社

**变革中的英国**

**王振华 刘绯 主编**

---

**社会科学文献出版社出版发行**

(北京建国门内大街5号 邮政编码: 100732)

**新华书店经销 保定市华孚商标印刷厂印刷**

---

**850×1168 1/32开本 8.125印张 200千字**

**印数 0001—1000**

**1996年11月第一版 1996年11月第一次印刷**

---

**ISBN 7-80050-789-0/D · 150 定价: 13.00 元**

---

**版权所有 翻印必究**

## 序　　言

这是 1995 年 10 月中国欧洲学会英国研究会第三次年会的论文结集。

国际问题的研究，可分为两大类。一类是当前世界上带有“国际”意义的问题，国际关系及其理论均属之。再一类是对于当前各国情况的研究，或者叫做“国别研究”。现在这个集子里的文章，就属于这后一类。

国际关系问题，是大家都关注的，可以比较容易成为“热门”话题。相对地说，“国别研究”的文章就没有那么容易引起人们的兴趣，读者面也因而有限。其实“国别研究”应该被看作国际问题研究的基础，而且把一个国家的事情说清楚，是件非常困难的事，每每吃力不讨好。但是也正为此，尤其有大力提倡的必要。我们正值改革开放逐渐深入之时，对外界的视野应是越宽越好，认识得越多越好，理解得越具体越好，而不是大而化之、浮光掠影。

在一般认识的基础上，还需要作些分析，使之具有一定的理论深度，这样才能把认识引向深化，而不是就事论事、堆砌材料；当然也绝不是空对空，从概念到概念。

编这个集子还有一个用处，就是可以借此估量一下我们的认识和研究水准。诚然它不可能全面反映国内研究今日英国的状况，但起码从中可以有个大体上的印象。文章的作者，有来自中国和英国的研究人员，他们有的是研究机构的研究人员，有的在政府职能部门任职，有的执教于高等院校，各有所长。因此，辑入的论文覆盖面相当广泛，涉及政治、经济、外交等各个方面，提供了大量信息，其中不乏新鲜的资料。不少的文章还专门就某一具体问题的诸多方

面进行了理论结合实际的系统探讨。总之，文章各有专攻，互见仁智，各篇文章虽是相互独立的，没有编辑上的联系，但是，集合在一起，却在一定程度上反映了英国在今天的总体形象。我想，有兴趣的读者，看了这个集子，必会增进对今天英国情况的了解。

不过稍嫌不足的是，集子里缺了“文化”这一项。编一个集子不一定要面面俱到，提出这点不足，是因为，我们研究外国情况，往往以为政治、经济才是“硬件”，“文化”则是可有可无的；其实“文化”对一个国家的作用无所不在，是不能忽略的。我个人希望在下次年会上能够看到这方面的研究成果。

陈乐民

一九九六年三月序于北京  
芳古园陋室

# 目 录

序 言 ..... 陈乐民 (1)

## 一、经济形势及社会经济政策

- |                                  |     |      |
|----------------------------------|-----|------|
| 英国真的衰落了吗? .....                  | 唐永胜 | (3)  |
| 货币主义政策下的英国经济 .....               | 贵 琳 | (16) |
| 英国区域政策: 最近 10 年的<br>调整及其趋向 ..... | 赵 伟 | (24) |
| 撒切尔政府的地方税制改革 .....               | 陈叔平 | (34) |
| 90 年代前期的英国政府宏观<br>经济调控措施 .....   | 张健雄 | (48) |
| 英国的私有化问题 .....                   | 张 敏 | (57) |
| 英国的住房政策 .....                    | 刘赛力 | (71) |
| 1979 年以来英国保守党政府<br>的城市政策 .....   | 韩 红 | (76) |

## 二、政党政治、中央与地方政府关系

- |                         |     |       |
|-------------------------|-----|-------|
| 英国工党的现代化 .....          | 王凤鸣 | (91)  |
| 保守党的危机与前途 .....         | 刘建飞 | (105) |
| 中央与地方政府关系中的政党政治因素 ..... | 胡康大 | (115) |
| 英国地方政府的改革 .....         | 林 鼎 | (128) |

## 三、外交政策与对外关系

- |                     |     |       |
|---------------------|-----|-------|
| 冷战后英国外交的调整与走向 ..... | 王振华 | (143) |
|---------------------|-----|-------|

英国对欧洲联盟的政策及其影响 .....	王妙琴、朱立群	(158)
英国在香港的经济利益 .....	肖元恺	(170)
中英经贸关系的回顾、现状及前景 .....	宋 坚	(183)
国际社会理论与国际关系的		
英国学派 .....	庞中英	(193)

#### **四、福利国家的困境与前景**

##### **社会政策开支对当代英国的影响**

..... 迈克尔·希尔〔英〕、刘 绯 编译	(209)	
英国社会保障制度的困境与调整 .....	田德文	(223)
英国社会福利制度面临的问题及改革 .....	廖跃文	(237)

<b>编者后记</b> .....	(250)
<b>英语目录</b> .....	(251)

# 一、经济形势及社会经济政策



# 英国真的衰落了吗？

——兼论发达国家经济发展水平的趋同

唐永胜

从上世纪末以来，英国在世界经济政治中的地位显著下降了。如何看待这种趋势一直是英国研究中的一个重要问题，对其进行更深入的探讨，将有益于我们准确判断英国在国际关系中的地位和作用，也将有益于我们把握西方大国之间的力量消长的演变规律。

—

有一种比较普遍的观点认为，英国在过去的一个世纪左右的时间里是一个正在走下坡路的工业国，由此甚至有人得出了英国已经衰落的判断。当然实际上也是如此，有许多统计数据足以说明英国国力尤其是经济实力的下降。

上世纪末、本世纪初；英国逐步丧失了“世界工厂”的地位，其工业生产在 1880 年和 1990 年先后被美国和德国超过。从 1880 年到第一次世界大战前期的 1913 年，英国在全世界制造业总产量中的比重就从 22.9% 减少到 13.6%，而在世界贸易中占的份额也

从 23.2% 下降到了 14.1%<sup>①</sup>。

两次世界大战英国都是战胜国之一，但却是受到重创的胜利者。为了保证取得战争的胜利，英国严重地损耗了自己的实力，尤其是二战结束后，英国进一步露出了老态，经济实力下降的更为严重。加上战后整个世界范围民族独立运动的兴起，非洲、地中海、中东、太平洋和拉丁美洲的 50 多个英属殖民地和附属国摆脱了英国的统治，取得了政治上的独立，使得“日不落”帝国无可挽回地瓦解了，这对英国的经济无疑是雪上加霜。在战后较长的时间里，对比一些发达国家，英国的发展速度更是显得缓慢，制造业在世界总量中的比重在 1953 年进一步降到了 8.6%<sup>②</sup>。国民生产总值先后被日本、西德、法国等国家所超过，欧洲许多富裕的小国的人均收入也纷纷超过了它。到了 70 年代末，英国不仅在国内生产总值，而且在工业生产和对外贸易方面都落后于美国、日本、西德和法国，退居西方世界第 5 位。

在本世纪前半部分甚至包括二战之后的一段时间里，可以说英国在一定程度上具有一种与其实力不相称的过分庞大的战略企图。保罗·肯尼迪曾经把英国的这种状况称为衰落的经济和过大的战略企图之间存在的不协调性<sup>③</sup>。英国迟迟未能摆脱大国地位的幻觉，对美国力量的迅速上升和其它一些国家的急起直追没有足够清醒的认识。一旦自身的国力已经不能维持大量的战略义务，国内经济增长又不可能发生奇迹，虚假的强大形象便不复存在。这就容易造成人们在心理上的落差。

英国在世界经济中的地位确实今非昔比了，从实力变化看，它

---

① 保罗·肯尼迪，《大国的兴衰——1500—2000 年的经济变迁与军事冲突》，求实出版社，1988 年 8 月。

② J. F. Vital, *Les Fluctuations Internationales, de 1890 à Nosjours*, Economica, Paris, 1989.

③ 保罗·肯尼迪，《大国的兴衰——1500—2000 年的经济变迁与军事冲突》，求实出版社，1988 年 8 月。

无可挽回地成为一个中等强国。同时，它在对外关系中的主动势头以及决定世界事务进程的力量也受到了很大的限制。在战后的几十年里，英国在世界的地位，不仅不能与 19 世纪比，就是比起两次世界大战之间来，也大为下降。

但是，如果作一个客观的观察和对比就会发现，英国的情况并非想象中的那么悲观，其下降的势头已逐步得到缓解，至少在最近 20、30 年的时间里还是比较稳定的，甚至略有回升。

英国毕竟是老牌的资本主义国家，在工业生产、对外贸易和国际金融等各个方面有着比较雄厚的基础，当它适应了世界新的形势之后，经济发展便能够得到保证，增长率也能维持在一定的水平。总的看来，今天不论是英国的整体经济水平，还是人均生产总值与其它的西方主要国家相比并不逊色。

对外投资的规模和跨国公司的实力也是衡量一个国家在世界经济中所处地位的一个重要因素。在投资领域，根据经合组织的有关统计，英国 1971 年到 1980 年对外直接投资的总量为 551 亿美元，仅次于美国，在世界居第二位；1981 年到 1990 年的总量为 1838 亿美元，仅次于日本，也是居第二位<sup>①</sup>。牢固的对外投资地位是英国经济实力的一种反映。

再以跨国公司为例，“1900 年以来，公司改变了世界经济”。英国的企业已有 400 年的历史。在企业从工厂到公司，从跨地区公司到跨国公司的发展中，英国在世界上一直占有席之地。英国石油公司、帝国化学工业公司、英国宇宙公司以及壳牌石油公司、尤尼莱佛公司等都是当今全球经济中的佼佼者。

最近经合组织发表的统计表明，从 70 年代中期以来，在工业发达的 7 国集团国家当中，英国的经济是成功的。在此期间，英国的生产增长居第二位、在创造就业机会方面居第一位、而在提

---

① 经合组织，《1991 年国际直接投资报告》。

高生产率方面并列第一位<sup>①</sup>。就人均国民生产总值来衡量，英国虽然落后于德国、美国和日本等一些国家，但却一直稳居高收入的西方大国之列。1980年到1992年的年平均增长率维持在2.4%，在西方国家中还是比较突出的<sup>②</sup>。

上述事实说明，今天的英国还是一个大国，一个发达国家，当然既不是最大的，也更不是唯一的。这一特点反映在对外关系上也是一样。

战后，英国外交的活动天地尽管大为缩小了，但仍然保持了自己的特色。概括说来，在英美关系、欧洲政策、英联邦和殖民地政策等方面，英国的对外政策总是力图在比较被动的局面下争得尽可能多的主动，尽管有时显得力不从心。

## 二

讨论英国的“衰落”，不能离开它所处的外部环境。在世界经济整体化、资本国际化的情况下，外部影响的作用就更大。

世界经济的形成是本世纪初的事情。大英帝国地位的逐步丧失正巧与此几乎同时发生，这不应是偶然的巧合。

随着科学技术的进步和生产力的发展、国际劳动分工的深化，随着世界市场的空前扩大、国际金融地位的提高和国际生产体系的形成，各国的经济日益紧密地联系在一起，从而使得每一个国家的市场、生产过程和资本运动超越一国范围而与其它国家联系在一起。这也就是通常所说的世界经济逐步走向一体化。

一体化使得各国之间投资和贸易的相互渗透和竞争变得更加激烈，也使得发达国家彼此之间已难以独自发展，你中有我、我

---

① 威廉·里斯莫格，《英国——世界上的成功事迹》，《泰晤士报》1995年9月18日。

② 世界银行《世界发展报告》1994，中国财政经济出版社，1994。

中有你的客观环境在一定程度上造成了一损俱损，一荣俱荣的局势，从而使得它们的经济结构和生产水平日益变得接近起来。人均国民生产总值是比较有说服力的一个例子，主要发达国家的数据从来没有象现在这样接近过。1992年美国人均国民生产总值为23240美元，日本28190美元，德国23030美元，法国22260美元，加拿大20710美元，意大利20460美元，英国17790美元<sup>①</sup>。如果以购买力评价进行衡量就更是如此。

一些经济学家很早就看到了发达国家生产发展水平有接近的趋势，如萨缪尔森就曾经指出：“在先进国家之间，收入的差距正在逐渐缩小。而与此相反，在先进国家和不发达国家之间，差距现在很可能不是在缩小，而是在扩大<sup>②</sup>。”

人们可能会指出，主要发达国家的经济结构并不那么相似，因为几乎每个国家都有自己的具有竞争力的不同产业，并且有各自的资源优势。但这只是表面的现象。如果我们回顾资本主义的发展过程，便有理由认为当代资本主义国家都具有推动国家经济健康发展的几个重要因素。第一，发展经济的一般条件比较有利，在自然资源、人口数量或地理环境方面具有一定的优势，人力资本比较雄厚，良好的学校教育也便利了经济的发展。第二，科学技术发达，科研规模比较大，并且经济部门结构比较先进。一定的经济规模成为国内生产分工的展开的前提，科技发展又为新兴工业部门的形成创造了可能性，因此这些国家都具有比较完整的国民经济体系。第三，都是重要的国际经济活动的参与者，对世界经济有较大的影响，并有较强的竞争力。其实正是上述因素构成了发达国家巩固其领先地位的基础。

在上述趋势下考察英国的衰落就会比较客观一些了。所谓的衰落与发达国家生产发展水平的趋同密切地联系在一起。离开这

---

① 世界银行《世界发展报告》1981—1994。

② 萨缪尔森，《经济学》下册，商务印书馆，1982年。

一点，难免对英国一个世纪以来的实力变化产生片面的认识。一些统计资料也逐步显示出英国在世界经济中地位的相对下降趋势已经较成功地被控制住了，在一个时期以来还是比较稳定的。据世界银行的统计，英国的GDP增长率在1970年到1980年平均为2.0%，1980年到1992年平均为2.7%，在发达国家中并不落后<sup>①</sup>。又根据有关对英国的综合国力计算，按经济实力评估的国力得分英国的位置从1978年到1990年没有下降，反而有所上升，从第9位升到第7位。而综合国力的总得分英国一直维持在第11位<sup>②</sup>。

一些世界经济方面的理论也证明了发达国家的生产力水平将随着世界经济的发展而趋于接近。以国际贸易的发展为例。在国际贸易理论中有一个H—O—S定理，这个定理从理论上证明了自由国际贸易的作用，即国际上的自由贸易将使各国在工资、价格等方面趋于均等，从而使得各国生活水平的差距缩小甚至趋同。

发达国家发展水平的接近可以被认为是一个带有规律性的东西。那么，在发达国家组成的俱乐部中，英国所谓衰落的过程只不过是在向其本身资源、人口等客观条件所能担当的世界政治经济中的角色的回归过程。其生产力发展水平虽然不再独领风骚，甚至被一些发展更迅速的国家超过，却可能长期保持其稳定的先进国家的地位。随着发达国家经济联系的加深，资本流动早已超出了一国范围，在更大的空间转移，从而使得利润率在不同部门的平均化在国际间得以发展，由此出现了发达的资本主义国家之间的经济发展水平的趋同。在这个发展趋势下，英国实力的变化只不过比较迅速一些，也更具有代表意义。

有学者经常提到，当今世界的国际竞争比以往更为激烈，因而西方大国之间实力的消长将变得更加难以捉摸，一个国家的兴

---

① 世界银行《世界发展报告》1994，中国财政经济出版社，1994。

② 《当代世界经济实用大全新编》，中国物价出版社，1994。

衰更难把握了。我们认为这仅仅是问题的一个方面。当今世界，国际竞争的内容和实质已经发生了很大的变化，不看到这一点，就不能全面地分析各国实力的演变。

相对而言，在 20 世纪以前甚至到第二次世界大战结束的相当长的时间里，国际竞争基本上可以看作相对无序状态，或者说是一种无严格规范的竞争。具有一定优势的国家可以用超常手段（如直接入侵、发动战争等）来取得自己的国家利益，在取得自身利益的同时又往往践踏着其它国家的利益。这种竞争的结果，使得个别国家很有可能取得全球的霸权地位。

英国在 19 世纪之所以能够称霸于世界，在于它把制海权、财政信用、商业才能和结盟外交等等巧妙地结合了起来。产业革命加强了英国在 18 世纪的重商主义斗争中已经取得的成功地位，然后造就出一个强国。在 1860 年前后，联合王国相对地说可以认为达到了极盛时期，它生产了全球铁的 53%、煤的 50%、并且消耗了全球原棉产量的将近一半。1860 年，英国独占世界商业的五分之一，其中占制成品贸易的五分之二<sup>①</sup>。

由于特殊的技术和历史条件，英国曾经拥有与其本身不相称的过多的财富和贸易额。诸如此类的特殊的条件在 20 世纪以前的几百年中一般来讲经常被个别国家所掌握，而这些国家往往就成为称霸一时的世界性强国。比如英国依靠制海权以及工业革命建立和巩固了它在世界上一个多世纪的霸权；再比如，美国借助现代的科技体系和在两次世界大战中远离战火等有利条件取得了本世纪在世界的主导地位。

一旦这种特殊的条件不再青睐个别的国家，具有世界历史意义的重大创新难以被个别国家独自掌握，那么这个国家也就难以在国际竞争中把同等发展水平的国家甩在后面。相反，那些具有

---

<sup>①</sup> 保罗·肯尼迪，《大国的兴衰——1500—2000 年的经济变迁与军事冲突》，求实出版社，1988 年 8 月。

竞争能力的国家会不遗余力地跟踪先进水平的发展，在竞争中占据比较牢靠的位置。当今的美国、西欧和日本在已经到来的第四次科技革命中正是这样，各自具有一定的优势，一家独领风骚的可能性几乎将不会存在。随着国际间不同国家在经济、政治、安全和文化领域中相互联系、相互渗透和相互作用的加深，任何国家和集团都不再可能随心所欲地追求自身的利益，并将自己的意志强加给其它国家。当然，相互依赖在经济活动中表现的更为明显和深刻。

日益强化的相互依赖性加强了发达国家之间的协调。我们经常看到，发达国家之间的经济摩擦虽然日趋激烈，但是相互间的妥协也在增加。这是因为竞争一旦转变为直接的经济冲突甚至政治冲突，受到损害的将不是某一个国家，在绝大多数的情况下很有可能是冲突中的所有国家。

随着两极格局的解体，第二次世界大战以来持续几十年的冷战基本结束，引发世界大战的危险进一步减少。国家安全中军事力量的重要性已经相对下降，而经济力量的地位突出起来。当前，世界各国几乎无一例外地更加重视发展自己的经济，在新的国际力量的组合中也将更多地考虑经济利益。可以说，以经济实力为中心的综合国力的竞争，正日益成为国际竞争的主要形式。

在世界上资源有限、市场容量有限和发展机会有限的限制之下，只有那些优势的国家和集团，才有可能在与对手的竞争中取得或多或少的优势。由于彼此之间平行发展的空间比以往大为缩小，相互间的市场竞争将日益变得突出起来。这种空前广泛的国际竞争，已经并将继续对具有积累能力的国家的发展起巨大的促进作用。综合起来可以说，在新格局形成的过程中，在未来可以预见的较长一段时间里，西方国家之间关系的发展趋势总体上将会是：以各国在经济政治上某种程度上的相互依赖、相互摩擦、相互竞争、相互冲突关系，以区域合作、国际协调为背景，各国间复杂的国家利益平衡和政治较量、经济联系将对世界格局和国际