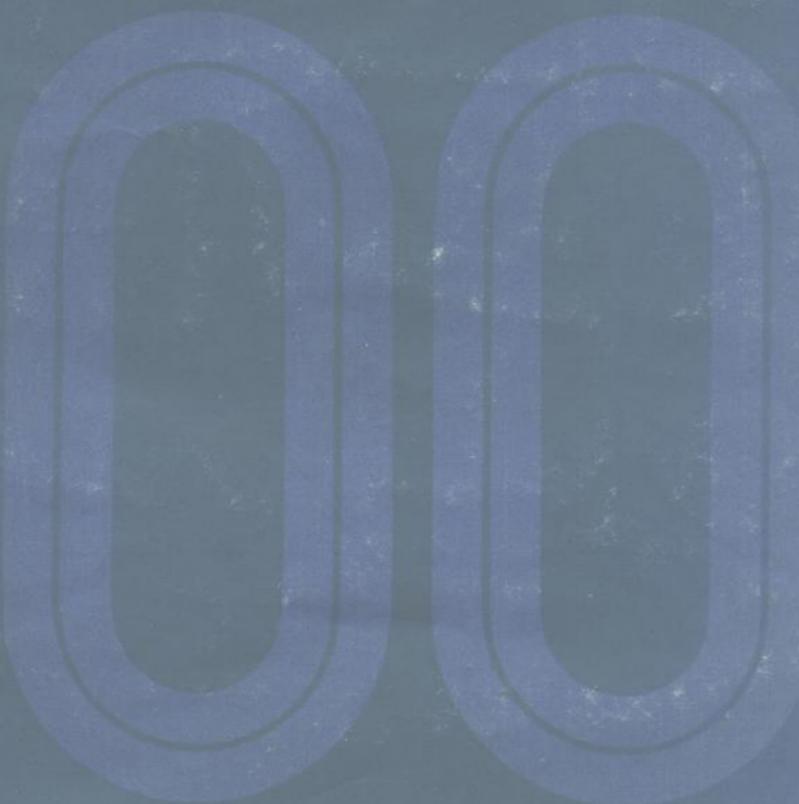


坚持四项基本原则一百题

答大学生问

中共上海市教育卫生工作委员会●编



坚持四项基本原则一百题

——答大学生问

中共上海市教育卫生工作委员会编

上海人民出版社

责任编辑 林铭纲
封面装帧 杨德鸿

坚持四项基本原则一百题

答大学生问

中共上海市教育卫生工作委员会编

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 上海商务印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 7 字数 185,000

1987年3月第1版 1987年3月第1次印刷

印数 1—100,000

ISBN 7-208-00007-7/G1

书号 7074·362 定价 1.00元

代 序

献给关心改革的当代大学生

促使我们编写这本书的是中国当代的大学生们。

党的十一届三中全会以来，我们党领导全国各族人民坚持四项基本原则，坚持改革、开放、搞活，社会安定团结，使中国社会主义现代化建设出现了前所未有的大好形势。当我们大踏步地前进在创建具有中国特色的社会主义的道路上的时候，碰到了许多新情况、新问题。无论是在理论上还是在实践中都给大学生们提出了许多值得探索和解决的课题。

大学生们在认真地思考着，热烈地探索着。他们勤思好学，思想活跃；他们热爱祖国，关心政治；他们拥护改革，渴望中华振兴，他们是大有希望的一代。然而，在我们的欣喜之中，不免也有些忧虑。因为当代大学生除了上述优点外，确实还有不少人存在着缺乏马克思主义的基本理论修养和必要的社会实践经验的弱点，对中国的过去和现实了解得太少，缺乏政治经验和在复杂的情况下辨别真伪的能力。因此，在关于坚持四项基本原则问题上，存在着一些模糊的认识。而极少数搞资产阶级自由化的人，利用大学生求成心切，好接受新思想、新观念这一特点，提出了种种错误的口号，散布了一系列违背四项基本原则、特别是反对党的领导和背离社会主义道路的错误观点，在一部分大学生的思想上造成了混乱。作为教育部门，特别是高等学校做学生思想政治教育工作的同志，我们有责任就大学生在关于坚持四项基本原则方面共同关心的问题，提出自己的看法，和青年学生们一起用马克思主

义的基本立场、观点、方法去分析和认识这些问题。

搞清这些问题也是大学生们自己的要求。当代大学生将要成长为四化建设的接班人，他们肩负着从革命前辈的手中接过火炬，继续推进中国历史向前发展的重任。那么，如何推进？离开了四项基本原则行不行？在这些根本问题上必须有一个清醒的、正确的认识。四项基本原则是我国的立国治国之本，是全国各族人民团结奋斗的共同的政治基础，也是社会主义现代化事业胜利的根本保证。改革、开放、搞活不能离开四项基本原则，坚持四项基本原则也是为了更好地促进改革、开放、搞活，两者缺一不可。它们相辅相成融为党的十一届三中全会以来路线的基本点。正是这条路线给全国广大人民群众带来了巨大的实惠。党的十一届三中全会的路线，已经成为全国人民最亲切的政治概念。广大青年学生只有树立坚持四项基本原则的信念，才会有正确的世界观、人生观，从而选择一条健康成长的道路，使自己真正成为社会主义、共产主义事业的可靠接班人。

我们把这本书献给大学生们，希望它不被当作一般的题解，而是当作寻找正确答案的思路。对于每个青年学生来说，真正的答案要通过自己自觉地学习马克思主义理论并与中国特色社会主义现代化建设实践相结合才能得到。如果本书能帮助大学生们进一步全面、正确地理解和贯彻党的十一届三中全会以来的路线，澄清某些模糊认识，明辨是非，振奋精神，坚定信念；激发学习马克思主义理论，积极投身社会实践的热情；提高坚持四项基本原则、识别、抵制与反对资产阶级自由化思潮侵蚀的自觉性，那么，我们将是非常高兴的。

中共上海市教育卫生工作委员会

1987年3月5日

目 录

代序 献给关心改革的当代大学生

- [1] 1. 为什么说四项基本原则是我们立国治国之本?
- [3] 2. 在中国民主革命时期为什么未能走欧美式的资本主义道路?
- [5] 3. 有人说“中国的社会主义是人为搞出来的，因为中国的生产力还没有发展到足以实现社会主义的水平”，这种观点能成立吗?
- [7] 4. 有人说“中国的社会主义不是科学社会主义，而是空想社会主义”，这种说法有无根据?
- [10] 5. 有人认为我国现阶段的社会性质是“封建主义”的，这种看法对吗?
- [12] 6. 为什么说中国处在社会主义的初级阶段?
- [14] 7. 有人说中国的社会主义经济建设“到目前为止是失败的”，为什么这种说法不对?
- [16] 8. 我国社会主义经济建设出现过重大曲折，这是

- 不是社会主义根本制度造成的?
- [19] 9. 理论上所说的社会主义经济制度的优越性,为什么在现实生活中未能充分发挥出来?
- [21] 10. 我国经济生活中的弊端能否通过社会主义制度的自我完善加以解决?
- [23] 11. 为什么说党的十一届三中全会以来的八年是建国以来形势最好的时期?
- [25] 12. 有人讲对外开放实际上是“羞羞答答地学习资本主义”,这种说法对不对?
- [27] 13. 反对“全盘西化”会影响对外开放吗?
- [29] 14. 发展商品经济就是“补资本主义的课”吗?
- [31] 15. 为什么允许和提倡一部分人和地方先富起来?这与“共同富裕”是否矛盾?会导致两极分化吗?
- [33] 16. 坚持四项基本原则与改革、开放、搞活是否矛盾?
↓
- [35] 17. 我国为什么不能同发达资本主义国家作绝对比较?应当怎样进行比较才正确?
- [38] 18. 印度走了资本主义道路,在第三世界中经济发展比较快,这是为什么?
- [40] 19. 应当怎样评估南朝鲜的经济增长?
- [42] 20. 如何看待新加坡的经济发展?
- [44] 21. 应当怎样看待大陆和台湾在经济发展水平上的差距?
- [48] 22. 怎样看待香港经济的发展?
- [50] 23. 为什么为保持1997年以后香港的繁荣,要使香

- 港的资本主义制度稳定五十年不变？
- [53] 24. 欧美资本主义国家的经济发展比我国顺利吗？
- [55] 25. 资本主义实现现代化的道路我国能走吗？
- [57] 26. 资本主义国家的经济“计划化”和社会主义的计划经济是不是一回事？
- [60] 27. 为什么说资本主义国家的国有经济不是社会主义性质的？
- [62] 28. 怎么看待资本主义国家搞的社会福利事业？
- [64] 29. 在当代资本主义社会里无产阶级是否正在消失？
- [67] 30. 现在社会主义国家和资本主义国家互相吸收对方有益的东西，这是否意味着两者逐步走向“趋同”与“融合”？
- [69] 31. 科学技术的进步能改变社会发展的方向吗？
- [71] 32. 我国目前的主要矛盾是“人民群众与官僚专制”的矛盾吗？
- [73] 33. 我国人民民主专政的性质与作用是什么？
- [75] 34. “民主”一词是怎样产生和发展的？
- [77] 35. 社会主义民主的发展能一蹴而就吗？
- [79] 36. 为什么看上去资本主义国家似乎比社会主义国家有更多的“民主”？
- [81] 37. 我国的人民代表大会制与西方议会制相比较有哪些优越性？
- [84] 38. 我国人民是国家的主人，但为什么许多事情都是领导作主的，这该怎样理解？

- [86] 39. “人民的民主权利应该通过群众自下而上争取”，这种说法为什么不对？
- [88] 40. 有人说“民主不能靠恩赐，要靠自己的斗争去争取”，这种说法错在哪里？
- [90] 41. 有人说“学生上街游行可以加快民主化进程”，这种说法正确吗？
- [92] 42. 有人说“历来的学生运动都是有进步作用的”，这话对吗？
- [93] 43. 我国现行政治制度有无可能通过政治体制的改革实现高度民主的目标？
- [95] 44. 有人说“既讲民主又讲集中，既讲自由又讲纪律，实际上是对民主和自由的限制”，这话对吗？
- [98] 45. 有人说“受到限制和约束的自由，不是真正的自由”，这种说法有没有道理？
- [100] 46. 自由、自由主义和自由化是一回事吗？
- [103] 47. 资本主义国家的游行集会有没有限制？
- [105] 48. 为什么说资本主义国家的选举是“金钱选举”？
- [107] 49. 有人说“有的资本主义国家选民可以直接投票选举总统，这说明比我国民主”，此话对不对？
- [108] 50. 为什么中国不能搞象美国那样的“自由选举”？
- [110] 51. 我国目前的选举是“形式主义”吗？
- [112] 52. 为什么要从宪法中取消有关“四大”的规定？
- [114] 53. 有人说“在民主渠道不畅通的情况下，通过大字报的形式可以反映群众的意见”，这种说法对吗？

- [116] 54. 有人说“中国没有人身自由”，为什么这种说法是荒谬的？资本主义国家的人权都能得到保障吗？
- [118] 55. 什么是“新闻自由”？
- [120] 56. 西方的“新闻自由”真的是“我要登什么，就让登什么”吗？
- [121] 57. 为什么有些新闻价值大的新闻不立即报道？
- [124] 58. 应当如何认识“纯客观报道”？
- [126] 59. 《美国之音》的报道都是客观的吗？
- [127] 60. 党的十一届三中全会以来，我国的新闻自由究竟是扩大还是缩小了？
- [129] 61. 为什么必须坚持中国共产党的领导？
- [132] 62. 为什么说中国共产党成为执政党是历史的选择？
- [134] 63. 搞革命斗争要由共产党来领导，现在搞经济文化建设为什么也不能没有共产党领导？
- [136] 64. 一部分党员的文化素质不高，党能否领导现代化建设？
- [138] 65. 党和人民的关系是“契约关系”吗？
- [140] 66. 有人认为现在共产党应该“还权于民”，这种说法对吗？
- [143] 67. 为什么中国必须实行共产党领导下的多党派合作制？
- [145] 68. 经济形式的多样化，能要求政治上也实行“多元化”吗？

-
- [146] 69. 能否在中国共产党内建立两派或数派轮流执政？
- [149] 70. 我国建设社会主义民主政治能象资产阶级国家那样实行“两党制”吗？
- [151] 71. 资产阶级政党有阶级偏见，那么，无产阶级政党是否也有“阶级偏见”？
- [153] 72. 有人说“知识分子入党就是要改造党”，这话对吗？
- [155] 73. 有人认为“在现代社会中知识分子已经变成社会的主导力量，工人阶级不应再成为领导阶级”，这种观点对吗？
- [157] 74. 中国的政治体制改革是否需要由掌握先进文化的知识分子率先唤起民众的觉醒？
- [159] 75. 党的决议应当是对共产党员的，非党人士不服从党的决议，是否就是不要党的领导？
- [161] 76. 为什么整党以后还会存在不正之风？党究竟有没有力量克服自身的阴暗面？
- [163] 77. 在四化建设中坚持党的领导主要内容是什么？
- [165] 78. 怎样理解“反对资产阶级自由化是为了更好地贯彻党的十一届三中全会以来的路线”？
- [167] 79. 马克思主义创立一百多年了，社会生活发生了很大变化，为什么不能说马克思主义已经过时了？
- [169] 80. 有人说“现在对马克思主义不是要发展，而是要超越”，这种提法对吗？

-
- [171] 81. 应不应该把不是马克思本人的思想观点也说成是马克思主义？
- [173] 82. 在我国的革命和建设中都发生过严重的曲折和失误，为什么说这同马克思主义的指导没有关系？
- [176] 83. 能说三十多年来马克思主义在中国没有起过好的作用吗？
- [178] 84. 西方资本主义国家不用马克思主义指导，甚至是反马克思主义的，为什么也能实现现代化？我们搞四化为什么一定要马克思主义指导？
- [180] 85. 有人认为“马克思主义是关于革命的学说，不是关于建设的学说，建设四化不用马克思主义指导也可以”，这话对吗？
- [182] 86. 文学艺术不同于社会科学，有它自己特殊的规律，为什么也要马克思主义指导？
- [184] 87. 马克思主义为什么也是指导自然科学研究的科学理论？
- [185] 88. 有人说“坚持马克思主义就是教条主义”，这话对吗？
- [187] 89. 有些人怀疑马克思主义在今天的指导作用，认为“马克思主义是教条，不能解决现实问题”，对吗？
- [189] 90. 对马克思主义为什么只能讲坚持发展，而不能讲批判继承？
- [191] 91. 能否用当代西方哲学思潮来“补充”马克思主

- 义？
- [193] 92. 有人说“开展反对资产阶级自由化的斗争，就不能提吸收西方文化了”，这话对吗？
- [195] 93. 为什么不能把马克思主义当作一个学派去看待？
- [197] 94. 在“百家争鸣”中为什么不能把马克思主义看作是“一家之言”？说它“居于百家之首”对不对？
- [199] 95. 坚持四项基本原则会影响“双百”方针的贯彻吗？
- [201] 96. 宪法上规定马克思主义作为我国的指导思想，这是不是要十亿人都用同一主义，从同一角度去分析社会问题？
- [203] 97. 信仰马克思主义和信仰宗教有什么区别？
- [206] 98. 有人说“要接受对马克思主义的信仰，就是要限制人民的信仰自由”，这种说法对吗？
- [207] 99. 在四化建设时期，除学好专业外有无必要学习马克思主义？
- [209] 100. 为什么说“反对资产阶级自由化的斗争关系到党和国家的命运和前途”？
- [212] 后记

1. 为什么说四项基本原则是我们立国治国之本？

答：1979年3月30日，邓小平同志在党的理论工作务虚会上的讲话中第一次提出了“坚持四项基本原则”的概念。他指出：“我们要在中国实现四个现代化，必须在思想政治上坚持四项基本原则。这是实现四个现代化的根本前提。”自建国以后，我们党始终把坚持走社会主义道路、坚持人民民主专政、坚持中国共产党的领导、坚持马克思列宁主义、毛泽东思想作为我国政治生活中必须遵循的基本原则。邓小平同志反复强调：“如果动摇了这四项基本原则中的任何一项，那就动摇了整个社会主义事业，整个现代化建设事业。”实践证明，坚持四项基本原则，社会主义事业就发展；背离了这些原则，社会主义事业就受挫折，遭损失。因此，坚持四项基本原则，是全党团结和全国各族人民团结的共同的政治基础，也是社会主义现代化建设事业顺利进行的根本保证。

后来，邓小平同志还针对国内及国外把我们在四化进程中学习西方发达国家的先进技术和其它有益的东西，理解为就是学习和引进资本主义制度，或认为只有实行资本主义制度，才能加快四化建设的错误观点，反复指出：社会主义的中国在经济、技术、文化等方面还不如发达的资本主义国家，绝不是社会主义制度造成的，从根本上说，是解放前的历史造成的，是帝国主义和封建主义造成的。社会主义制度从本质上比资本主义制度优越。我们学习西方的先进技术和其它有益的东西，是四化进程中必须的，但是我们决不学习和引进资本

主义制度。社会主义能够救中国，社会主义也一定能够保证四化的实现。

建设有中国特色的社会主义，有两个基本点：一个是坚持四项基本原则，一个是坚持改革、开放、搞活的方针。两者互相联系，缺一不可。但是有些人却错误地认为，我们的改革、开放会放弃社会主义，有的人甚至把我们实行的一系列改革、开放、搞活的措施，说成是建设“中国特色的资本主义”。对此，邓小平同志一再指出：“现在我们搞四个现代化，是搞社会主义的四个现代化，不是搞别的现代化，我们采取的所有开放、搞活、改革等方面政策，目的都是为了发展社会主义经济。”

坚持四项基本原则的核心是坚持党的领导。中国近百年的历史证明，中国要独立富强，必须以马克思主义作指导，走社会主义道路，而中国共产党在自己的征途中，历尽艰难曲折，不断地探索和解决着马克思主义普遍真理与中国实际结合的问题。中国这样的大国，如果脱离了党的领导，十亿人民没有一个正确的领导核心，必然丧失凝聚力、战斗力，必然四分五裂，因无安定团结而一事无成。所以从根本上说，没有党的领导，也就没有中国的现代化。诚然，我们党在领导中国革命和建设的过程中也曾犯过错误，党的领导也需要改善。但是，因为我们党以先进的无产阶级世界观武装自己，除了人民的利益、民族的利益，没有自己的私利，所以有勇气纠正自己的错误，正确地总结历史经验，使自身更加成熟和坚强。

由此可见，四项基本原则是我党一贯坚持的政治原则和政治方向；它维系着国家的前途和命运，民族的安危，保证我们党的一系列正确的路线、方针和政策的贯彻执行，是不可动摇的立国治国的根本。

（金炳华）

2. 在中国民主革命时期为什么未能走欧美式的资本主义道路？

答：这是近现代中国历史所作出的结论。

自从帝国主义殖民主义的兵舰大炮打破了中国闭关自守的万里长城以后，历史向我们提出了“中国向何处去”这样一个关系到中华民族兴衰荣辱、生死存亡的重大问题。先进的中国人，从严复到孙中山到处寻找救国救民的真理。他们想，日本向西方学习，兴盛强大起来了，中国为什么不能呢？于是，他们从西方资产阶级革命时代的思想理论武库中学来了进化论、天赋人权和资产阶级共和国等政治方案，他们相信一定能够救中国。多少仁人志士发动和领导了一次又一次斗争，包括辛亥革命这样全国规模的民主革命，但最后都失败了。而国家的情况一天天坏下去，人民处在水深火热之中，中国逐渐沦为一个半殖民地、半封建的国家。这就是中国近现代史所作的结论：走欧美式的资本主义道路，此路不通！

为什么走不通？从当时国内、国际的现实和历史来看，中国已经不存在走资本主义道路的历史条件。第一，帝国主义不允许。当中国还处在清王朝后期腐朽统治的时候，西方列强已由早期向上发展的资本主义走向反动的帝国主义阶段。它入侵中国决不是为了把封建的中国变成资本主义的中国，而是要把中国变成自己的殖民地和附庸。他们为了维护和扩大自己在华的权益，大力培植自己的代理人，从新老军阀到买办，并宁愿同曾经是资产阶级革命对象的封建势力相勾结，共同镇压中国的革命运动。第二，中国资产阶级不能领导中国的民主革命。中国资产阶级分为两部分：一是依附于帝

国主义的官僚买办资产阶级，它本身就是民主革命的对象；另一部分是民族资产阶级，由它的经济地位决定，在政治上既有一定反帝反封建的革命性，又有很大的妥协性。它软弱无力，虽然向往在中国建立资本主义制度，却无力领导资产阶级民主革命取得胜利。从改良主义性质的戊戌变法的流产，到资产阶级革命的失败，都有力地证明了这一点。第三，中国无产阶级已经作为一支独立的政治力量登上了政治舞台。无产阶级作为资产阶级的对立面和资本主义的掘墓人，参加并领导民主革命并不是为了打碎封建羁绊以后再把资本主义雇佣劳动的枷锁套在自己头上。因此，中国革命的历史逻辑是，在无产阶级及其政党中国共产党领导的新民主主义革命胜利以后，直接转变为社会主义革命，建立社会主义社会。只有社会主义才能救中国，这就是历史的结论和中国人民近百年来所作的历史性选择。

值得回味和反问的倒是，社会主义已经变成现实并正在通过自我完善不断发展的今天，为什么又有人重提历史早已作出结论的老问题？对于广大青年来说，由于缺乏对历史经验的深切体会，面对祖国至今还落后于发达资本主义国家的现实，单纯而天真地企望从西方寻找尽快摆脱祖国贫穷落后的捷径，这是一种不切实际的幻想，也是不正确的。需要指出的是，确有极少数鼓吹“全盘西化”的人，完全不顾历史和现实，企图摆脱共产党的领导和否定社会主义制度，走资本主义道路。这种企图当然不会得逞，因为它完全违背历史发展规律和完全违背全国人民的根本利益。但是它也提醒我们，“只有社会主义才能救中国”这个真理，今天仍然具有非常重要的现实意义，是我们在改革、开放、搞活的实践中，必须始终遵循