

《反杜林论》研究文集

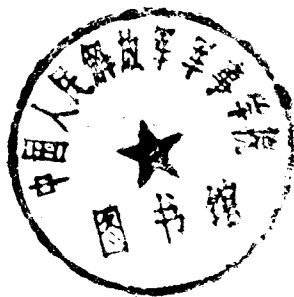
全国《反杜林论》研究会

黑龙江人民出版社



《反杜林论》研究文集

全国《反杜林论》研究会



黑龙江人民出版社

3621/3806

责任编辑：刘 纯

封面设计：王祖珍

〈反杜林论〉研究文集

《Fandulinlun》 Yanjiu Wenji

全国〈反杜林论〉研究会

黑 龙 江 人 民 出 版 社 出 版

(哈尔滨市道里森林街 42 号)

黑龙江新华印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本 787×1092 毫米 1/32·印张 15 6/16·字数 304,000

1984 年 10 月第 1 版

1984 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—3,850

统一书号，2093·29

定价，1.90 元

序 言

这部《〈反杜林论〉研究文集》，是全国《反杜林论》研究会成员近年来学习、研究《反杜林论》的成果，也是我国哲学界第一部共同研讨《反杜林论》的专集。我作为《反杜林论》中译本的最初的译者，热烈欢迎这本文集的出版，十分赞扬这些同志为《反杜林论》的教学和科学研究所作的这项有益的工作。

《反杜林论》是革命导师恩格斯给我们留下的马克思主义的百科全书，它在中国革命的各个时期起过重大的指导作用。我是在本世纪二十年代中叶，于莫斯科中山大学学习时，开始学习和翻译（部分）这部著作的。我从这书中受到深刻的马克思主义教育。在1930年的白色恐怖笼罩上海的时期，为了使这部著作能够对于马克思主义思想在中国的传播以及实际的革命斗争有所臂助，我决心战胜各种艰难险阻，把全书译出来。尽管在这年末我被国民党特务逮捕，但在此之前这部著作就已全文译出，并很快由当时进步的江南书店出版了。接着，由于读者的迫切需要又在上海、北京再版翻印了几次。这是对我的莫大安慰和鼓励，我仿佛看到马克思、恩格斯的思想在中国这块土地上扎下根来的情景。但使我感到最幸福的是，《反杜林论》中译本被毛泽东同志收集到

后，得到他的异常珍视。虽然在长征中他的不少衣物被丢弃，但这个中译本却一直被毛泽东同志带到延安。他在书上圈圈点点，几乎把书读烂了。他曾说过，这本书把马克思主义三个组成部分扼要地作了介绍，对他全面领会马克思主义和写作《实践论》、《矛盾论》很有帮助。毛泽东同志多次找我研究了《反杜林论》中的理论问题，尤其是哲学问题。他特别注意运用这些理论原则去分析和解决当时革命的实际问题，这对我教育很大。

从1930年《反杜林论》第一个中译本出版到现在已经半个多世纪了，在这漫长的革命岁月中，特别是在党的历次学习活动中，它都被列为干部学习必读的重要文献。它启迪和教育了成千上万的革命者，在整个中国革命和社会主义建设的历程中，起到了不可估量的作用；同时也证明了《反杜林论》所阐述的马克思主义原理的无比正确。现在，我国正处在一个新的历史时期，继续认真学习、研究和运用这部著作所综合表述的马克思主义的光辉思想，对于我们坚持四项基本原则，坚定不移地贯彻执行党的十一届三中全会以来所制定的路线、方针和政策，开创我国社会主义现代化建设的新局面，仍然具有重大的理论意义和现实意义。

当然，应该看到，从全国来讲，对《反杜林论》的学习、研究工作开展得还不够充分，有待深入。但令人感到欣慰的是，这本集子的出版，为这方面的研究，开了一个很好的头。这本集子所收集的论文，包括了马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的各个方面，但主要是哲学方面。就哲学而言，几乎有关的重大问题都涉及到了。论文的作者，各自从

不同的方面、不同的角度，发表了自己对这些问题的见解，有些是属于论述基本原理的，有些是分析现实问题的，而有些是属于探讨性、甚至争论性问题的。其中有的文章阐述得比较深刻，有的文章理论与实际结合得比较好，有的文章的见解具有一定学术研究价值。当然，这些论文中的观点，不一定都正确，还有待进一步的探讨和研究。但本着“双百”方针的精神，抛砖引玉，总是有益的尝试。

我相信，这本“研究文集”的出版，不仅对我国的专业理论工作者深入学习和研究《反杜林论》这部名著将有所裨益，而且，对广大干部和理论爱好者学习马克思主义理论也将有所帮助。因此，我衷心祝贺这部“研究文集”的出版！

吴黎平

一九八四年二月

目 录

序言.....	吴黎平 (1)
为捍卫《反杜林论》的光辉思想而斗争	乐燕平 (1)
《反杜林论》是高度革命性和严格科学 性相统一的典范.....	杨贵昌 (15)
辩证方法和共产主义世界观.....	张绪文 (25)
思想建党的光辉典范.....	康双成 (37)
《反杜林论》在马克思主义哲学发展史 上的地位.....	施德福 (52)
试析《反杜林论》哲学编的主线.....	彭泽农 (67)
试论杜林哲学的基本性质——形而上 学唯物主义.....	马云鹏 (83)
从杜林的“从原则出发”看其哲学的唯心 主义性质.....	赵常林 (96)
不能以“从原则出发”来断定杜林哲学 的唯心主义性质.....	李寄秦 (114)
试论杜林哲学思想的两重性.....	曹玉文 (125)
《反杜林论》对马克思主义哲学的系统 阐述.....	赵守智 (139)

辩证唯物主义认识论与先验主义认识

- 论的根本对立……………刘修水 (153)
- 杜林“世界模式论”评析……………牟文华 (165)
- 世界统一性的科学命题及其证明……………罗定炅 (179)
- 对辩证唯物主义“存在论”的探讨……………郭必选 (192)
- 坚持辩证唯物主义的时空无限观……………李茂芸 (205)
- 论恩格斯对杜林的自然观的批判……………李庆臻 (218)
- 恩格斯和杜林在哲学与自然科学关系
问题上的两种对立态度……………仇君喆 林德宏 (229)
- 恩格斯论真理的辩证法……………陈远辉 (241)
- 论真理与谬误的相互转化……………曹 林 (250)
- 评杜林的“永恒真理”观……………赖荫来 (262)
- 《反杜林论》中辩证法的核心问题……………周新生 (273)
- 辩证法不是单纯证明的工具而是探寻
新结果的方法……………刘尊武 王长里 (289)
- 否定之否定规律的客观性
和普遍性……………黄九如 (302)
- 恩格斯对“个人所有制”的解释符合马
克思的原意……………杜云治 (314)
- 试论《反杜林论》中辩证逻辑的光辉思
想……………高建军 刘进峰 赵伟鹏 (326)
- 《反杜林论》是唯物主义和辩证法相统
一的典范……………崔龙水 (340)
- 要彻底贯彻唯物主义……………董志清 马云鹏 (353)
- 坚持辩证法 做彻底的唯物主义者……………李洁瑚 (364)

唯物史观的发现是人类思想史上仅有

的一次最伟大革命……………朱传荣 (376)

评杜林的唯心主义历史观……………李武林 (392)

《反杜林论》是阐发历史辩证法的光辉著作

——戳穿诺曼·莱文“可悲的骗局”

……………余少波 (406)

恩格斯对经济基础和上层建筑理论的

丰富和发展……………王昕杰 (418)

试论恩格斯和杜林在平等观上的根本

对立和分歧……………陈善 晁德富 卞纪云 (427)

试论“政治经济学编”辩证法、认识论

和逻辑相统一的思想……………屠玉琴 (439)

略论哲学和社会主义……………郭国勋 (455)

论空想社会主义的阶级基础……………滕世宗 (468)

编后记

为捍卫《反杜林论》的 光辉思想而斗争

乐 燕 平

《反杜林论》是马克思主义理论宝库中的一部十分成熟的著作，它在马克思主义发展的历史上占有非常重要的地位。列宁高度评价了这部著作，把它说成是每个觉悟工人的必读书籍。

可是，恩格斯的这部著作却成了当代某些资产阶级学者攻击的目标。他们攻击《反杜林论》是马克思主义“教条化”的起点，是马克思主义“衰落”史和现代社会主义“危机”史的开端。围绕《反杜林论》发出的这些喧嚣，绝不是什么学术上的争鸣，而是现代资产阶级向马克思主义的猖狂进攻。对于这些攻击，必须给予坚决驳斥。

一 科学的批判还是否定一切

十九世纪七十年代初，杜林向马克思主义进行了全面的攻击和公开的挑战。为了回答杜林的挑战，恩格斯写下了《反杜林论》这部不朽的名著。可是，恩格斯的这部著作自从发表之日起，就遭到杜林和杜林分子的强烈反对。杜林在其《自传》中攻击《反杜林论》说，这是“无耻的行为，马克思通过他

的家仆，即一个昔日统治工人的、名叫弗里德里希·恩格斯的工厂主，对我极尽诽谤和造谣之能事”。杜林分子恩斯没等恩格斯批判杜林的文章发表完就迫不及待地跳了出来，对恩格斯进行恶毒的谩骂。他自费印了一本小册子，标题是《恩格斯对人的健全理智的谋杀，或马克思主义的社会主义在科学上的破产》，狂喊“杜林用生活的新鲜河水冲洗了科学的奥吉亚斯牛圈”，而“恩格斯先生企图徒劳地把旧的肮脏东西重新拉出来”。这是“恩格斯的虚伪的假科学性”和“儿戏般仇恨的卑鄙企图”等等。他还攻击恩格斯“极不公平”地全盘否定了杜林，扬言谁要首先从《反杜林论》中找出一点肯定杜林的痕迹，“我就付给他一千金马克作为报酬”。另一个杜林分子莫斯特也在党的第三次哥达代表大会上，提出禁止在党的中央机关报上刊登恩格斯反对杜林文章的建议，胡说恩格斯的文章，“大多数读者是不感兴趣的，甚至还引起了极大的愤慨”。对于杜林分子的这些活动，杜林本人是极力支持的。

现代资产阶级继承杜林和杜林分子的衣钵，继续对《反杜林论》这部伟大的著作进行攻击和诽谤。如果说当年杜林和杜林分子对《反杜林论》的攻击，都是一些公开的谩骂和无耻的诽谤，那么现代资产阶级对它的攻击则越来越带有理论的色彩。他们提出什么“批判的理论”、“发达工业社会”的理论等等，都是为反对马克思主义包括反对《反杜林论》的基本原理提供理论根据，使他们对马克思主义的攻击显得更加“有理论”、“有根据”，从而也就具有更大的欺骗性。

法兰克福学派提出的“批判理论”，是现代资产阶级向马克思主义进攻的主要理论武器之一。法兰克福学派标榜自己

的学说是一种对现存的一切都持否定态度的“批判理论”。这个学派的创始人霍克海默尔说：“哲学的真正社会职能在于：对现存的东西进行批判。”这个学派的另一代表人物马尔库塞也鼓吹自己遵循和坚持的，是否定一切的“伟大的拒绝”的原则。在法兰克福学派看来，一切社会、文化、哲学、科学、技术、语言、甚至时间，都是压制人类自由的一种力量，哲学的任务就是要对所有的一切进行无情的批判。

提倡“否定”、推崇“批判”，是资产阶级反对社会主义和马克思主义的需要。这个特点既非法兰克福学派的首创，也非法兰克福学派所独有，它也是存在主义，批判唯理论等现代资产阶级哲学的共同特点。批判唯理论的创始人波普强调，“理论观点和批判观点是一回事。”他还以“马克思主义的掘墓人”自居，鼓吹“我对马克思主义的批判是毁灭性的。”

有人提出，马克思主义辩证法不是也十分强调批判吗？不错，马克思确实讲过：“要对现存的一切进行无情的批判”^①，“辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。”^②从表面上看，马克思主义的辩证法和法兰克福学派的“批判理论”好象没有什么不同，但它们在实际上却有本质的区别。前者是从世界发展的客观规律出发，主张批判一切失去必然性的旧东西，并用符合客观发展规律的新事物去代替它；后者则是从资产阶级的主观意志出发，主张批判一切不符合自己利益和愿望的东西，而不管它是否符合客观

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第416页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第24页。

的发展规律。前者是站在无产阶级的立场上，主张对资本主义社会中现存的一切进行无情的批判；后者则是站在资产阶级的立场上，主张对马克思主义和社会主义社会中的一切进行全盘的否定。前者是一种科学的革命的理论，它主张用唯物辩证的观点对待现存的一切；后者则是一种错误的反动的无政府主义学说，它在貌似革命的幌子下，否定自己主观上所要否定的一切。它打着批判一切社会的旗号，否定社会主义；打着批判一切文化的旗号，否定马克思主义。一句话，马克思主义辩证法主张的是坚持科学的批判，而法兰克福学派的“批判理论”则是在“批判”的幌子下否定一切。

现代资产阶级攻击马克思主义的另一理论就是法兰克福学派提出的“发达工业社会”或“晚期资本主义社会”的学说。

恩格斯在《反杜林论》中分析了现代社会主义产生的社会基础，他指出：“现代社会主义，就其内容来说，首先是对统治于现代社会中的有产者和无产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面进行考察的结果。”^①可是，法兰克福学派却认为，马克思主义对资本主义社会的阶级矛盾、生产矛盾的分析，在以前是正确的，但是自从人类在十九世纪末进入“发达的工业社会”以后，它就过时了。

法兰克福学派认为，“发达工业社会”的特点，一是科学技术高度发达，二是国家干预社会生活。在这种社会里，由于科学技术的高度发展，一切社会关系都发生了本质上的变

① 《反杜林论》，单行本，人民出版社，1970年版，第14页。以下凡属本书引文，均在引文后面注明页码，不再脚注。

化：科学技术成了社会发展中的决定力量、人剥削人的现象完全消失、工人阶级的本性、国家的本质也发生了根本性的变化。因此，马克思主义关于阶级、阶级斗争、无产阶级贫困化、资本主义总危机、无产阶级革命、无产阶级专政等一系列的基本理论就全部过时了。法兰克福学派的这种“马克思主义过时论”，比起它的先驱者们的谬论来，具有更大的欺骗性，因为它反映了当代资本主义社会的一些新特点、新问题。

现代资本主义出现了某些新特点和新问题，这是事实。揭示、分析、研究和说明这些新特点、新问题，也是当代理论界的重大任务。但是，法兰克福学派由此得出的“马克思主义过时了”的结论却是错误的。因为现代资本主义社会出现的新特点和新问题，并没有消除资本主义社会的基本矛盾，也没有改变工人阶级的阶级本性，因而也不可能推翻马克思主义的基本理论。例如，恩格斯在《反杜林论》中指出的：“现代国家，不管它的形式如何，本质上都是资本主义的机器，资本家的国家，理想的总资本家。它愈是把更多的生产力据为己有，就愈是成为真正的总资本家，愈是剥削更多的公民。工人仍然是雇佣劳动者，无产者。资本关系并没有被消灭，反而被推到了顶点。但是在顶点上是要发生变革的。”（第275页）恩格斯的这段话，对于当代发达的资本主义国家说来，也是依然适用的。

二 唯物辩证法还是形而上学

唯物辩证法是《反杜林论》的中心思想。恩格斯十分重视唯物辩证法在马克思主义体系中的重要地位，强调没有唯物

辩证法便没有唯物史观，从而也就不可能有马克思主义的政治经济学和科学社会主义的理论。

恩格斯在《反杜林论》中，对形而上学产生的原因和过程，形而上学的特点和实质，作了全面的分析和透彻的批判。可是，米·普鲁却在《技术与哲学》中，极力否认恩格斯对形而上学批判的重大意义。他说，恩格斯“与其说他是一位形而上学的批判者，不如说他是一位形而上学者”。显然，这是对恩格斯的公然歪曲和无耻诽谤。

恩格斯在《反杜林论》中还批判了杜林对唯物辩证法的歪曲和攻击，论述了唯物辩证法规律的客观性和普遍性，驳斥了杜林把唯物辩证法歪曲为单纯证明工具的谬论，指出了唯物辩证法是唯一科学的世界观和方法论。可是，现代资产阶级却极力攻击恩格斯的这些思想。

首先，他们极力攻击《反杜林论》中关于矛盾的辩证法思想。

波普赞成杜林关于“矛盾 = 背理”的观点，认为辩证法的矛盾学说与形式逻辑的基本规律是根本对立的。形式逻辑不允许在表达思想时出现矛盾，一旦出现矛盾形式逻辑便会立即指出并加以纠正，而辩证法则不仅承认和允许矛盾的存在，而且要求用矛盾的观点去观察和分析问题。波普说，“当辩证法学家们引证矛盾的作用的时候，那就是要求拒绝传统逻辑中的上述规律”。因此，辩证法承认矛盾就“意味着批判的终结和导致科学的毁灭”。

波普的这个观点显然是不正确的，其错误就在于他把辩证法的矛盾和形式逻辑的矛盾混为一谈，并进一步用后者否

定了前者。恩格斯在批判杜林时论证了矛盾的客观性和普遍性，说明了唯物辩证法的对立物是形而上学而不是形式逻辑，指出了唯物辩证法与形式逻辑并不是针锋相对，水火不容的。辩证法不仅不破坏形式逻辑，不引起逻辑矛盾，而且为了正确地认识事物，还要借助形式逻辑，消灭逻辑上的错误。

其次，他们竭力反对《反杜林论》中关于辩证法规律的客观性和普遍性的思想。

恩格斯在《反杜林论》中系统地阐述了唯物辩证法的三个规律，确定了唯物辩证法的基本轮廓，说明了唯物辩证法规律的客观性和普遍性，指出了唯物辩证法是关于自然界，人类社会和人类思维发展的普遍规律的科学。如果说马克思、恩格斯在以前主要是把辩证法应用于社会历史，那么后来在《反杜林论》和《自然辩证法》等著作中，则进一步将辩证法应用于自然界和自然科学，这就更加突出了辩证法的客观性和普遍性。

可是，《反杜林论》中的这一思想，却遭到资产阶级及其代言人的强烈反对。当年的考茨基说，我的“辩证法与恩格斯在他的《反杜林论》中所谈的辩证法并不完全相同”，我认为辩证法“只适用于人类社会的发展，而恩格斯却把它看做一般的自然规律，看做自然界中任何发展的规律。”存在主义者萨特也认为，辩证法是主观的，不是客观的；它只属于人类，而不属于自然；只有历史的辩证法，没有自然的辩证法；胡说恩格斯的错误就在于，他把历史的辩证法推广到自然界，使辩证法变成了脱离人的抽象教条和形而上学的死板

公式。马尔库塞在攻击《反杜林论》时也说，由于辩证法走的是恩格斯的道路，而不是马克思的道路，所以它已变成与任何事物都不相干的一大堆例证。现代资产阶级之所以拼命否认辩证法的客观性，正象梅洛—庞蒂所供认的那样，这是因为客观辩证法会导致革命。

再次，他们肆意歪曲辩证法的性质和作用，诬蔑唯物辩证法是马克思主义的辩护工具。

杜林攻击马克思把辩证法当作单纯的证明工具，借助黑格尔否定之否定的辩证法公式，去证明自己关于社会主义必然代替资本主义的学说。恩格斯在《反杜林论》中驳斥了杜林的这一谬论，指出马克思在《资本论》中，是从资本主义生产方式的产生和发展的历史出发，而不是借助黑格尔的否定之否定的“拐杖”，才得出社会主义必然要代替资本主义的结论。列宁也指出，“恩格斯在驳斥攻击马克思辩证法的杜林时说：‘马克思从未想到用黑格尔的三段式来‘证明’任何东西，马克思只是研究和探讨现实过程。’”^①

现代资产阶级不懂得唯物辩证法是科学的世界观和方法论，他们也效法杜林，攻击马克思主义哲学是一种“辩护的工具”、“辩解的意识形态”。马尔库塞指责现代的马克思主义用辩证法为自己的社会主义进行辩护。波普也说，当代的马克思主义者“正仿效恩格斯在《反杜林论》中所做的那样，首先是把辩证法用于辩护的目的——保卫马克思的体系免遭任何批判”。

① 《列宁全集》第1卷，第143页。