



马克思主义与当代 文艺思潮

主编陆贵山 编者边平恕潘天强

高等教育出版社

dāngdài Wēnyìsīchào

Makesizhuyi yu

此项研究受国家
社会科学基金资助

马克思主义与当代文艺思潮

主编 陆贵山

编者 边平恕
潘天强

高等教育出版社

(京) 112 号

马克思主义与当代文艺思潮

主编 陆贵山

编者 边平恕
潘天强

*

高等教育出版社出版
新华书店总店科技发行所发行
上海市第四印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 10.125 字数 242,000

1992 年 10 月第 1 版 1992 年 10 月第 1 次印刷

印数 00,001—1,892

ISBN7-04-003982-6/D·118

定价 5.20 元

前 言

研究当代文艺思潮是一个十分新颖，颇有意义的课题。文艺思潮是社会思潮的反映。社会思潮是由一定的历史条件和社会存在决定的，传达着一定时代的现实生活中的人们的精神意向和社会心理。文艺思潮作为社会思潮中的最敏感的神经同社会思潮中的政治思潮和哲学思潮存在着深刻的联系。因此，不能孤立地探寻一定历史时期内的文艺思潮的内涵、特征、规律和走向，而必须同一定的社会结构，包括经济结构、政治结构、伦理道德和文化思想结构的内在机制中去把握当代文艺思潮的总体性的倾向和趋势。当代文艺思潮往往也是人们借以观照当代社会的生活状态和精神风貌的一面镜子。

当前，马克思主义的世界观和文艺观面临着严重的挑战。非马克思主义的文艺思潮的发端和涌动受到现代西方的社会思潮、哲学思潮、文艺思潮的有震撼力的影响，同时存在着这些思潮得以产生和蔓延的现实生活的土壤和条件。中国当代文艺思潮的一个最突出的内容并且在很大程度上起着主导和支配作用的是人本主义或新人本主义的思潮。这种人本主义或新人本主义思潮首先是对“文革”极左思潮的反叛而出现的。中国与西方现、当代文化的相互碰撞以及精神因素同社会因素的彼此呼应，又使这种人本主义或新人本主义思潮的表现形态纷繁庞杂。透过这种思潮的极其混乱、驳杂的表层，我们可以触摸到贯穿于其中的主脉。这种以非理性主义为特征的人本主义或新人本主义思潮，是与马克思主义和社会主义现实不相协调，甚至是根本对立的。

中西当代文艺思潮对马克思主义文艺观所发起的挑战，同时也给发展马克思主义文艺学提供了机遇和大量的丰富的良莠并

存的思想材料。我们深切地感受到，时代呼唤着文艺理论的新的开拓和新的发展。面对着当代文化思想库中的丰厚、新奇乃至怪异的文艺的论点、观念、理论和学说，渴望着以大理论家的睿智、胆识和气度，写出如恩格斯的《反杜林论》那样的能够从宏观的大视角，鸟瞰似地俯视全局，将正论和驳论结合得十分完美的宏篇巨著。然而，这是我们望而生畏、自愧不如的。

但是，我们关注着对当代文艺思潮的研究。忽视这个重要领域，应被看作是文艺理论思维空间的空白和疏漏。文艺思潮同文艺理论、文艺创作、文艺欣赏和文艺批评有着十分密切的关联。文艺思潮是文艺阵地上最活跃的因素，同样具有“运动着的美学”的品格，沟通和催发着文艺的理论、创作、欣赏和批评之间的双向或多向的运作。实践证明，文艺的观念、理论和学说并不是凭空产生的，而是从当代文艺现象特别是文艺思潮中总结、提炼和概括出来的。文艺思潮既不是单一的，也不是平静的，它往往是意识形态斗争的重要场所。我们应当从关注马克思主义和社会主义的前途命运视角和高度去观察文艺现象，并运用马克思主义的观点和方法研究与回答当代文艺思潮中所提出来的一些重大的理论问题，为建设当代形态的具有中国特色的马克思主义文艺学而努力。

目 次

前言	1
第一章 马克思主义与文艺“非意识形态论”思潮	1
第一节 马克思主义的意识形态理论面临的挑战	1
第二节 对文艺非上层建筑化思潮的梳理和评析	13
第三节 对文艺非意识形态化思潮的梳理和评析	20
第四节 坚持和发展马克思主义关于文艺是一种特殊的意识形态的理论	36
第二章 马克思主义与文艺“本体论”思潮	45
第一节 从“美学的历史的观点”看“文艺本体”	46
第二节 文艺与“人类学本体论”	59
第三节 文艺与“新感性本体论”	83
第四节 文艺与“实践本体论”	99
第三章 马克思主义与文艺“主体论”思潮	113
第一节 “文学主体性”与哲学反映论	114
第二节 “文学主体性”理论的唯心主义形而上学性质	127
第三节 “文学主体性”理论与审美乌托邦	165
第四章 马克思主义与文艺“形式论”思潮	185
第一节 马克思主义关于文艺形式理论的基本观点	186
第二节 现实主义文艺形式发展的曲折道路	197
第三节 现代主义文艺形式的反叛与失误	213
第五章 马克思主义与文艺“非理论”思潮	237
第一节 文艺非理性主义思潮的涌起	238
第二节 文艺非理性主义思潮的指向	250
第三节 文艺非理性主义思潮的思维误区	263
第四节 文艺非理性主义思潮的基本特征	278
第五节 文艺非理性主义思潮的思想实质	300
后记	315

第一章 马克思主义与文艺

“非意识形态论”思潮

文艺的非意识形态论或非意识形态化是一种与马克思主义关于文艺的基本观点根本对立的文艺思潮。马克思主义认为，文艺是一种特殊的意识形态，是对一定的社会生活的审美反映。从社会结构及其历史变革中去探寻文艺产生和发展的最终根源，从文艺同社会生活、经济基础以及其他意识形态的联系中考察文艺的根本性质，构成马克思主义文艺观的核心内容。文艺的非意识形态论思潮则怀疑、歪曲和否定根据马克思主义的意识形态理论提出的关于文艺的基本观点，以各种方式割断和消解文艺与社会生活、经济基础以及其他与之相毗邻的意识形态的联系，力图把文艺说成是与一定的社会历史因素无关的“超现实”、“超政治”、“超意识形态”的东西。这里，我们首先阐述马克思主义的意识形态理论及其与文艺问题的关系，然后分析、评论非意识形态论思潮的各式各样的理论表现。

第一节 马克思主义的意识形态理论面临的挑战

一、马克思主义的意识形态理论和文艺观念的根本变革

马克思主义的意识形态理论是历史唯物主义的重要组成部分，是马克思主义文艺理论的基石。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中，对社会意识的起源、发展及其与经济基础的关系作了

系统的阐述，强调从直接的物质生活资料的生产出发来考察现实生活过程和意识形态的生产。马克思在《政治经济学批判》序言中，第一次明确地论述了经济基础和上层建筑的相互关系，明确提出法律、政治、宗教、哲学和艺术等意识形态属于上层建筑，为经济基础所制约和决定。此后，恩格斯在《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和他晚年关于历史唯物主义的若干通信中，又着重说明了经济基础以何种方式决定意识形态以及意识形态的相对独立性。继马克思、恩格斯之后，普列汉诺夫关于“中间双环”的理论，列宁关于唯物主义和意识形态具有党性的论述，都对马克思主义的意识形态理论作了具体的阐释和发展。

马克思主义的意识形态理论的内容是极其丰富的。它包括意识形态的性质、意识形态的形成方式、各种意识形态形式的特殊性、意识形态的阶级性、社会主义意识形态的特征和发展的特殊规律等问题。

（一）意识形态和文艺的意识形态性

“意识形态”一词，出自法文 *idéologie*，最早为法国大革命时期的学者德斯图·德·特拉西所用，原意为“观念学”或“观念论”。19世纪上半叶，“意识形态”一词带有贬义，被视为脱离实际的空想和形而上学的抽象思辨的代名词。马克思和恩格斯则把“意识形态”界定为：从一定的阶级和集团的立场和利益出发，自觉地反映客观社会关系的思想、观点、情感和幻想的定型化了的观念体系。

马克思主义创始人认为，意识形态乃是阶级社会的产物。自然，人类在原始社会就开始生产意识。马克思、恩格斯说：“思想、观念、意识的生产，最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。”^① 这种意识，是对周围可感知的环境的意识，是对处于开始意识到自身的个体以外的人和

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第30页。

物的狭隘联系的意识。这种意识的特点是与实践活动紧密相关的，是自发形成的从精神上掌握世界的各种意识形式的总和与融合。总之，原始的部落意识是实践中生成的一种未经分化的混合意识；而意识形态则是很大程度上摆脱了与实践活动的直接联系，经过分化、提炼和升华的社会意识形式。

意识形态的产生有赖于一定的社会历史条件。阶级社会中的意识形态是在一定的经济基础上，并适应这种基础的需要发生、发展的。马克思指出：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律和的政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。”^① 马克思认为经济基础是与生产力的一定发展阶段相适应的生产关系，即经济制度。意识形态则属于建立于一定经济基础之上并与之相适应的上层建筑。

处于一定的经济关系之中的某一阶级和社会集团之所以需要建立意识形态，乃是为了维护、巩固自身的经济基础，调节和克服经济基础的内部矛盾。马克思说：“物质生产领域中的对立使得由各个意识形态阶层构成的上层建筑成为必要。”^② 按照马克思、恩格斯的意思，意识形态本质上是维护、巩固或发展一定的经济基础的思想工具和精神手段。

适应一定的经济基础建立的意识形态具有什么特点呢？马克思把意识形态看作是人们借以意识到生产力和生产关系的冲突，“并力求把它克服的”一种协调机制。意识形态具有这样一些特点：（1）反映社会生活和经济基础，因而各种意识形态形式，其中包括文学和艺术都包含着认知因素。（2）意识形态对社会生活的

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

^② 《马克思恩格斯全集》第26卷，第1册，298页。

反映是一种评价性的反映，即对主客体之间的价值关系的反映。它以一定阶级的需要、欲求、目的以及信念和理想的形式表现出来。意识形态的反映不是消极的、纯客观的，它要根据一定阶级和社会集团的利益、目的、愿望进行加工和改造，从而表现出对所反映的社会生活的阶级倾向性。意识形态中的认知因素和评价因素是统一的。(3) 意识形态具有实践性。马克思把意识形态看成是人们力求克服生产力和生产关系的矛盾、冲突的调节机制，意识形态是融认知和评价为一体对“应该做什么”和“如何做”的一种能动的超前性反映，是对如何缓冲社会矛盾的一种具有很强的实践性的决策意识。所有这些特点，是包括艺术在内的所有意识形态形式的共同属性。我们说文艺是一种意识形态，或说文艺具有意识形态性，便是指它所具有的反映并且作用于一定时代的社会生活和经济基础这一根本属性。

意识形态在表现形式上不一定都采取思想系统和理论体系的形式。马克思指出：“在不同的所有制形式上，在生存的社会条件上，耸立着由各种不同情感、幻想、思想方式和世界观构成的整个上层建筑。”^① 这里把情感、幻想、思想方式和世界观都看成是构成上层建筑的意识形态形式。意识形态具有两种表现形式：一是体现为思想观点的理论体系；一是体现为情感、幻想的形象体系。

总之，意识形态是阶级社会中的思想家和艺术家在一定的经济基础之上，根据一定阶级和社会集团的利益、愿望有意识地建立起来的一种包含着认识、评价和决策三种意识因素的一种系统化和定型化的思想或形象的体系。

(二) 意识形态的共同性与文艺作为意识形态的特殊性

各种意识形态都要反映并反作用于一定的社会生活和经济基础，这是各种意识形态的共同性。但是各种意识形态形式又都以

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第629页。

各自独特的方式反映并作用于一定的社会生活和经济基础，表现出其特殊性。马克思在《政治经济学批判·导言》中谈到过反映和掌握世界的四种不同的方式，即理论思维的、艺术的、宗教的和实践—精神的方式。马克思在论述理论思维反映现实的方式时，实际上包含着对艺术反映现实的特殊方式的论述。艺术反映现实的独特的方式即对现实的审美的把握方式。马克思和恩格斯曾从不同角度阐释和肯定了艺术的审美属性。如，马克思说：“艺术对象创造出懂得艺术和能够欣赏美的大众。”^①这是从艺术功能的角度肯定艺术的审美性质。恩格斯主张“从美学和历史的观点”来评论作家作品。这是从艺术评价的角度肯定艺术的审美性质。与脱离意识形态属性的文艺、孤立地强调文艺的审美本性的观点不同，马克思、恩格斯实际上是把文艺的审美本质看作是对文艺的意识形态的特殊属性来加以揭示的。文艺的意识形态本性和文艺的审美本性的关系，是一般和个别的辩证统一的关系。意识形态的一般特点要通过文艺所特有的审美本性体现出来；文艺的审美本性也必然展示出意识形态的一般特点。恩格斯所说的“美学观点”着重说明艺术的审美本质，而“历史观点”着重说明艺术的社会历史的本质，即主要指艺术的意识形态本质。但是，“美学观点”和“历史观点”是统一的。从马克思主义的“美学观点”看艺术，必然要求文艺按“美的规律”进行创作时，应当反映自然和社会生活的美，并表现和抒发艺术家的审美理想。因此“美学观点”也总会在一定程度上渗透着社会历史的内容，即体现着“历史观点”的一般要求。从马克思主义的“历史观点”看文艺，必然认为这种特殊的意识形态是一定的历史条件下的产物，展现出特定时代的社会生活和历史面貌。这种“历史观点”的要求又是以承认文艺是按照“美的规律”来创造为前提的。“美学观点”和“历史观点”的统一，体现着艺术的审

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第95页。

美本性和意识形态性的统一。我们决不能离开意识形态的一般特点来探寻艺术的特殊的审美本性。

(三) 意识形态的形成方式与文艺

意识形态是以怎样的方式反映经济基础的呢？恩格斯指出：“我们最初是把重点放在从作为基础的经济事实中探索出政治观念、法权观念和其他思想观念以及由这些观念所制约的行动，而当时是应当这样做的。但是我们这样做的时候为了内容而忽略了形式方面，即这些观念是由什么样的方式和方法产生的。”^①当时，为了回答论敌的歪曲，恩格斯着重说明了意识形态如何在一定的经济基础上形成的方式。随后，普列汉诺夫又为之作了补充。根据恩格斯和普列汉诺夫的论述，意识形态的形成有以下一些特点。

(1) 意识形态是由思想家、艺术家自觉地、有意识地以一定的思想资料为前提形成的。意识形态的形成过程不像是有人所臆想的那样，是经济关系的“分泌物”。但是，思想家和艺术家对于推动他进行意识形态生产的真正动力，即生产力和生产关系的冲突则往往又是不自觉的。这是因为一定时代意识形态的形成过程的内容和形式是以一定的思想资料为前提，是从他自己的思维和他的先辈的思维中产生出来的。尤其是那些“更高地悬浮于空中的思想领域”，即宗教、哲学等，“都有它们的被历史时期所发现和接受的史前内容，即目前我们不免要称之为谬论的内容^②”。恩格斯谈到每一时代的哲学作为分工的一个特定领域，都以先驱者传给它的特定的思想资料为前提。经济发展的最终的支配作用“发生在各该领域本身所限定的条件范围内”。“经济在这里并不重新创造出任何东西，但是它决定着现有思想资料的改变和进一步发展的

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第500页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第484页。

方式”。^①

(2) 各种意识形态形式是通过互相影响、互为中介形成的。恩格斯明确指出了关于“中间环节”的理论。他写道：“根据唯物史观，历史过程中的决定因素归根到底是现实生活的生产和再生产。”但不能认为“经济是唯一决定性的因素……经济状况是基础，但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下决定着这一斗争的形式的，还有上层建筑的各种因素：阶级斗争的各种政治形式和这个斗争的成果……，各种法权形式以及所有这些实际斗争在参加者头脑中的反映，政治的、法律的和哲学的理论，宗教的观点，以及它们的向教义体系的进一步发展。这里表现出这一切因素的交互作用。”^②普列汉诺夫也说：“人们的一切社会关系，一切道德习惯，和一切思想倾向，都是在经济发展的这种盲目力量的间接影响或直接影响下形成的。”^③所谓间接影响正是指通过“中间环节”起作用。上层建筑内部，除国家政权和政治制度对各种意识形态的制约外，还存在着意识形态之间的互相影响。政治、法律、道德、宗教、哲学、艺术都存在着极其错综复杂的交互作用的网络系统。这种交互作用必然给文艺带来不同程度的变形。因为各种中介因素不可能原封不动把经济的决定作用传给文艺，总是要顽强地按照自身的本性和需要对其加以改造。正因为如此，才造成多种不同的关于文艺的学说、观点、思潮和流派。

在意识形态的相互影响中，政治和道德起着更为重大的作用。哲学、宗教和艺术多半是通过政治和道德的中介来反映经济基础的。经济因素对思想资料的制约作用，“多半也是间接发生的，而对哲学发生最大的直接影响的，则是政治的、法律的和道德的反

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第485—486页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第477页。

③ 《普列汉诺夫哲学著作选集》第4卷，第49页。

映”^①。意识形态的各种形式同经济基础的关系有较为接近的，也有较为疏远的。政治作为经济的集中表现，是意识形态的核心部分，往往制约着社会意识形态的一切形式。政治思想往往影响一定时代的艺术观念的定型、演变和发展，并诱发着艺术家对题材的选择、处理和评价，从而使艺术作品程度不同地表现出某种政治倾向。道德作为调整人们之间的关系而制定的各种行动规范的总和，与一定阶级的经济利益和政治利益有着极为密切的联系。因此，道德观念也必然会这样那样地制约和影响艺术创作、艺术评论、艺术思潮、艺术观念和艺术理论。经济因素往往通过道德的中介对文艺产生影响。艺术家和评论家往往以一定阶级的道德观念来反映、评价艺术作品的道德内容，表现出一定的伦理原则和道德规范。

(3) 各种意识形态都具有相对的独立性。因此，一定时代的意识形态的形成过程的特点，是“把思想当作独立发展的、仅仅服从自身规律的独立本质来处理”^②。艺术有自身相对独立的审美本性，一定时代的经济因素和政治、道德、哲学等意识形态对于艺术的影响是通过它自身的审美本性起作用的。或者说，艺术是按照自身的审美本性来接受经济、政治的影响的。

(4) 意识形态的形成以社会心理为中介。马克思恩格斯虽然没有明确使用“社会心理”这一概念，但是他们十分重视社会心理在历史事变和意识形态形成中的作用，他们评论作家作品时，总是考虑到包括社会心理在内的各种中介因素。如恩格斯指出由于德国经济的可怜状况所产生的德国庸人的致命弱点和软弱，即德国市侩的鄙俗气，成为德国人的社会心理。它影响了歌德和席勒的创作，也影响了“真正社会主义”诗人倍克的作品面貌。恩格斯评论这

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第486页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第250页。

些作家及其作品时，指出了这种市俗气的影响。普列汉诺夫阐述“中间环节”的理论时，明确提出了“社会心理”这一概念。所谓“社会心理”，指特定时代特定阶级、阶层中普遍流行自发产生的精神状况，包括由现实生活产生以及从思想传统中获得的各种情绪、愿望、要求、观点、道德风貌和审美情趣的总和。普列汉诺夫认为，“一切思想体系都有一个共同的源泉，即某一时代的心理”^①。社会心理为各种意识形态形式提供了丰富的思想资料。意识形态要从本阶级的利益和思想出发，对这种低层次的社会心理进行加工、改造，使之成为系统的、具有理性形态的意识形式。

艺术作为一种意识形态，也必然要以一定的思想资料为前提，但是作为艺术创造的出发点的则主要是对现实生活的感受、印象、经验、体验等。艺术较之于其他意识形态，能更为具体生动和完整地反映一定时代的社会心理。

（四）意识形态的阶级性与文艺

阶级社会的意识形态是在一定的阶级关系的基础上形成的。因此，它总是反映着一定阶级的思想、情绪、愿望和利益。马克思明确指出：意识形态是由“整个阶级在它的物质条件和相应的社会关系的基础上创造和构成”^②的。艺术作为一种特殊的意识形态的形式同样具有阶级性。艺术作品所表现的思想、理想、情感、情绪总是带有一定阶级的烙印，或多或少或隐或显地表现出一定阶级的政治思想倾向。

由于各阶级的社会地位和阶级利益的不同，阶级社会中必然会产生根本对立的意识形态，有统治阶级的意识形态，也有被统治阶级的和进行革命的阶级的意识形态。这两种意识形态经常发生冲突。意识形态领域的斗争从根本上说，乃是阶级斗争的反映。

① 《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷，第195页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第629页。

正如恩格斯所说：“一切历史上的斗争，无论是在政治、宗教、哲学的领域中进行的，还是在其他任何意识形态领域内进行的，实际上只是各社会阶级的斗争或多或少明显的表现。”^①

统治阶级的意识形态，不过是统治阶级统治、控制人民群众的意志和愿望的表现，实质上是统治者统治，控制被统治者的思想武器。马克思恩格斯说：统治阶级的思想“不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系。”^②这种占统治地位的意识形态是统治阶级为了维护和巩固本阶级的统治而编造出来的，是统治阶级中间有概括能力的思想家为维护自身的利益所构想出的精神魔法。

意识形态的阶级性的表现是极其复杂的。首先，统治阶级的意识形态，除了反映本阶级的利益外，也一定程度上表现出被统治阶级的要求。马克思恩格斯指出：统治阶级开始往往不是作为一个阶级，而是以全人类和整个社会的代表出现的。虽然统治阶级是为了达到自己的目的，但“它的利益在开始时的确同其余一切非统治阶级的共同利益还有更多的联系，在当时存在的那些关系的压力下还来不及发展为特殊阶级的特殊利益。”^③文艺复兴和启蒙运动时期的资产阶级文艺就或多或少地表现着非统治阶级的共同利益。启蒙思想家建构的理性的国家和理性的社会，真诚地表达了人们共同繁荣的美妙而苍白的幻想。其次，自觉地为统治阶级服务的意识形态和自由的精神生产之间存在着矛盾，这两者的阶级性的表现形态是不同的。马克思的《剩余价值论》谈到一定的历史发展阶段存在着“统治阶级的意识形态组成部分”，也存在着“一定社会形态下自由的精神生产”^④。统治阶级的意识形态为维护自

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第602页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第52页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第54页。

④ 《马克思恩格斯全集》第26卷，第1册，第296页。

身的利益需要，往往不惜歪曲科学成果作为理论的依据。自由的精神生产虽然具有一定的阶级性，但却是严肃的、真诚的科学活动和艺术活动的产物。马克思曾指明马尔萨斯和李嘉图的政治经济学虽同属于资产阶级的意识形态，但他们的企图和论点有原则的区别。再次，意识形态阶级性的复杂性还表现在一些思想家和艺术家及其著作和作品往往具有不同的阶级倾向和社会意义。如马克思谈到的黑格尔的辩证法和他的保守体系之间的矛盾。恩格斯曾论述了歌德的思想对当时德国社会态度的两重性：他有时敌视和讨厌它，有时又亲近和称赞它。但这种思想上的矛盾和倾斜，并不能掩盖和消解一个思想家、艺术家的政治思想倾向的主导方面。最后，多种意识形态形式的历史继承性，也是造成阶级性的复杂表现的一个原因。艺术要遵循艺术规律和艺术传统进行创作，从而使其阶级倾向性出现复杂的情况。

应当承认，艺术领域中确实存在着一些很难看出具有明显阶级性的作品，如某些山水诗、风景画，某些表现出民族共同意识的作品，以及某些表现哲学思辨和玄想的作品，等等。但是，如果把这类作品放在一定的时代氛围和一定的文艺思潮的背景下，从作家的总的精神意向来考察，则可以发现这类作品同一定阶级的思想和意向的某种细微的联系。总之，尽管文艺的阶级性的表现形态是极其复杂的，但从总体上看，同其他意识形态一样是具有阶级性的。

二、马克思主义意识形态理论面临的挑战

马克思主义的意识形态理论引起了文艺观念的根本变革，它的科学价值已为文艺发展的史实所证明。但是这一理论自产生之日起，便不断地受到来自不同方面的误解、歪曲、否定和攻击。

德国唯心主义社会学家保尔·巴尔特把历史唯物主义歪曲为