

干城 编

新旧格局转换期的 世界形势

时事出版社

D5
5

114-22/29

80721

新旧格局转换期的世界形势

干 城 编

时 事 出 版 社

京新登字153号

新旧格局转换期的世界形势

千 城 编

•

时事出版社出版发行
(北京海淀万寿寺甲2号)

邮政编码: 100081

北京昌平东沙屯印刷厂印刷
新华书店总店北京发行所经销

•

开本, 850×1168 1/32 印张, 7.5 字数, 188000

1992年1月第1版 1992年1月第1次印刷

印数, 1—3500

ISBN7-80009-142-2/D·65 定价: 4.20元

出版前言

二十世纪八十年代以来，国际战略格局在短短的时间内却经历了战后最大的变化。战后一直保持了四十多年的雅尔塔体制，美、苏两极主宰世界的旧格局已经打破，向多极化发展的新格局在形成的过程中，伴随着旧的格局解体，世界更加动荡不安，各种力量出现了分化、瓦解和重新组合。就当前来看，一些旧有的矛盾尚未根本解决，一些新的矛盾又在产生，整个世界呈现一种错综复杂的局面。这无疑对资本主义国家、对社会主义国家以及对第三世界国家都要带来巨大的影响或震荡。在这种背景下，世界各种力量，特别是大国都在调整其全球战略，各自提出建立世界新秩序的主张。世界究竟向何处去？世界格局到底是什么样子？哪一种主张符合历史发展潮流？这就成了人们极为关切的重大国际问题。

1990年下半年，中国现代国际关系研究所举办了关于当前国际形势的讲习班，约请了所内外一些学者，对新旧格局转换的一些重大国际问题作了专题研究报告。本书即是以此为基础编辑而成。同时，我们根据世界局势的新发展，又约请了一些专家学者就当前世界经济和对外政策问题进行了论述，使本书内容更加充实和完整。

有关世界格局和建立世界新秩序问题，我们已经编辑出版了《新旧格局转换期的西方经济》一书，本书为第二本，其他专著也将陆续出版，希望读者给予支持。不当之处，请批评指正。

时事出版社

1991年8月

目 录

◀新旧战略格局转换期的世界形势▶

当今世界的政治形势和经济形势·····	黄庭炜 (1)
冷战后世界经济的特点与趋势·····	郭传玲 (25)

◀石油和海湾危机问题▶

海湾战争始末及其国际影响·····	孙 鲲 (34)
-------------------	------------

◀美国与西欧的政治与经济▶

试论美国对外战略调整·····	梅 声 (64)
美国经济陷入新危机及其影响·····	柯居韩 (75)
九十年代西欧经济向何处去? ·····	关树芬 (87)
德国统一及其影响·····	吕耀坤 (94)

◀苏联与东欧国家▶

苏联的国内形势及改革趋向·····	周荣坤 (113)
东欧国家政局剧变·····	刘悌和 (132)
剧变后东欧的经济形势和发展前景·····	杜德峰 (149)
东欧各国私有化政策和执行情况·····	杜德峰 (158)
政局动荡的南斯拉夫·····	戚德刚 (165)

◀中国国内经济形势和对外关系▶

认清经济形势, 搞好治理整顿·····	梁秀峰 (174)
八十年代改革取得重大进展, 九十年代 改革将有新的突破·····	陆涌华 (190)
纵论中苏关系·····	周荣坤 (206)
冷战后时期的中美关系·····	刘连弟 (221)

当今世界的政治形势和经济形势

黄庭炜

这个题目很大，包罗万象，我想分两部分讲可能眉目清楚一些。

当前世界政治形势的主要特点

一、当前世界政治领域最引人注目的是世界格局发生战后以来最深刻的、转折性的变化，旧的格局基本上被打破，新的格局尚未形成，处于新旧格局交替、转换时期。

旧格局一般统指战后形成的“雅尔塔体制”。这是指二次大战末期美、苏、英三国首脑罗斯福、斯大林、丘吉尔，在德黑兰、雅尔塔、波茨坦会议上划分了欧洲以至远东的势力范围，对战后国际关系秩序进行了安排。嗣后逐步形成了以美苏为首的两极对抗格局。其含义至少有三层：一是美苏乃至整个东西方长期对立，处于冷战状态；二是北约和华约两大军事集团严重对峙，互不相让；三是美苏在第三世界激烈争夺势力范围。

目前对战后形成的、延续40多年的旧格局已被打破这一点，认识是一致的。只是鉴于远东的现实情况与欧洲有很大差异，不少人主张用旧格局“基本上被打破”的提法更准确、符合实际。现在的问题是，无论是“已被打破”也好，还是“基本上被打破”也好，

①本文是在1991年初作者根据本人一篇形势报告整理的，现在苏联已经有变化，这些论点可供参考。

破”也好，其标志是什么？我认为至少有三个：

1. 苏联、东欧集团由于东欧形势发生剧变，已经解体。主要表现在：作为该集团的一大支柱华约组织已不复存在，宣告正式解散；作为该集团的另一支柱经互会组织也已处于瘫痪状态，其成员国纷纷要求加入欧共体；以相同的社会制度和意识形态为基础组成的“社会主义大家庭”已经消失，它们之间多年来建立起来的特殊关系已经结束，已从盟友关系变成一般国家关系。

2. 欧洲战后形成的以“美苏分治、两大集团对峙、德国分裂”为主要特征的旧格局瓦解了。这种瓦解可以把1990年10月3日东、西德正式宣布合并为统一的德国作为正式标志。

3. 作为战后冷战的主体美苏两国的关系由对抗转向对话，由紧张转向缓和，自1989年12月美苏马耳他首脑会晤以来，实际上进入既竞争、又合作的新阶段。

当然，现在人们最关心的不是旧格局有没有打破的问题，而是新格局到底有没有形成。关于新格局，目前的说法大致有三种：一种认为已初步形成，已有一个大致框架和轮廓；一种认为正在形成中；再一种认为还没有形成。后两种没有实质区别，我赞成正在形成中的观点，而且形成的过程不可能很短，有人估计要10年，这很难说，反正要有一个比较长的过渡时期。在此过渡期，既有一些可以初步预计、初步确定的因素，也有诸多难以预测、难以确定的因素。

可以初步预计、初步确定的因素大致有：

(1) **从力量对比消长的趋势看**，苏联实力明显衰落，已不具有以往的争霸能力，经济不断恶化，危机加深，财政赤字和内外债猛增，商品供应匮乏，人民生活水平下降，与美国等西方国家的经济差距将进一步拉大。美国实力也将继续削弱，难以扭转高赤字、高债务、高外贸逆差以及国际竞争能力急剧下降的局面，其盟主地位受到严重挑战，但美国在可预见的未来仍是世界头号强国和“全能冠军”，其科技、军事尖端技术仍居优势。与苏美相反，日

本迅速崛起,经济发展迅猛,预计1990至2000年仍可保持4%的增长速度,居西方国家之首。到1993年,其国民生产总值占世界国民生产总值的比重将由1955年的2.2%增至13.4%。它将保持世界最大债权国、最大海外净资产国、最大对外经济援助国的地位。随着经济实力的迅速上升,日本将不愿继续甘作美国的“小伙伴”,而会积极谋取与其实力相适应的政治地位,从各方面创造条件向政治大国过渡,力求在政治上成为名副其实的一极,在世界事务中发挥更大的作用。与日本同样处于上升势头的是西欧,尤其是统一后的德国。欧共体将于1992年实现商品、劳务、人员、资本的自由流动,使其经济真正实现一体化。大市场建成后,面积将超过200万平方公里,为日本的4倍多,将近美国的1/4;总人口为3.22亿,相当于美、日人口的总和。其经济基础将更为雄厚。据欧共体调查报告估计,1992年后的5~6年内,欧共体的经济将会增长4.5%~6.5%,就业机会将会增加200~500万个,届时将大大加强西欧作为一极的实力和同美、日的竞争能力。统一后的德国拥有7800万人口和3629万劳动力,实力更强。据专家估计,10年后两德社会总产值将从目前的2.6万亿西德马克增至4万亿西德马克,将远远超过英法之和。两德进出口总额、劳动生产率等经济指标均居西欧各国之首,加上它还拥有一支现代化部队和先进武器装备,无疑它将是其他任何西欧国家无法与之匹敌的。这不仅加强西欧作为世界一极的地位,而且德国本身也将成为欧洲一极中的佼佼者。欧洲作为一个整体具有比日本更大的潜力,其国民生产总值之和已超过美国。美国哈佛大学国际事务中心主任亨廷顿预言:“21世纪如果不是美国世纪的话,只可能是欧洲世纪。”

(2)从格局结构的趋势看,基本上仍是朝着经济上三大中心、政治上多元化的方向发展。军事上在今后相当长时期内,不可能再出现另一个能与美国军力旗鼓相当的国家。尽管今后美国的军事作用相对下降,而且苏已不再是一个超级大国,但仍将保

持世界大国的地位。不过，军事力量分散化已是大势所趋。在美苏进行裁军的同时，许多国家（如日本、印度等）在积极扩充军备，出现了“逆裁军”现象。可以预言，这场海湾战争结束后，这种势头不仅不会减弱，反而会加强，特别是军贸会有较大发展，大国竞相出售军火，1990年美国与沙特签订的一项军贸协定就达200亿美元。据估计，到2000年将达2000亿美元。经济上仍将是三大经济圈的格局。特别是欧、美两大经济圈都是一个扩大外延的问题。如欧共体，将向苏、东方向和传统的北非、地中海延伸。欧洲有可能成为最有影响的经济圈，其消费量为美国的1.3倍，为日本的3倍，出口量也均超过美、日。面对欧、美的挑战，日本正在急起直追，积极拼凑东亚经济圈。政治上多元化趋势不可挡，但主要仍是美、苏、欧、日、中五大政治力量。日本迟早要成为政治大国，这只是时间问题，它将在世界特别是在亚洲发挥重大影响。从长远看，德国有可能取代欧洲成为一股独立的政治力量。其他地区大国也在纷纷崛起。

（3）从更宽的角度看，世界几大力量倾斜将会持续发展下去，即东西方相比，向西方倾斜；美苏相比，向美国倾斜；西方国家美、欧、日之间相比，向欧、日倾斜；南北相比，向北方倾斜。以此为背景，各种矛盾将变得更加错综复杂。

难以预测、难以确定的因素大致有：

（1）苏联局势不明朗，走向不明确，迄今它仍深深陷入政治、经济、民族、社会等多方面、多层次的危机之中。它能否走出危机，究竟向何处去，这是一个关乎全局的大问题，是一个对新格局形成将产生最直接、最重大影响的未定因素。

（2）对美国的衰落，包括美国国内在内都存在着歧见。美国究竟会衰落到什么程度，其衰落的过程、方式、所需时间以及能否再度振兴等等，都还是一个未知数。

（3）社会主义国家在未来新格局中处于何种地位、能起何种作用，在很大程度上取决于改革，而改革作为一种创举和试

验，其进展尚难预测。

(4) 受资本主义发展不平衡规律的支配，在西方营垒中究竟会发生什么情况，难以预料。

(5) 广大第三世界国家如何分化组合，其游离状态朝何方向发展，还需要时间慢慢观察。

(6) 正在酝酿中的地区安全结构对地区或全球格局会产生何种影响，目前还看不清楚。

(7) 自80年代初开始的第三次新技术革命，要到90年代后半期才进入开花结果期，届时会对新格局产生何种作用，其影响程度有多大，现在判断尚为时过早。

(8) 由于格局发生大变动，旧格局时期以美苏激烈对抗、争夺为主体的主要矛盾大大下降了，而南北矛盾、西西矛盾、南南矛盾则上升或突出了，今后究竟什么是主要矛盾，也难以确定。

基于上述分析，我认为新格局的内涵、形式一时尚难描述。但这个问题已引起国际社会广泛注意，众说纷纭，尤其是西方发表许多文章予以论述：有说未来格局是2:3:3的，即军事上是美苏两家，经济上是美、日、欧，政治上是美、苏、中；有说是1:3:5的，即军事上是美国一家，经济上是美、欧、日，政治上是五个常任理事国；有说是“三多”的，即“多极化、多元化、多层化”。也有说未来格局以“美、欧、日”为主导，或以“美、欧、日、中、苏”为主导，甚至以“美、德、日”为主导。略举一些有一定代表性的说法：

(1) 美国《华盛顿邮报》1990年5月6日刊登文章说，西德前总理施密特6年前说过世界分为由美、苏、中组成的政治三角和由美、欧、日组成的经济三角，现在突然之间变成了由欧、日、美组成的一个政治、经济新三角，它们“将主宰世界的经济、政治生活”。

(2) 基辛格博士1990年10月4日说，“世界将从美苏两极

时代进入美、欧、日、中、苏五极时代”，在这个五极世界中“没有哪一个国家将处于支配地位”。

(3) 美国《外交季刊》1990年夏季号刊登美对外关系委员会主席塔诺夫《美国新的特殊关系》的文章说，美、中、苏“三角外交方式”已失去作用，美应推行“美、德、日三角新外交”。上述言论明显反映了西方的观点和立场，只能作为我们深入研究这个问题时作参考。

二、国际形势总的特征可以形象地概括为“大缓和，小冲突”，即国际形势将持续趋向缓和，但不稳定、不安全因素也在发展，局部性冲突有增无已，世界处于严重动荡不稳的时期。

自美苏签署销毁中程导弹条约和苏联自阿富汗撤兵以来，国际形势发生了转折性变化。一个新的缓和时期已经到来。估计在本世纪内乃至更长的时间里，世界大战的危险可以排除。国际形势趋向缓和主要表现在：

1. 美苏以及东西方裁军谈判取得较大进展。继美苏销毁中导之后，在1990年举行的美苏首脑华盛顿会晤中，双方签署了《停止生产和销毁化学武器条约》，规定从1992年起10年内，将各自化学武器储存削减到美现有储量的20%，在国际禁止化武公约生效后8年内，再将双方化武减少到美现有储量的2%。在削减战略武器条约方面，美苏解决了在海基巡航导弹、空射巡航导弹、苏“逆火”式轰炸机、美向英转让“三叉戟”潜射战略导弹，以及在该条约与太空武器挂钩等问题上的分歧，达成了框架协议，条约文本已基本形成，待1991年举行首脑会晤时可能正式签署。此外，双方还签署了限制地下核试验“核查议定书”、《关于预防发生危险性军事行动协议》等协议。

与此同时，在多边裁军谈判方面也取得突破。华约与北约国家首脑1990年签署了《欧洲常规武装力量条约》，这是二次大战以来第一个国际多边裁军协议。它规定了双方在限制区内武器装备数量，要求双方销毁共约10万件的重型武器。两个集团之间关于

“开放天空”的谈判1990年也有进展，双方同意开放领空，同意接受对方监测飞行。

2. 美苏军事对抗水平进一步下降，一些国家单方面进行裁军。美国开始削减军费开支，1990财政年度军费总额为3050亿美元，比上一年减少，1991年度又将比1990年度减2.6%，而且到1997年每年减2%。今后五年内，美军拟裁减40多万部队，减少34项武器系统采购计划，关闭和压缩69个军事基地。苏联1990年削减军费8.2%，计划今后两年再减。苏军在宣布裁50万后，准备继续裁员，计划到2000年把军队人数从目前380多万减到320万以下。苏还大量减少驻金兰湾的海、空力量，宣布将于1992年和1996年前分别从越南和东欧撤出全部军队，并在2000年前关闭全部海外军事基地。苏在国内也撤并了一些军区和集团军，并加速进行军转民工作，其军工企业的民用品生产将从1989年的40%上升到1990年的50%。除美苏外，波兰、捷克斯洛伐克、匈牙利、保加利亚也宣布单方面裁军。德国作出了今后4年内裁减15.5万部队的决定，法国、英国、意大利也准备适当裁减兵员。马来西亚、泰国、印度尼西亚、新加坡等国也提出了各自的裁军计划。

3. 地区热点在普遍地降温。随着美苏关系缓和，世界“五大热点”大部分在谋求政治解决。美苏在这方面进行“广泛合作”，如古巴从安哥拉撤军，苏停止对尼加拉瓜桑地诺政权的支持和援助。在对南北朝鲜交叉承认和政治解决柬埔寨问题上相互协调政策，在解决海湾危机上相互配合。最近对解决阿富汗问题又达成协议。但由于地区热点起因各异，情况复杂，政治解决进程缓慢。如柬埔寨问题，经常由于洪森政权节外生枝，从中作梗而陷入僵局。

但另一方面也需要看到，缓和进程不是一帆风顺的，仍然存在着诸多不稳定、不安全因素，天下并不太平：

1. 一些国家在东欧局势剧变“鼓舞”下推行霸权主义和

强权政治，打起“自由、民主和促进人权”的旗号，不顾各国的国情，强行对社会主义国家和一些第三世界国家推销西方的社会制度和价值观，企图实现“全球民主化”，以西方模式一统天下。早在1989年7月西方七国首脑会议发表的《政治宣言》中就明确提出要在东方国家“建立一个多元化的民主社会”，并宣布对中国实行制裁，公然干涉我国内政。1990年7月举行的西方七国首脑会议再次发表《保障民主宣言》，公开鼓吹要继续东欧之后在全世界推行西方的民主制度，并列举了欧、亚、非、拉十几个国家，特别提到要在苏联“创造一个开放的社会、一种多元民主制度以及一个面向市场的经济”。西方的干预造成了苏联、东欧以及一些国家、地区局势的严重动荡。除了上述软的一手外，美国还直接采用硬的一手，即使用军事手段出兵格林纳达和巴拿马，对古巴进行军事威胁，要古巴改变制度，“参加到民主潮流中去”。

2.美苏和东西方力量失衡后出现新的不稳。海湾危机和战争就是这种力量失衡的表现。伊拉克趁机崛起，想成为起主导作用的地区大国，直接出兵占领科威特。结果招致大国军事介入，引发了一场由14国组成的多国部队参加的、自朝战以来规模最大的战争。这场战争目前虽以伊拉克失败而结束，但这个地区将长期处于动荡不稳之中。事实证明，美苏冷战的结束并不意味着世界安宁。

3.一些地区长期被掩盖的矛盾在缓和的条件下开始暴露。例如苏联和东欧长期存在的民族、宗教矛盾，领土边界纠纷和历史积怨重新爆发，匈牙利和罗马尼亚有匈族人问题，保加利亚有土耳其少数民族问题，阿尔巴尼亚、南斯拉夫和苏联有少数民族问题，甚至一国内部也存在着尖锐的民族纠纷。外报认为这个地区潜伏着一只“火药桶”。最近南斯拉夫局势动荡就是明证。

4.军备竞赛的阴影在某些地区仍然严重存在，并有扩大之势。最明显的例子是中东地区。随着伊拉克侵吞科威特，该地区

已成为全世界注目的军备竞赛场所。沙特、阿联酋等海湾国家出于维护自身安全的考虑，已拨出巨款与美国签订数目极为可观的武器采购合同。埃及、叙利亚、土耳其、约旦等国也在周密筹划，准备扩充军备。本已十分强大的以色列也要趁机大捞一把，扩充自己的军事实力。这一地区新一轮军备竞赛已初露端倪，加之美、欧、苏将趁机掀起出售军火的热潮，必然使该地区军备竞赛有增无已。在亚洲地区，日本在连续多年增加军费的情况下，1991年又增5.5%，并制订了加速扩充军备的新五年计划。南朝鲜的军费开支也有大幅增长。同时，印、巴为克什米尔领土争端也在竞相扩军备战。

综上所述可以看出，当前国际形势中既有缓和、又有冲突，既有平衡、又有失衡，既有原有结构、又有新的组合，既有旧矛盾、又有新矛盾，既有确定因素、又有非确定因素，各种现象相互交织交汇，具有纷繁复杂、纵横交错的特征。

三、在格局大变动的背景下，各主要国家都在调整自己的战略，纷纷提出建立新秩序的主张和构想，力争掌握未来世界（包括地区）的主动权。

这种构想是与客观形势的演变紧密相连的，大致可分为两个阶段。第一阶段是由于东欧剧变引发欧洲旧格局崩溃而紧紧围绕着建立什么样的欧洲新秩序展开的。首先，美国抛出了“新大西洋主义”，提出未来欧洲以北约、欧共体、欧安会为支柱，同时发挥这三个机制的作用，但在这三个机制中必须以北约为主导。美承认北约需要改造，适当改变其职能，减少北约的军事成分，但美军须继续留在欧洲。美主张建立“一个自由而完整的欧洲”，布什总统在1990年11月访问捷克时就明确提出“一个自由而完整的欧洲”已指日可待，东西欧已走到“和平、幸福、安全的新时期的门槛”上，“欧洲长期分裂状态即将结束”，但强调“欧洲稳定的基础”是北约，欧洲“不能孤立”，它的安全不能“光靠自己的力量”，必须与美国“联合”。布什的意思很清楚，美

国必须跟以往一样在欧洲保持主导地位。

其次，苏联主张构筑“欧洲大厦”，建立从大西洋到乌拉尔的统一的欧洲，在这个“大厦”里各个独立的主权国家相互合作、协调。它提出这个“大厦”应以欧安会为主体，要扩大欧安会的作用，建立“大欧洲委员会”，使欧安会首脑会议和外长会议制度化，并建议设立常设秘书处。在欧安会体系的基础上，欧洲各国签订友好合作、互不侵犯条约（苏已与德、法、意签订了这类条约），并把它作为建立欧洲新秩序的基础。鉴于当时德国还没有统一、华约也没有宣布解散，苏联曾提出过德国“中立化”、采用“法国模式”以及德国“同时成为北约和华约的联系成员国”等主张，也曾一再声称苏不能单方面解散华约，但华约可与北约建立“联合协调机构”并与北约一起改变职能，转为“政治联盟”。苏的目的是不切实际地梦想维护其战后在欧洲已取得的权益，保住它已有的地位。

第三，西欧主张以欧共体为主体，联合北欧、进取东欧，建立一个所谓“12（欧共体）+ 6（欧洲自由贸易联盟）+ 6（东欧）”的“统一的自由的欧洲”。法国提出以欧共体为核心推进欧洲一体化，建立“欧洲邦联”，即“欧洲人的欧洲”。英国、意大利等国也提出了自己相应的主张和方案。法、英、意等国为了防范苏联，虽都赞同保留北约，但其长远考虑是加强欧共体的防务联合，逐步建立“以欧洲为轴心的防务体系”。德国鉴于自己所处的地位，既主张留在北约，不开罪美国并尽力与美发展特殊关系，又要加强德法轴心，推进欧洲经济、政治联盟，同时又迎合苏联关于加强欧安会机制的主张，使它留有更多的回旋余地。

从上述各方构想中可以看出，各方都提到要保留和发挥北约、欧共体、欧安会三个机制的作用。可以作出预计，在今后相当长时期内，北约、欧共体、欧安会三个机制将会同时存在，并以此为基础构筑欧洲“三重性”新的政治、安全结构。但由于各方战略意图截然不同，强调的侧重点各异，今后围绕着以哪个机

制为主、以及如何使某个机制朝着对己有利方向发展的斗争将会激烈展开。1990年11月21日在巴黎召开的欧安会首脑会议就是一场较量，其结局是实现了西方的意图，在会议通过的《巴黎新欧洲宪章》中宣称，在欧洲一个“民主、和平、统一的新纪元”已经开始，欧洲的目标是建立“民主、法制国家”，“尊重人权和基本自由”，这样就把苏联东欧统一到西方的价值观念中去。

第二阶段是由于海湾出现危机、进而爆发海湾战争而紧紧围绕着在战后建立什么样的中东新秩序而展开的。美国是最早开始酝酿这个问题的国家。早在1990年海湾危机发生后，美国务卿贝克于9月5日首次提出要在中东建立类似北约的新的“地区性安全体系”。美国在联合国的旗帜下组成多国部队向中东大量出兵后，开始考虑将来如何把纯军事联盟转化为永久性的、阿拉伯国家能接受的政治经济联盟，如何在战后继续在中东留驻部分军事力量，并把维护石油利益作为建立“地区性安全体系”的重要目标等问题。迄今美还没有具体设想，从种种迹象和情况看，其大致轮廓为：（1）把“地区性安全体系”的构想转化为建立一种类似北约形式的中东安全条约组织，以埃及、叙利亚和海湾6国为主体，并逐步吸收其他国家参加，共同维护该地区安全。如有可能，美将同阿拉伯国家签订双边条约作为保证。同时，美要积极争取英、法、德、意、日等盟国以及苏、中等国的合作与支持，并尽量通过联合国、安理会，寻求广泛的合作与支持。（2）要设法对中东地区的军备加以控制，防止升级，特别要与有关各方协商，建立必要的机构，严格管理和控制军火贸易，以减少核武器、生化武器以及导弹等尖端武器流入该地区。（3）把阿以问题提上日程，逐步消除双方长期积怨和对立。据报道，美很可能先从促成叙利亚、以色列会谈着手。西欧的设想，从欧共体外长会议透露的内容看，大致为：（1）向海湾地区派驻由联合国出面组织的维持和平部队。（2）建立欧安会式的地区性安全合作机构。（3）逐步解决阿以冲突。（4）在中东地区实施军备控

制,减少武器出口,建立信任措施。(5)召开中东和会。(6)该地区重建和加强经济合作问题。英、法、苏等国也提出一些设想。现在形势还在发展,还不明朗,还需继续观察。

需要提出的是,关于建立新秩序问题之所以分两个阶段、按欧洲、中东两个地区来讲,是为了阐述方便起见,事实上这些内容只是世界主要国家关于建立世界新秩序总构想的一个组成部分,是为其总构想服务的。譬如美国,它关于建立世界新秩序的总构想要比上述内容广泛得多,但其目的都是一个,即在全球建立以美国为主导的新秩序,把各种力量纳入美国的轨道。可以预测,今后在相当长时期内,各种政治力量围绕建立什么样的世界新秩序将展开激烈的搏斗,这将是国际社会关注的一个焦点。

四、在格局转换时期,各种政治力量之间的相互关系发生深刻变化,正在酝酿重新分化组合,两极体制正在加速被多极和多种三角、四角关系所取代。

在多种三角关系中,目前仍然经常在议论的问题是**中、美、苏三角关系**到底还存在不存在?有些人认为这个战略三角已不存在,其理由是:(1)中美共同对付苏联威胁这个基点已经消失;(2)美苏严重对抗的局面已基本改观;(3)中苏关系已由对立走向正常化;(4)连最早提出并长期强调战略三角的美国也不再提及等。我认为中、美、苏三角关系并没有因为美苏关系缓和、中苏关系正常化而完全消失。因为美苏这两个大国在全球仍有根本的利害冲突。只要这一基本事实没有改变,只要苏联还没有完全解体,中国就能继续作为一个重要的平衡力量发挥作用。当然,当今的形势与大三角关系开始形成的70年代初相比,与运用大三角关系的颠峰时期70年代末80年代初相比,已有根本的变化,国际关系斗争的重点由侧重军事转向侧重经济、政治,各国的注意力更多着眼于下个世纪提高自身的综合国力,因而大三角关系的作用确实已大大减弱,它在国际战略全局中的地位确实不如以往那样能起左右局势的重要作用,我国在大三角中的