

中国中央民族大学
加拿大西蒙弗雷泽大学 联合培训中心教材之二



资源开发 与民族文化

李文潮 主编

沈友玲 校译



中央民族大学出版社

61.
2.

中国中央民族大学
加拿大西蒙弗雷泽大学 联合培训中心教材之二

资源开发与民族文化

李文潮 主编
沈友玲 译校

中央民族大学出版社

[京]新登字 184 号

责任编辑:柯彦

封面设计:陈紫薇

责任印制:金文

资源开发与民族文化

李文潮 主编

※

中央民族大学出版社出版

(北京西郊白石桥路 27 号)

(邮政编码:100081 电话 8472815)

新华书店北京发行所发行

北京东方印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 20.5 印张 500 千字

1994 年 12 月第 1 版 1994 年 12 月第 1 次印刷

印数:2000 册

ISBN7-81001-899-X/F·38

定价:19.80 元

前言

根据中国中央民族大学和加拿大西蒙弗雷泽大学科研合作项目——《民族区域经济开发规划和管理》，为了贯彻实施项目方案，中加两校专家学者从1990年至1992年对内蒙古呼伦贝尔盟、宁夏银南地区和云南保山地区三个项目点进行了多次实地考察，受到了当地领导同志的热情接待，完成了预定的考察任务。

《民族区域经济开发规划和管理》项目的核心是在北京中央民族大学建立培训中心，为民族地区三个项目点培训专门人才。培训中心于1991年成立，并于同年9月招收了46名学员，培训时间1年，由中加两校专家学者共同授课。

《资源开发·民族文化》，是继《民族区域经济开发规划和管理》(纲要)中方专家在培训班讲课提纲出版后的第二本教材，是加拿大西蒙弗雷泽大学的专家学者在培训班所作的专题讲座的讲授提纲和在中国三个少数民族地区进行共同研究的考察报告。参加专题讲授的加方专家都是长期从事教学和科研工作的学者。参加本书翻译的有沈友玲、杨圣敏、陈长平、潘晓南、王燕祥、曹军、王天津、马高丽、崔凌云等同志，另外，宁夏吴忠市的马杰同志和广西民族学院的罗树杰同志在整理讲义中做了大量工作。全书译文由沈友玲同志进行了校译。

作为主编，我首先同加方专家学者商定了专题讲座的内容；其

次,从组织专题讲座到翻译书稿,进行了一系列组织工作;最后,对全书译文进行了审阅和技术性的修改。各个专题和考察报告的观点,我们尊重加拿大西蒙弗雷泽大学的专家学者的原意。为了充分说明加方专家的观点,我们把课堂上专家进一步发挥的内容通过录音整理加以补充。但由于本书篇幅有限,对专家的讲稿做了必要的删节。

本书在编排体例上,分为两部分:第一部分是专题讲座提纲;第二部分是中加双方对三个项目点的考察报告。用中文和英文两种文字出版,以便阅读。杨圣敏同志为本书出版作了很多工作。

参加本项目的中央民族大学的专家学者有孙若穷(项目负责人)、施正一、白振声、李竹青、何润、马启成、祁庆富、王庆仁、张广华、沈友玲、朱蕴、杨圣敏、潘晓南、曹军等教授、副教授,他们有的参加了本项目的策划;有的陪同加方专家去民族地区考察等,付出了很大的劳动,特此致谢!

编 者

1994年3月

目录

(3) ●前言

(1) ●人类学田野工作方法讲座 杨·威特克 杨圣敏 译

(65) ●环境与发展 查德·戴 王燕祥 译

(79) ●加拿大的水电资源与经济发展
——中国可以从中吸取的经验教训

马克·杰卡德 王燕祥 译

(93) ●科学知识交流与技术转让 于勉克 潘晓南 译

(167) ●经济管理的几个问题 何若哲 王燕祥 崔凌云 译

(189) ●土壤·森林·人 杰瑞·罗斯 王天津 译

※

※

※

(205) ●1990年8月内蒙古呼伦贝尔盟访问报告 杨·威特克

(213) ●云南省“引龙入怒”工程考察评估报告

罗伯特·安德森 查德·戴 马克·杰卡德 杜丽明

沈友玲 曹军 译

(263) ●中国宁夏回族自治区银南地区红寺堡灌溉工程

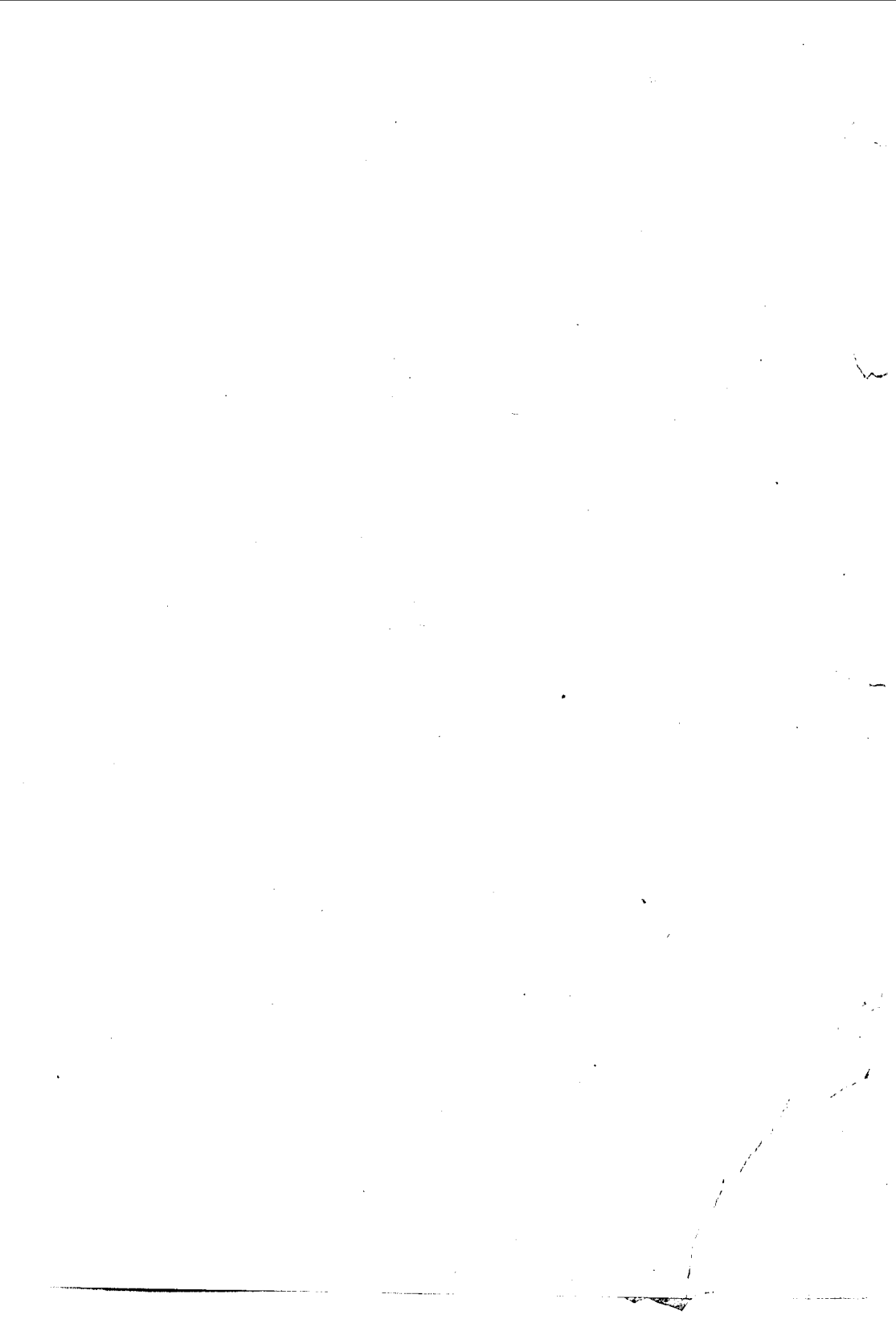
查德·戴 杜丽明 陈长平 译

(295) ●附原文

人类学田野工作方法讲座

Ian Whitaker

杨 圣 敏 译



提纲

引言

一、人类学的产生与学派(9)

1. 人类学的萌芽
2. 人类学的诞生
3. 人类学的学派

二、人类学“中性”与“客观”的原则(16)

1. 人类学家的评论应是客观的
2. 个体与整体的比较研究

三、实地观察:参预中的调查(22)

1. 参预调查的方法
2. 多点对比调查研究
3. 关于再研究
4. 关于生活历史的调查

四、田野调查的技术(34)

1. 在田野调查中如何做笔记
2. 怎样整理调查材料
3. 如何设计调查表
4. 观察的技巧
5. 如何利用文献资料

五、关于民族的一些看法(45)

1. 如何划分民族
2. 民族平等与少数民族发展问题

六、加拿大土著居民及加拿大政府的有关政策(52)

1. 基本状况
2. 麦肯兹河谷问题

七、小结(57)

附：北美洲人类学会关于田野调查的一些规则(62)

后记(63)

1. 西方人类学传统的田野工作。

早期的持进化论观点的人类学家(摩尔根)的田野工作;澳大利亚的传统(鲍德温、斯宾塞、基兰);在殖民地的田野工作(拉德克利夫-布朗、埃文斯-普里查德和马林诺夫斯基)。在北美土著民族中的田野调查。

参考书:

亚当·库珀:《人类学和人类学家们》(1983年修订本)

西伏尔曼:《图腾和教师》(1981年)

2. 创造一个“中性的”社会科学的尝试,以及对“客观现实”的幻想。 在西方人类学中的伦理规则,以及田野工作者的推断。

参考书:

亚当·库珀:《原始社会的发明》(1988年)

M·A·赖克·维奇和J·P·斯普劳德利:《伦理和人类学》(1976年)

3. 应用人类学的传统:辩护和西方社会的道德心。

参考书:

T·伯杰:《北方的边疆,北方的故乡》(1977年)
(麦肯兹山谷管道调查报告)

T·伯杰:《乡村旅行》(1985年)

H·布罗迪:《地图和梦想》(1981年)

4. 通过亲自参加研究对象的活动进行现场观察研究:是参与而不是旁观。作为一个永久的局外人和群体中的假成员的人类学家。

参考书:

R·韦克斯:《田野工作实践》(1975年)

N·巴利:《不带偏见的人类学家》(1983年)

5. 田野笔记和观察:田野日记,以及其它记录。

参考书:

B·马林诺夫斯基:《西太平洋上的探险者》(1922年)

《术语观念严格的日记》(1967年)

R·桑杰克:《田野笔记》(1990年)

(桑杰克的论文:“田野笔记的秘密生活”,187~270页特别重要)。

M·米德:《来自田野的信件》(1977年)

6. 核实与再研究

参考书:

M·米德:《新生命的开始》(1956年)

《(南太平洋)萨摩亚群岛新时代的到来》(1928年)

D·弗里曼:《玛格丽特·米德和萨摩亚群岛》(1983年)

O·刘易斯:《一个墨西哥村庄的生活》(1951年)

7. 再谈“再研究”

(这节课我希望学生们讨论一下费孝通的著作。)

参考书:

K·里德:《高原峡谷》(1965年)

8. 收集活的历史。“典型”的幻想,录音机和它的缺陷。

参考书:

L·C·沃森和M·B·沃森—弗兰克:《解释活的历史》(1985)

O·刘易斯:《桑切斯的孩子》(1963年)

9. 调查表:设计问题,选择代表性、独特性与典型实例的问题。

参考书:

C·塞尔提,L·S·赖特斯曼和 S·W·库克:《社会关系的研究方法》(1981年)

10. 客观的研究:观察的技巧。

参考书:

E·J·韦布,K·T·坎贝尔,R·D·施瓦茨和萨奇累斯特:
《不引人注目的方法》(1966)

11. 民族志书写:过程的西方怀疑主义

参考书:

G·W·斯托:《观察观察者》(1983年)

J·范·马农:《田野的故事》(1988年)

12. 民族志和人类学的用途:西方的评论。

参考书:

J·克利夫弗德和 G·E 马库斯:《书写文化》(1986年)

D·梅伯里—刘易斯:《土著人与无偏见的调查者》(1988年)

引言

我是苏格兰人,属于少数民族成员,所以我对少数民族很感兴趣。我 23 岁就到沙米人中居住,进行了两年半的调查。以后又到阿尔巴尼亚、北美。一年前我第一次到中国的少数民族地区,了解了中国少数民族的一些情况,现在想通过你们了解更多的中国少数民族的情况。

我的讲座主要是讲如何进行田野工作。但我首先要介绍一下人类学是怎样产生和发展的,同时介绍北美的人类学研究动态,这样你们可以发现人类学家因所处社会制度和思想体系不同,而有许多不同的观点,这和物理学家、化学家等自然科学家不同,他们的研究不受政治观点的影响。但也不要认为我介绍的这些观点就一定很好,中国的不行,从而放弃你们的观点,希望你们坚持自己的观点。我认为互相学习不同的观点对于人类学家来说非常重要。

一、人类学的产生与学派

1. 人类学的萌芽

从十四、五世纪开始，有些欧洲人到别的地方旅游，带回了许多不同民族的信息。500年前，马可·波罗到中国也带回了许多中国的情况。他的记叙很简略，且没有照片，但很有意思。尽管他没有全面介绍中国的情况，可还是记叙了许多他认为是奇异的中国风俗。他是以我们去动物园看动物的猎奇眼光来看中国的，其他人也如此。但马可·波罗还是他们中最好的一个，因为他在中国居住的时间长，对中国的情况了解得较多。我们不能把他称为人类学家，因为他只是记叙了皇帝和上层贵族的生活，不是普通人的生活，真正的人类学家应该研究普通人。

到外地带回其他民族的情况的欧洲人分为三种。

第一种是传教使团。他们每到一处的主要目的就是要建立教堂，改变当地人的信仰而皈依于他们所传播的宗教。由于传教者不能长生不死，必须派人去继承他们未竟的事业。这些传教者就写了许多当地情况的报告送回给本国的宗教领袖或他们的继承人。这些报告不是全面反映当地的情况，也没有介绍贵族阶层，主要是老百姓的信仰情况，很有价值。但他们否定当地人的信仰，教人们如何改变当地人的信仰，这是我们今天看这些报告应加以注意的。我在北欧调查时，就看过传教者1683年写的关于沙米人的报告。

第二种人是商人。他们也送回了许多其他民族的报告。如胡

德森湾公司（Hudson's Bay Company）的人员，他们是最早到北美的欧洲人。1670年他们将许多关于北美土著人的报告送回英国。他们的报告主要是介绍北美土著人的生产情况，没有描述当地人的生活的宗教信仰。因为他们的目的在于获取商业利润，他们并非人类学家。有些商人还与北美土著人通婚，但他们在当地的活动没有被记录下来，他们的土著人妻子也没有带回欧洲。

第三种人是殖民主义者。这些人出去的目的在于政治上的征服。他们到加拿大比较晚，大约是十七世纪。出于征服的目的，他们感兴趣的是当地人的社会组织。

以上三种人为人类学的产生积累了丰富的材料，初创了人类学。但他们都不是真正的人类学家。他们的报告都是不全面的，而且认为自己民族的文化高人一等。真正的人类学家应该全面研究一个民族的社会文化，而且应该是以客观、平等的态度去研究。

2. 人类学的诞生

我在给你们讲系统的人类学以前，先介绍乔治·达尔文。达尔文不是一个人类学家，他到过世界很多地方，特别是到过南美洲。他发展了进化论的理论，他认为世界的一切事物都是发展变化的。他从有些物种继续生存而有的则消亡了的现象中，总结出了“适者生存”的理论。但达尔文没有运用这种理论来研究人类社会，他主要是研究动物界是怎样发展进化的。

幸运的是，他的观点被人类学家们发展了。达尔文描写少数民族石器时代的一些情况引起了人们的兴趣，毕竟考古学家为我们提供的石器时代的情况是十分有限的，而且都是一些死材料，远不如达尔文的材料生动。最早将进化论观点运用于研究人类社会的是一些法国人。他们将进化论的观点运用于石器时代的研究。他们发现，世界上目前还有一些部落处于石器时代，从而提出了这

样一个问题：法国人的祖先是什么样子的呢？这个问题很有价值。因为通过这些仍处于石器时代的部落，就可知道我们的祖先是怎样生活的。另外，通过许多岩画也可以知道石器时代人类活动的情况。因此，要知道我们祖先过去是怎样生活的，最好的办法就是了解现在仍处于石器时代的人的生活。在法国人类学家开始运用进化论研究人类社会时，澳大利亚还有许多仍处于石器时代的部落没有金属和铁器。他们认为若要详细地了解法国人的祖先是怎样生活的，就应该研究澳大利亚的这些部落。当他们到这些部落之中进行研究时，他们不仅发现这些部落使用石器，还发现这些土著部落在岩石上作画。这就解释了法国人类学家在法国发现的岩画。因而有些人甚至提出这些人可能就是早期的法国人。当然他们不是法国人。当他们研究这些部落的生产技术时，他们就可能知道原始社会的生产情况。有些人类学家长期在原始部落中生活，至少在一个部落中生活几个月，他们发现不同的原始部落却有许多相同的的世界观。这些原始部落对自然界有很多胜于人类学家的知识。如土著部落长期与动物生活在一起，关系很密切，所以他们比欧洲人更了解野生动物。那些到澳大利亚进行研究的法国人将他们了解的情况带回了欧洲。我在北欧沙米人中进行研究时，也学到了许多东西。学习人类学的人，阅读那些法国人类学家在澳大利亚的研究报告是十分重要的。这些报告中关于澳大利亚土著民族文化的那些记述很有价值。当欧洲人刚踏上澳大利亚这块土地时，他们以为欧洲人所有的文化都优于澳大利亚土著。当他们在澳大利亚生活一年后，他们发现澳大利亚土著居民在婚姻上却不存在什么问题。一个孩子的父母死后，其他人就会主动去照顾这个孤儿。在欧洲，十八、十九世纪有许多孤儿无人照顾而成为乞丐到处讨饭，露宿街头。澳大利亚土著的社会组织，在解决孤儿抚养问题上要优于欧洲人的社会组织。在婚姻家庭上，澳大利亚土著部落也比欧洲和北美人的先进。在一百年前，欧洲和