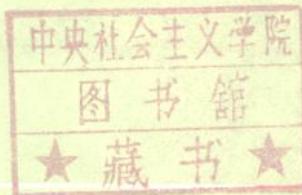


马克思主义 辩证法史

从马克思主义产生到列宁主义阶段之前

〔苏〕马·莫·罗森塔尔主编



人民出版社

B024
1985

65218

马克思主义辩证法史

从马克思主义产生到列宁主义阶段之前

〔苏〕马·莫·罗森塔尔主编

汤 侠 声 译

马克思主义辩证法史



人 民 出 版 社

ИСТОРИЯ МАРКСИСТСКОЙ ДИАЛЕКТИКИ
ОТ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МАРКСИЗМА
ДО ЛЕНИНСКОГО ЭТАПА
Отп. ред. М. М. Розенталь.
М., «Мысль», 1971.
根据莫斯科思想出版社 1971 年版译出

马克思主义辩证法史
从马克思主义产生到列宁主义阶段之前
〔苏〕马·莫·罗森塔尔主编
汤侠声译

人民出版社出版
新华书店经销
北京京东光印刷厂印刷
850×1168 毫米 32 开本 17 印张 414,000 字
1986 年 9 月第 1 版 1986 年 9 月北京第 1 次印刷
书号 2001·201 定价 2.95 元

出版说明

D607B2

1971—1978年，苏联一批知名哲学家主持编写了一套辩证法史丛书，共五本，即：《古代辩证法史》（米·亚·敦尼克主编）、《十四——十八世纪辩证法史》（捷·伊·奥伊则尔曼主编）、《辩证法史。德国古典哲学》（捷·伊·奥伊则尔曼主编）、《马克思主义辩证法史。从马克思主义产生到列宁主义阶段之前》（马·莫·罗森塔尔主编）、《马克思主义辩证法史。列宁主义阶段》（格·阿·库尔萨诺夫主编）。

苏联过去曾出过一些有关辩证法史的著作，但系统地阐述辩证法史的成套著作，还是第一次出版，因此受到国内外哲学界的重视。我们将陆续翻译出版这五本书，供哲学工作者研究参考。

本书是其中一本，阐述了马克思主义辩证法发展的各个主要阶段（到列宁主义阶段之前），着重分析了马克思《资本论》中的辩证法，论述了恩格斯的著作对发展唯物主义辩证法的意义，批判了现代资产阶级哲学和现代修正主义对马克思主义辩证法的歪曲和伪造。

本书附有人名索引和名目索引，条目后均系原书页码，检索时请查对印在本书正文页边的数码。

本书编写者

马·莫·罗森塔尔：序言、第一章、第二章总结、第十四章
第五节和结束语；
H·H·特鲁布尼克夫：第二章；
Г·С·巴奇舍夫：第三、五章；
В·П·库兹明：第四章；
З·М·奥鲁杰夫：第六章；
Э·Б·伊连科夫：第七、八章；
А·А·索洛金：第九、十章；
Л·А·曼科夫斯基：第十一章；
尤·安·日丹诺夫：第十二章；
鲍·亚·恰金：第十三章；
Б·Б·凯舍拉娃：第十四章第一至四节。

主编：马·莫 罗森塔尔

目 录

序 言 1

第一篇 唯物主义辩证法的形成过程

第一章 马克思和恩格斯对黑格尔唯心主义辩证法的批判和唯物主义的改造	7
1. 起初的立场。唯心主义辩证法的最初缺口	11
2. 批判黑格尔的世界二元化。“实在的对象”的逻辑	18
3. 在矛盾问题上批判黑格尔	26
4. 恩格斯在通向唯物主义辩证法的道路上的最初步伐	35
5. 马克思总论对黑格尔辩证法的态度问题。“异化劳动”辩证法的制定	43
6. 实践范畴之纳入辩证法	58
7. 对范畴的唯心主义辩证法的批判和对“范畴的世俗历史”的探讨	66

第二章 马克思主义的社会历史理论在形成唯物主义辩证法方面的作用	75
1. 起初的思想。对黑格尔国家理论的批判	75
2. 共产主义是解决劳动与私有制的矛盾	83
3. 人与社会。个人因素与社会因素的辩证法	86
4. 社会存在与社会意识的辩证法	91
5. 辩证地解决必然性与自由的二律背反	99
6. 《共产党宣言》——制定辩证唯物主义社会发展观的总结	102

第三章 马克思主义辩证法的革命批判性和有效性	112
1. 从浪漫主义的批判主义经过克服黑格尔的“非批判的实证 主义”到共产主义的批判性	116
2. 辩证唯物主义革命批判性的哲学基础	129

第二篇

马克思在《资本论》中对唯 物主义辩证法的论证和发展

第四章 质量分析、数量分析和度量分析问题	144
1. 质量分析的方法论	147
2. 数量分析	164
3. 度量分析的辩证唯物主义原则	169
第五章 辩证矛盾问题	183
1. 矛盾和二律背反	185
2. 矛盾的解决	202
第六章 否定的否定规律	215
1. 黑格尔的和马克思的否定的否定	215
2. 否定的否定是矛盾运动的解决形式和具体结果	221
3. 否定的否定规律与《资本论》的结构	225
第七章 抽象与具体的辩证法	236
1. 马克思的抽象与具体概念并批判唯心主义和经验主义对抽 象与具体的理解	236
2. 抽象的东西是具体整体之抽象而普遍的规定	245
3. 马克思的从抽象上升到具体的方法	254
第八章 逻辑的东西和历史的东西	264
1. 逻辑的东西和历史的东西的实质, 它们的辩证差别和同一	264

2. 历史的东西是逻辑的东西的基础、原型	273
第九章 本质与现象的辩证法	288
1. 日常意识与科学意识的对立是现象的外观与本质之间的 矛盾的表现	288
2. 政治经济学史中的本质与现象问题	294
3. 马克思对本质——现象这个二律背反的解决	300
第十章 《资本论》中的实体和一元论原则	308
1. 政治经济学史上的实体问题	310
2. 马克思对实体与样态问题的解决。一元论原则的发展	316
3. 马克思对多元论的批判。多元论与非理性	324
第十一章 范畴体系的逻辑结构	329
1. 发展原则是构造范畴体系的基础。体系的“开端”、原初 细胞问题	329
2. 辩证的证明中起始范畴与结尾范畴之间的相互关系	339
3. 与逻辑范畴体系相联系的经济范畴体系。《资本论》的逻 辑结构	350

第三篇

恩格斯的著作、马克思和恩格斯的战友和 学生的著作对唯物主义辩证法的发展

第十二章 恩格斯的著作对作为科学的唯物主义辩证 法的发展的意义	365
1. 对形而上学思维方法的批判	367
2. 对康德观点的批判	372
3. 对德国自然哲学的评价	377
4. 辩证法与哲学基本问题	388
5. 认识过程的辩证法	397

6. 恩格斯和自然科学的一些方法论问题	420
第十三章 马克思和恩格斯的战友和追随者的著作中 对辩证法的探讨.....	
1. 辩证法在马克思和恩格斯的战友和学生的理论工作和普 及工作中的地位	443
2. 辩证法、逻辑和认识论的统一问题	450
3. 对作为社会现象研究方法的辩证法的探讨	459
第十四章 马克思恩格斯的辩证法与现代资产阶级哲学.....470	
1. 资产阶级哲学转向辩证法问题的意义	471
2. 教权主义对唯物主义辩证法的批判	476
3. 存在主义把马克思主义辩证法神秘化	492
4. 反对作为逻辑和认识论的马克思主义辩证法的斗争	499
5. 马克思恩格斯的辩证法与现代哲学修正主义	513
结束语	523
人名索引	526
名目索引	533

序　　言

3

本书是专门研究马克思主义辩证法史的，具体点说，是研究马克思、恩格斯创立和发展科学辩证方法的过程的。

本书的目的是要考察：马克思主义创始人如何在批判地吸收以前哲学发展的全部经验、最新科学成就和人类历史实践的基础上详尽地探讨了唯物主义辩证法这门科学。根据这一目的，确定了本书的结构。第一篇专门探讨：在批判和唯物主义地改造黑格尔唯心主义辩证法、也就是紧挨马克思主义辩证法之前并且是马克思以前哲学最高成就的那种形态的辩证法的基础上唯物主义辩证法基本原理的形成过程。

第二篇分析科学社会主义的主要著作——马克思的《资本论》中所体现的辩证法，按列宁的著名评语说，此书对发展唯物主义辩证法具有不可估量的意义，并且是“行动中的”马克思主义辩证逻辑。

本书第三篇专门阐述恩格斯的著作在论证和制定唯物主义辩证法这门按照他自己下的定义说是关于自然、人类社会和思维的最一般发展规律的科学方面的作用。最后，本书最末一部分是简略评述马克思恩格斯的杰出战友和学生在进一步发展和普及辩证唯物主义的方法和逻辑及其某些侧面方面所做的工作。

这样，对唯物主义辩证法发展过程的叙述，就一直讲到同列宁的名字相联系的新的历史阶段开始的时候。

应该说，本书作者并没有把全面地充分地研究马克思恩格斯

⁴ 著作中的辩证法作为自己的任务。要作到这一步，那就需要写不只一部书。想想这一点就够了：在科学共产主义导师的历史性著作中，在他们就工人运动的政策、战略和策略问题所作的演说中，在他们频繁的通讯中，包含着多么丰富的辩证法和辩证思维啊。在这方面我们面前还有很多，遗憾的是直到今天还没有做的工作。毫无疑问，进行这样的研究将帮助我们更加深入唯物主义辩证法的实质，洞察入微，找出其新的境界。本书的主要任务是要表明：由于马克思主义，哲学方法得以合乎规律地达到了它的最高的科学的形态，即合乎现实本身及其客观发展规律的形态。

不过，本书研究的对象不仅具有历史意义。黑格尔就曾指出，哲学史是哲学科学本身形成的过程。这话也适用于辩证法。弄清楚唯物主义辩证法是怎样形成的，它在自己产生、论证和发展的道路上曾不得不克服哪些观点和思想，它同哪些敌人进行了斗争，马克思主义的创始人是如何理解辩证方法的实质的，弄清楚这一切，就是对于当代来说，也具有现实的非常重要的意义。辩证唯物主义的方法，也象整个马克思主义科学一样，马克思和恩格斯从来不看作是一套不变的尽善尽美的原理和原则。恩格斯写道：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”^①。从这些话可以看出，马克思主义创始人对科学的研究方法、逻辑是多么重视。这种评论，跟列宁的评价即认为辩证法是“马克思主义的灵魂”，完全吻合。但从这些评价中还应得出，就连马克思主义的方法本身也是在研究新的历史发展条件和伟大科学成就的过程中不断发展、不断完善的东西。这是一种武器，它在发挥威力的进程中不是日趋迟钝，相反地，而是日益锋利、日益得到磨炼、日益强大有力。

^① 《马克思恩格斯全集》第39卷第406页。

因此，在当代条件下围绕唯物主义辩证法的许多问题展开了斗争，这并没有什么奇怪。毫无疑问，当代世界上形成的新历史情势要求采取新的角度，开发科学的研究方法本身的新的成分、新的境界。谁也不曾象马克思和恩格斯那样坚定有力地对辩证法作这样的理解，在他们之后则是列宁。让我们回想一下列宁的定义吧，他认为辩证法是一个体系，其中包含着无数的观察现实的日新月异的成分，这些新的成分是在现实本身不断发展变化的基础上、在认识世界不断深化的过程中产生的。不过，辩证法的发展并不意味着它的基本原理、原则陈腐了，变得不正确了。这些原理和原则作为在思维中完全相符地复制现实的原理和原则，只不过是根据新的材料、最新的历史实践经验使它们更加具体、更加丰富而已。同时，围绕马克思恩格斯辩证法的斗争也证明，有人企图加以修改的，正是马克思恩格斯辩证法的原则性结论的某些基础。因此，在这种意义上，研究辩证法史、特别是马克思主义辩证法本身的历史，对于正确理解辩证法理论，对于进一步发展这一理论，就具有头等重要的意义。

我们只举一个例子。大家知道，老早以前，从马克思主义哲学一产生的时候起，就对黑格尔辩证法与唯物主义辩证法的相互关系展开了争论。尽管马克思主义创始人十分明确地在他们的不容许作任何曲解的言论中表明了他们对这一问题的看法，可是直到今天，仍有人企图把事情说成这样：似乎马克思和恩格斯在他们对待黑格尔的关系上搞错了，似乎唯物主义地把黑格尔的辩证法“头朝上脚朝下”地“颠倒”过来这一命题是歪曲、曲解了马克思主义辩证法本身。换句话说，他们企图把马克思主义辩证法史描绘成这样，以便能否定马克思主义辩证法同黑格尔辩证法之间有任何继承性，扯断把二者联系起来的任何线索。这些企图的用意一向是：在批判黑格尔的唯心主义辩证法的借口下，攻击马克思主义的

唯物主义辩证法。

毫无疑问，唯物主义辩证法同黑格尔唯心主义辩证法截然相反，关于这一点，马克思和恩格斯不止一次地声明过了，关于这一点，特别是在马克思的《资本论》第一卷的跋中，也已极其明确地讲过了。不过，马克思也曾同样明确地声明：不是别人，正是黑格尔第一个描述了基本的辩证的发展形态，应当把黑格尔对这些形态的分析从“神秘的外壳”下解放出来，因为在它之下掩盖着他的辩证法的“合理内核”。

关于这一点恩格斯写道：“马克思过去和现在都是唯一能够担当起这样一件工作的人，这就是从黑格尔逻辑学中把包含着黑格尔在这方面的真正发现的内核剥出来，使辩证方法摆脱它的唯心主义的外壳并把辩证方法在使它成为唯一正确的思想发展方式的简单形式上建立起来”^①。

看来这是很清楚的。可是这个问题却一再被人提了出来，不过提出的目的可不是以马克思恩格斯指示的精神继续对它进行研究，而是为了用黑格尔的唯心主义“唬人”，就便也使唯物主义辩证法的这个或那个基本原理受到怀疑。

其实，任何人，只要对辩证法问题稍加钻研，就会知道，在黑格尔哲学提出的、受到马克思主义创始人高度评价的许多合理的思想中，关于客体内部所固有的、作为客体“自我运动”、自我发展之源泉的辩证矛盾的思想具有特别重要的意义。马克思和恩格斯抛弃了黑格尔说的“绝对理念”发展中的矛盾是自我运动和自我发展的基础这一唯心主义命题，以唯物主义的精神改造了关于辩证矛盾的学说，使之具有了真正革命的性质，将其运用于研究和解决科学和革命斗争的各种各样的问题，取得了极其伟大的成就。看不

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷第121—122页。

到马克思恩格斯辩证法的这个方面（列宁称这个方面是马克思主义辩证法的“核心”），就不可能理解《资本论》，就不可能理解它的方法以及马克思辩证地分析了资本主义生产方式的“自我运动”后所得出的那些结论。

可是，甚至一些马克思主义者都宣布关于发展的内在矛盾的学说是“黑格尔主义”，是把马克思主义辩证法同未经消化的黑格尔辩证法混为一谈的结果。比如，某些“结构主义”的拥护者的观点就是这样的，他们想借助于“结构主义”以“革新”马克思主义辩证法，“赋予”它以“结构”。不过，这种“结构化”的实质可以归结如下：企图使客体的结构摆脱开内在矛盾即发展的源泉，以揭露客体的某种凝固不动的结构。同时他们认为发展的动力在于各种不同结构的冲突、外部矛盾。从这种观点出发，比方说，就对生产力和生产关系的发展的辩证法作出十分荒谬的解释，似乎他们是两个独立的结构。

十分明显，这种否定客体内在矛盾的观点是跟历史主义、对待现象的历史态度格格不入的，而历史主义，大家知道，乃是马克思主义辩证法最重要的特点之一。结构主义者把共时性（синхрония）同贯时性（диахрония）对立起来，宣称前者具有优先地位。他们甚至断言，似乎马克思“完全”放弃了历史的研究。但这种断言只能证明他们对马克思的辩证逻辑全然不懂。《资本论》对资本主义生产方式的结构、对资产阶级社会的阶级结构作了深刻地分析。然而，对这种结构的分析自始至终都贯穿着历史主义。这种结构被看作是消除了为资本主义的产生作了准备的一定历史条件和前提的运动的结果，同时又被看作是为不可避免的自我否定创造客观前提的辩证矛盾过程。在马克思那里，资本主义的结构是辩证的，也正是由于这种原因，它固有一种在资本主义基础上无法消除的内在矛盾，这种矛盾的展开和尖锐化使得此结构处于

不断的运动和变化之中。

在《资本论》的准备工作、即 1857—1858 年经济学手稿《政治经济学批判》中，马克思本人出色地表达了这种在研究资本主义生产结构方面的辩证立场。他写道：“我们的方法表明必然包含着历史考察之点，也就是说，表明仅仅作为生产过程的历史形式的资产阶级经济，包含着超越自己的、对早先的历史生产方式加以说明之点……另一方面，这种正确的考察同样会得出预示着生产关系的现代形式被扬弃之点，从而预示着未来的先兆，变易的运动。一方面，如果说资产阶级前的阶段表现为仅仅是历史的，即已经被扬弃的前提，那么，现代的生产条件就表现为正在扬弃自身，从而正在为新社会制度创造历史前提的生产条件。”^①

从这些话可以看出，马克思的研究方法较之结构主义把共时性与贯时性对立起来的作法，实有天渊之别。当然，在马克思那里，辩证的历史主义原则决不是对发展着的客体及其结构作简单的历史的描述，在有关的章节里将谈到这个问题。

由此可见，研究马克思主义辩证法的历史，即研究马克思主义创始人如何批判地改造了黑格尔的辩证法，他们如何在自己的著作中、特别是在《资本论》中发展了辩证法的方法，就不仅具有单纯的历史意义。历史将帮助我们了解、掌握他们的理论，他们的唯物主义辩证逻辑科学，促进它在现代知识和历史实践的水平上继续发展。

^① 《马克思恩格斯全集》，第 46 卷上册第 458 页。

唯物主义辩证法的形成过程

9

第一章

11

马克思和恩格斯对黑格尔唯心主义 辩证法的批判和唯物主义的改造

辩证法经历了许多世纪的发展之后，从马克思和恩格斯起开始了一个新的历史阶段。这是对它以前的全部发展进行总结的时期，是完全科学的最高级形态的辩证法即唯物主义辩证法形成的时期。

唯物主义辩证法是作为整个马克思主义哲学一个不可缺少的组成部分产生的。因此，要想在马克思主义哲学史中寻找某个单独的时期，在这个时期里马克思主义哲学的创始人别的什么也不干，单单对辩证方法进行了专门的探讨，那就错了，尽管在马克思主义总的发展道路上可以指出某些阶段，这时他们对于方法问题最为注意，或者说曾予以十分密切的关注。比如，唯物主义辩证法的形成，如果没有唯物史观的同时发展，就会是不可能的；同样，没有前者也就不可能有后者。此外，整个马克思主义哲学是作为建立科学共产主义理论的总过程中一个最重要的环节而产生的。这

点必须注意，俾能在考察唯物主义辩证法的产生时不失去与总体的联系，即与整个马克思主义学说的形成过程的联系。

马克思和恩格斯的辩证法，通过改造和批判地再理解，吸收了哲学发展所创造的一切有价值的东西。如果不考虑过去的、比如说古希腊哲学家这样一些“天生的辩证法家”、特别是象赫拉克利特和亚里士多德这样一些代表人物所作的贡献，那就不能理解马克思和恩格斯的辩证法。通往唯物主义辩证法的道路，在近代，是由笛卡儿和斯宾诺莎、狄德罗、卢梭和十八世纪其他法国思想家的哲学中所包含的辩证思想铺设的，是由空想社会主义者、特别是圣西门和傅立叶对社会发展的某些重要的辩证观点，当然也是由十八世纪末和十九世纪初德国哲学家的辩证思想铺设的。唯物主义辩证法的全部内容都建立在自然科学和其他科学的成就之上，这些科学的材料以哲学的方法综合在它的范畴和概念中。简言之，如果用列宁的说法，那就是：唯物主义辩证法可以而且必须被认为是人类思想和人类社会实践全部发展历史的总结和结论。¹²

研究唯物主义辩证法与黑格尔辩证法的关系，对于阐明唯物主义辩证法的产生和形成过程来说，具有头等重要的意义。这不仅是由于：黑格尔是马克思和恩格斯的直接先驱，马克思主义的创始人出自黑格尔学派。这里最重要的是：这位德国哲学家的辩证法是马克思以前时期辩证世界观全部发展的最高成就。

在把辩证法和辩证逻辑作为科学、作为系统的学说进行深入研究方面，黑格尔是有巨大的功绩的。在哲学史上，他是第一个以如此广泛的规模和渊博的学识来着手解决这一课题的人。马克思和恩格斯自己曾不止一次地指出黑格尔的这一功绩。想一想马克思的这样一段话就够了，他说，尽管黑格尔作为唯心主义者把辩证法神秘化了，但是，正是他“第一个全面地有意识地叙述了辩证法