

TAIPINGTIANGUO
YANJIULUNWENJI

太平天国研究论文集

湖北省社会科学联合会 编 王承仁 主编

武汉大学出版社

太平天国研究论文集

主编 王承仁

武汉大学出版社

(鄂)新登字 09 号

太平天国研究论文集

○主编 王承仁

武汉大学出版社出版

(430072 武昌珞珈山)

湖北省崇阳印刷厂印刷

新华书店湖北发行所发行

850×1168 1/32 13.5 印张 347 千字

1994年10月第1版 1994年10月第1次印刷

印数:1—1000

ISBN 7-307-01173-5/K·111

定价:13.00 元

努力提高我省太平天国史 的研究水平（代序）

胡永继

140年前，即1851年开始的太平天国农民起义，是在鸦片战争的刺激下加速爆发的一次大规模的革命运动。在长达14年的时间里，以洪秀全为领袖的农民英雄们建立了与清王朝相对抗的革命政权，提出了具有历史进步意义的《天朝田亩制度》和《资政新篇》等革命纲领，实行了打击封建剥削压迫和抗击外国资本主义侵略的革命政策，从而将我国历史上的农民战争推向最高峰，同时也揭开了近代中国人民民族民主革命运动的序幕。这场伟大的革命斗争虽然在中外反动势力的联合镇压下悲壮地失败了，但它严重地动摇了清朝的反动统治，也教训了外国侵略者，它在政治经济和思想文化等方面所造成的震动，不仅影响了当时社会，而且及于后世；它所表现的爱国主义精神和积累的经验教训，也仍然是我们在今天新的历史条件下应当弘扬和值得记取的宝贵遗产。

湖北曾经是太平军比较长期、稳定占据的重要地区之一。武汉和鄂东一带又是太平军与清军反复争夺的主要战场，湖北的得失对太平天国革命政权的兴衰存亡有着举足轻重的影响。因此，研究太平天国革命史，不可以不研究湖北；湖北人也不可以不研究太平天国革命史，更不可以不研究湖北。早在辛亥革命前，著名的湖北党人刘成禺受孙中山之托，就写过《太平天国战史》16卷；解放以后，章开沅、钱远馆、赵德馨、皮明麻、王承仁等专家学者都从事过或继续从事着太平天国史的研究，做过社会调查和资料的搜集整理工作，并取得了一批成果。应当说，我们湖北的太

平天国研究是具有一定的基础的。但是无庸讳言，这种研究同太平天国革命及其在湖北活动的丰富内容相比是显得薄弱了，同两广、江浙和湖南、四川等兄弟省区相比则显然是落后了。要改变这种局面，除了有关方面的重视之外，必须依靠全省社会科学工作者，尤其是史学工作者和地方志工作者的不懈努力和协同作战，并且首先从研究太平天国在湖北的活动着手。这次太平天国学术讨论会的召开，在我省还是第一次，其意义不仅是对太平天国 140 周年的一种纪念，也是对我省太平天国研究活动的一次检阅和推动。会议期间，各位同志可以就提交给会议的学术论文和其他共同关心的学术问题进行切磋，还可以就我省的太平天国研究今后应当如何规划、如何展开，提供宝贵的意见和建议，使这次会议开得更为紧凑、务实。

同志们，前不久在武汉召开了纪念辛亥革命 80 周年国际学术讨论会，那次会议充分显示了我省辛亥革命史研究的雄厚实力，表明经过自 1961 年以来的三十多年的艰苦努力，我们湖北已在研究队伍、研究水平以及研究成果的数量和质量等方面，均处于全国辛亥革命史研究的前列，从而为国内外学术界所瞩目。我们相信，经过本次太平天国学术讨论会的启动和促进，通过有关专家学者今后五年、十年的共同努力，我省的太平天国研究一定能够出现一个新的局面，提高到新的水平，从而为发展和深化我国的太平天国革命史的研究做出应有的贡献。

目 录

努力提高我省太平天国史的研究水平（代序）	胡永继	(1)
马克思主义与太平天国史研究	皮明庥	(1)
试论太平天国乌托邦的特点	苏中立	(8)
冲突与抉择——太平天国输入近代文化之路探析		
.....	彭南生	(30)
关于太平天国政权性质的几点看法	王承仁	(41)
论太平天国实行的土地政策	赵德馨	(59)
论太平天国的城市政策	赵德馨	(83)
太平天国战争时期清王朝的财政措施	彭雨新	(113)
太平天国与清末湖北盐业	徐凯希	(141)
太平天国礼俗改革述评	严昌洪	(151)
伟大的爱国主义者——洪秀全	夏瑞平	(170)
杨秀清	王承仁	(182)
李秀成《供书》原稿考辩	钱远铭	(198)
太平军首克武昌后的战略决策	皮明庥	(235)
太平军首克武昌后弃而不守是战略失策	王 卫	(244)
太平军在鄂东的军事活动评述	周启先	(256)
太平军转战鄂西土家族地区评述	廖康清 雷运廉	(271)
太平军在通山的两次战斗	毛彦斗	(283)
太平天国革命期间湖北农民起义活动初探	高维岳	(287)
太平天国时期鄂西北红巾军起义	萧致治	(310)
太平天国时期荆州地区的农民起义	涂上飙 万江红	(326)

太平天国时期京山县的农民起义	陈为标	(335)
太平天国女馆中的湖北妇女	李英铨	(339)
胡林翼抚鄂述论	尹家堂 胡克刚	(353)
湘军鄂勇智字营考实	梁华平	(373)
太平天国时期的湖北团练	唐 燕	(383)
太平天国时期的湖南团练	宋亚平	(395)
湖北省太平天国史学术讨论会综述	赵德馨 彭南生	(413)
附：湖北学者研究太平天国史及国内学者研究湖北太平天国史论著要目（1950—1990）		(418)
后记		(423)

马克思主义与太平天国史研究

成明麻

每一种学科研究的历史都蕴藏着继续从事这种研究的宝贵历史经验。传说中的西方“史神”，只写别人的历史，而忘却写自己的历史，即历史学本身的历史。如果我们同意胡绳、王庆成等历史学家所揭示出的：太平天国史研究的深入发展可以从各个不同角度作出回答，但最根本的问题还在于提高马克思主义理论水平；那么我们就应该避免西方史神那种偏蔽，对马克思主义指导下的太平天国史研究作些考察，俾便在研究工作自身的历史中得到教益。

—

太平天国革命发生在马克思主义刚刚形成的年代里。当洪秀全1853年3月走进“小天堂”南京后不久，马克思就在《纽约每日论坛》发表了《中国的和欧洲的革命》，赞扬从金田到南京的英雄们的行动是“强有力的革命”。不过，太平天国的农民英雄们只知道“天父”、“上帝”，而不知道马克思。马克思对太平天国的研讨比中国人运用马克思主义去研究太平天国史要早70多年。

当太平天国革命似暴风雨般从中国近代历史的上空呼啸而过时，各种丑化和颠倒太平天国史的记载可谓汗牛充栋，以较为公正的笔法来写太平天国史或借太平天国史来宣传“排满”革命的作品也相继问世，即便是后者也因没有坚实的史料基础而未能成为科学。严格地说，清末民初的太平天国史著作和载录，大半是颠倒，小半是猜测，而真正的事实则掩盖在这种颠倒和猜测中。

20世纪二三十年代，梁启超、程演生、刘复、简又文、向达、

王重民、俞大维、萧一山等人从国外抄回或摄回一批太平天国原始文献（后来国内也陆续发现），从而使人们得以从最基本的史料中窥览太平天国的真面目。

“五四”前后马克思主义在中国传播，稍后就有一些无产阶级革命家（同时也是马克思主义学者）开始以马克思主义观点认识和解释太平天国史，形成科学的太平天国史观的权舆。李大钊是中国以马克思主义观点认识太平天国史的最早学者，他在《土地与农民》（1925年）、《孙中山先生在中国民族革命史上之位置》（1926年）、《马克思的中国民族革命观》（1926年）、《中山主义的国民革命与世界革命》（1926年）等文中，以马克思主义作指导，对太平天国史提出了一些迥异前人的新观念。关于太平天国革命爆发的原因，李大钊根据马克思的论述，指出英国对华商品倾销、鸦片走私、开辟新市场，“造成了中国的革命”^①。而这次革命的性质则是农民阶级反对地主阶级的武装斗争。“太平革命运动兴，实含有农民革命的意义。观于首事诸人，多为烧山种地的农民、农村中落第的士子，并其攻下南京后，即宣布一种含有均分共有性质的土地政策，足以证明。”^②至于太平天国失败原因，李大钊从太平军领导人主观方面指出：“他们禁止了鸦片，却采用了宗教、不建设民国，而建设天国，这是他们失败的一个重要原因。”^③又从客观方面指出是帝国主义武力干涉所致，“太平天国的灭亡，不是亡于满清，乃是亡于英法帝国主义者。”^④此外，李大钊还谈及太平天国革命和辛亥革命的关系，指出孙中山“承接了太平天国革命的正统，而淘汰了他们的帝王思想、宗教思想”^⑤。“中山先生所创立的兴中会的前身（指天地会），便是太平（天国）失败后继续中国革命系统的团体。^⑥”李大钊直接地运用马克思在《纽约每日论坛》上所发表的文章的观点，形成自己的初步太平天国史观。在

①②③④ 《李大钊选集》第542、525、541、543页。

⑤⑥ 《李大钊选集》第562、541页。

当时流行的著作和各种载记把太平天国描绘成“粤匪倡乱”的一片咒骂声和资产阶级革命家出于宣传目的而对太平天国史托言横议的紊乱状况中，李大钊这些以马克思主义观点治太平天国史的启蒙篇是闪光的。当然启蒙之作是不完备的，这只要看看李大钊把朱九畴和洪秀全同列为“太平党人的教主”^①，就知道他对太平天国史的一些重要史事并没有做考信工作。

在李大钊稍后，恽代英——一位学博才敏的无产阶级革命家、理论家，在主编《中国青年》时，就号召《看近代的中国史》。1926年，他在广州全国农民运动讲习所主讲近代史，其讲稿汇编为《中国民族革命运动史》（国光书店1927年3月出版）。这本四万多字的通俗史稿，也简明地述及太平天国。通过这本通俗著作，恽代英则初步运用马克思主义观点，以自己的语言对太平天国进行评介。该书指出太平天国是“排满的运动”，“是中国很伟大的民族革命运动”。而运动之所以爆发在两广，“这是因为帝国主义之侵入，两广适当其冲，鸦片战争后，洋货在中国南方自由输入，首先是两广人民受其压迫，穷苦得不堪，所以奋起从事革命！此外还有一个原因：中国人之反对满清，二百年来，几无时或息，然终以满清势强，很难成功。及鸦片战争后，满清为外人屈服，人民看破了满清、觉得他已毫无力量，所以乘机起来想打倒他。”书中也谈到洪秀全、拜上帝会、各地人民响应太平军，而侧重点则在于论述太平天国革命失败的原因，一为帝国主义帮助满清打太平军，“太平天国运动之败亡，受常胜军之打击不少”；二是太平天国“无一定主义”，“领袖的结合，不是主义的结合，只是感情的结合”，“可是感情是靠不住的。一有误会，便找不到感情这个东西了。后来北王杀了东王，内部闹个不休。”三为“知识分子不为己用，反革命的知识分子，如曾国藩、左宗棠等都帮助满清来打太平天国”。恽代英的这些看法当然也有偏于笼统，有对史料采

① 《李大钊选集》第562、541页。

擅未备之弊，而且在行文中还说到洪秀全的口号是“反清复明”，显然是不切合历史真实的。

还有一些无产阶级革命家也谈到过太平天国，但份量都不重。

由以上可以看到，太平天国史的探索在 20 年代，无论在马克思主义理论指导上、原始资料的积累上，都出现了导致学科走向科学的新因素，尽管这两者本身都不完善，但都从不同的方面为太平天国史研究的科学化揭开了序页。

二

在第二次国内革命战争时期，以马克思主义观点来研究太平天国史显得沉寂。李一尘的《太平天国革命运动史》（1930 年）、张雪鸣的《太平天国革命史》显然不能说是马克思主义史学著作，但他们仍然还是受到历史唯物主义的影响，“试图从阶级关系和社会经济内容等方面对太平天国运动进行分析”^①。至于早期的无产阶级革命家（李大钊、恽代英等在大革命失败前后被杀害）都投入戎马倥偬的开辟革命根据地的斗争或转入严密的地下工作，因此不可能就太平天国史著书立说。

在长征结束后，以延安为中心的革命根据地广泛发展，并出现了毛泽东思想完整形成的时期。毛泽东同志对中国近代史的重要性、近代史的研究方法、近代社会主要矛盾、阶级关系、社会性质以及近代历史事件、历史人物，都有精湛的论述，并且把太平天国革命摆在很重要的位置上，强调包括太平天国在内的大小几百次农民起义是“历史发展的真正动力”，而在近代，“从鸦片战争、太平天国运动……都表现了中国人民不甘屈服于帝国主义及其走狗的顽强的反抗精神”，“使得帝国主义至今不能灭亡中国”^②。

① 王庆成：《太平天国研究的历史和方法》。

② 《中国革命与中国共产党》。

毛泽东同志关于近代史的论述，对延安时期的史学研究起了重要作用。在党的领导下延安成立了史学会，一批革命的史学家奔向延安，还有一批则在国统区进行史学研究。正是通过这批进步的革命的史学家的艰辛创业，打下了太平天国史学科学体系的基础。从抗战到解放战争时期无疑是太平天国史学研究具有极端重要意义的时期。太平天国史研究的马克思主义指导因为与基本史料有了较好的结合，初步形成了科学体系。而这一切又是在硝烟正浓的战争年代实现的，就更加难能可贵了。

着手较早的杨松、邓力群于1940年编成《中国近代史参考资料》，其中选录了一批太平天国史文献。书后附有《中国近代史研究大纲》，对太平天国的历史作了提示。杨松还写了《论太平天国十五年革命战争的经过及其战略上的措施》一文^①。差不多同时，在国统区工作的华岗写了《太平天国反清战争的战略研究》^②。

以马克思主义为指导，开创中国近代史、太平天国史科学体系的工作，是以范文澜的《中国近代史》上册为滥觞的。范文澜是一位用马克思主义思想所武装的饱学的史家。范著《中国近代史》上册成书于1945年。在该书第三章中以占全书近五分之一的篇幅叙述了太平天国革命。这一章也曾经以《太平天国革命运动》单行本行世。这本书是以马克思主义为指导进行以事实为基础的史的叙述，避免了对太平天国史早期探索中对历史实迹无所纪系的弱点。在“绪言”中，该书对太平天国革命爆发的历史背景，特别是鸦片输入造成社会矛盾的加剧，作了概述。在此基础上，作者简赅而有条不紊地对全国各地，特别是两广、湖南的小型农民起义进行了介绍，显示出了全国性的巨大农民起义形成的趋势。书中对洪秀全的革命历程和太平天国革命从准备到胜利和失败的全过程作了叙述，并对“天国建设诸问题”——太平天

① 《八路军军政杂志》第2卷第5期。

② 《群众》第8卷第15期。

国的政治、宗教、经济、妇女、外交等方面制度、政策进行了分析。最后对太平天国革命失败的原因，着重从主观方面讲了宗派思想、保守思想、安乐思想，而总根源是农民阶级的狭隘性、保守性、自私性，没有工人阶级领导所致。

范文澜的太平天国史观具有马克思主义理论与太平天国具体历史初步相结合的特点，的确比单纯的太平天国史料考证或一般以马克思主义泛论太平天国史前进了一大步。他之所以能取得这种卓越的成绩，主要是他的坚实的马克思主义理论基础、深邃的史学修养和对太平天国史资料具体占有所致。以马克思主义治太平天国史，范著在基本问题上可谓灿然大备，对尔后的太平天国史学界影响巨大。然正如郑樵所说：“大抵开基之人，不免草创。”^① 学博思深如范文澜亦不例外。他所论定的洪秀全早期就在“三原”中确立了政治平等、经济平等、民族平等、男女平等，可能有偏高的倾向。至于在行文中说“洪秀全与基督教的第一步关系仅利用上帝、耶稣两个名词，宣称自己受了天命”，也未免把复杂的问题说得太简单。

稍后，胡绳写了《帝国主义与中国政治》一书（1948年），其中并从帝国主义的“中立”和勒索，最后公开和清政府实行军事合作镇压太平军的角度，析出了太平天国失败的原因，也鞭挞了可耻的“同治中兴”。

在全国解放前夕，华岗于1949年4月在香港望北楼写成了一部《太平天国革命战争史》。在这部10多万字的专著中，作者力图“站稳人民的立场，与真正掌握科学历史的观点与方法”，并吸收、运用从20年代以来所积累的史料，抓住太平天国革命战争作为重心，进行了史论结合的叙述。在“序言”中，作者承认简又文在史料考证等方面的成果，但从捍卫马克思主义对太平天国史研究指导地位出发，坚决否定了简氏不承认太平天国革命是阶级

① 郑樵：《通志总序》。

斗争的资产阶级观点，揭穿了简氏攻击“马克思主义实为不健全的学理，尤其不能施用于太平天国史之解释”的谬论。

当然，我们不容忽视，太平天国史的科学化，还需要广泛的资料积累和检核考析。在这方面，罗尔纲同志等都做了很有学术价值的工作。罗尔纲的《太平天国史丛考》(1943年)、《太平天国史考证集》(1948年)、《广西首义志》(1948年)，提供了史料考订的可贵成果。郭廷以的《太平天国史事日志》则以年系事，排比了太平天国的史事。就是简又文，他的《太平天国杂记》(1935年)、《太平军广西首义史》(1944年)等在史料收集和爬梳上也是受到推重的。而这些具体成果不仅会得到马克思主义者的承认，并且也成为马克思主义开拓太平天国史的部分史料基础。

不难看到，在全国解放之前，以范文澜的太平天国史论为代表，马克思主义的太平天国史学、太平天国史观已初具规模。但是在革命战争的年代里，从事这项工作的只是少数人，无论在研究的广度、深度上都有待于进一步地扩展和提高。华岗所云：“个人能力微薄，而对象博大丰饶，深有力不从心之苦。”这种饱含甘苦之言，今天亦有寥寥同声者，但发在当时，更有其时代的特点。

三

全国解放，也带来了太平天国史学研究的新阶段。

党和政府对太平天国史研究很重视。毛泽东同志在建国前夕所写的《论人民民主专政》一文，肯定洪秀全是向西方学习的先进的中国人。除此之外，对农民起义还有许多重要论断。这些都推导人们加强太平天国史研究。1951年1月11日太平天国革命发动一百周年纪念时，《人民日报》发表了《纪念太平天国革命百周年》社论，对太平天国的历史意义、失败原因作了深刻的论述，对太平天国史的研究指出了方向。当时在南京、北京、上海、无锡、苏州、扬州、杭州先后举办了展览会、座谈会。1956年又在南京建立了太平天国纪念馆。国家对太平天国资料广事搜集，对太平天国重要遗迹

进行了保护。太平天国史学研究有了划时代的发展。

首先，以马克思主义观点治太平天国史，已不是少数史学家，而是广大新老、专业和业余的近代史工作者和太平天国史工作者的共同事业。在建国初期广泛开展的对知识分子的教育、改造，对资产阶级史学思想的清理和批判，有力地促进了马克思主义对太平天国史的拓展，带来了太平天国史学科学化程度的提高。尽管由于阶级的、认识的原因，人们“闻道有先后”，对马克思主义接受有早晚，掌握和运用有深浅的不同，但坚持这个方向已是时代的潮流。

其次，太平天国史研究队伍的空前壮大。解放前，全国从事这项工作的专业人员寥若晨星；解放后，各地的太平天国史教学工作者、研究工作者、文物工作者从无到有、由少到多，可谓是人才辈出。

再次，有组织、有领导地加强太平天国史研究，根本改变了解放前太平天国史研究基础薄弱、工作落后的状况，使处于自发、自流、自生、自衰的太平天国史研究走向繁荣。此中包括太平天国史研究机构的建立，太平天国史人才的培养，太平天国史资料的收集和刊布，太平天国史文物和实迹的保护，太平天国史学术讨论的开展等，都在党和政府领导下，进行了大量工作。

在这样的背景下，太平天国史学工作成绩是斐然的。从1949年到1960年，全国出版太平天国史书籍六十多种，报刊上发表太平天国史文章五百篇以上。全国从1949年至1979年，共发表近代史文章五千多篇，其中百分之五十为太平天国史文章。太平天国史研究在中国近代史研究中蔚然称盛。

累累的果实虽然有的是考据性的，有的是理论性的，但总的来看，这些成果表现马克思主义理论和太平天国史实际相结合在广度上、深度上都有了大步的前进。这一时期，理论指导的明确，资料基础的扩大，从而保证了从理论和实际的结合上说明问题的太平天国史成果的涌现。

在太平天国史综合研究方面，编纂了一些篇幅较大、体系周备的通史式的著作。其中影响大的有罗尔纲以纪传体写成的《太平天国史稿》和戴逸的《中国近代史稿》第一卷、牟安世的《太平天国》。这些著作扎实地具体地展示了太平天国革命之史的发展，吸收了建国前后太平天国史学研究的成果，并且进行了不同程度的理论分析。虽然有的著作有讲稿的痕迹、有材料堆砌之感；有的著作理论深度不够，但总的来看都是一定程度接受马克思主义指导所形成的具有科学性的著作。

在太平天国史的学术理论探讨上，遍及太平天国的土地制度和革命纲领、政权性质、天京变乱原因、人物评价、《资政新篇》评价、《李秀成自供》真伪等诸多方面，而尤以 50 年代所进行的太平天国革命性质的讨论为著。论者各抒己见，对太平天国革命性质存在“旧式农民战争的高峰”、“资产阶级性的农民革命”、“市民革命”等歧异的学术见解。通过这场讨论，肯定了太平天国起义是一场农民革命，是一场农民反封建的阶级斗争，同时也肯定了太平天国起义在总的历史行程上已属于中国旧民主主义革命的范围，进行了反对外国侵略者的斗争。经过几年的讨论，“市民革命”论的支持者很少见到了，但在具体问题上，太平天国革命究竟是单纯的农民战争，带有资产阶级民主主义性质；还是一次资产阶级性的农民革命。仍存在不同的看法。这场引人注目的讨论的代表作后来汇成《太平天国革命性质问题讨论集》。

在专题研究方面取得了一批成果。其中属于资料考释、史事研探方面的，以罗尔纲的《忠王李秀成自传原稿笺证》和《太平天国史事考》等七本论文集为力作。这些著作以巨大的功力廓清了太平天国史上一些基本人物、事件的紊乱见解和讹传，几乎成为新进的太平天国史工作者的入门书。他如鄙纯的《太平天国制度初探》、《太平天国官制军制探略》对太平天国的典章制度作了初步的整理和评介。此外还有一些研究太平军在各地区活动的小册子，以地方性的史料丰富了太平天国运动的全貌，不过这些书

的份量都比较单薄。

在资料的汇罗、编次、考订方面，取得了很突出的成绩。中国史学会编辑了《太平天国》（八册），北京大学文科研究所和北京图书馆编印了《太平天国史料》，这两部书搜集了研究太平天国的基本史料，为太平天国史学的教学、研究带来了很大的方便。这两部资料书搜集了许多孤本、珍本、手稿，对打破资料垄断、普及太平天国史知识起了强力的杠杆作用。继起的重要资料书有南京太平天国历史博物馆编辑的《太平天国资料丛编简辑》（六册）、《太平天国艺术》、《太平天国印书》和太平天国起义百年展览会编的《太平天国文物图录》、郭若愚编的《太平天国文物图谱续编》、《补编》。此外，还有《太平天国史料译丛》（王崇武编译）、《太平天国资料》（近代史研究所编）、《吴煦档案中的太平天国史料》（静吾、仲丁编）。尤为可贵的是在1954年广西组成了太平天国文史调查团，通过对龙山、金田、腾化山区的实地调查，收集了太平天国起义前金田地区阶级斗争情况、太平天国革命准备工作、初期战斗和洪秀全等早期活动的资料，写成了《太平天国起义调查报告》。1960年广西通志馆又扩大力量，访问六百多人，记录口碑资料四十多万字，拍摄照片三百多张，收集了不少手稿，抄本，汇成《太平天国革命在广西调查资料汇编》。这样大规模的资料抢救和征集、整理，在解放前是不可想象的。

以上事实，说明新中国成立后太平天国史的研究，成果是丰富的，速度是较快的。但是，也有不足、失误和曲折。从运用马克思主义指导这一角度来考察，有一些令人深思的经验教训。

强调马列主义对太平天国史研究的指导，应该在精髓和实质上下功夫，而不应该局限于马克思主义词句和现成结论，更不应该“简单对号”。马克思主义最根本的东西是它的立场、观点、方法，而不是具体问题的结论。马克思主义认识问题是从物到感觉到思维的唯物主义，由此而形成的史学是从历史实际出发，通过科学的抽象，达到对历史的规律性和本质的认识。实事求是是马克思