

中国人民大学
博士文库

姚新中 著

道德活动论

DAODE
HUODONG
LUN



中国人民大学出版社

550325

中国人民大学博士文库



2 022 7801 6

道德活动论

姚新中 著

中国人民大学出版社

中国人民大学博士文库

道德活动论

姚新中 著

中国人民大学出版社出版发行

(北京西郊海淀路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)

新华书店经销

开本：850×1168毫米32开 印张：9.45插页4

1990年9月第1版 1990年9月第1次印刷

字数：237 000 册数：1-4 000

ISBN 7-300-00871-2

B·111 定价：4.95元

《中国人民大学博士文库》

总 序

《中国人民大学博士文库》以反映中国人民大学博士学位研究生的研究成果（博士论文），促进哲学社会科学的繁荣、发展，促进我校科学研究和教学活动，扶植学术新生力量为主要宗旨。

我国的社会主义建设，是一项空前未有的宏伟艰巨的事业。为了使这一事业能够沿着正确的轨道顺利前进，必须有马克思主义理论的指导和掌握现代科学知识。马克思主义经典作家早就指出，一个国家想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。应当清醒地看到，同社会主义现代化建设发展的实践相对照，当前的理论研究，还显得很不相称。对理论的冷淡和忽视，已经给我们的社会主义建设和改革、开放带来了严重的危害。没有马克思主义理论的指导，不懂得现代科学知识，我们不但会在决策上发生这样那样的失误，甚至会使我们在社会主义的大道上迷失方向。因此，在改革开放和建设社会主义的伟大实践中，创造性地研究和发展马克思主义理论，用现代科学知识武装我们的头脑，就具有特别重要的意义。

博士研究生，是中国人民大学最高层次的学位研究生，他们有广阔的基础知识，熟习自己的专业，有较高的理论造诣和较强

2146/35
的分析能力。他们的许多论文坚持马克思主义的立场、观点和方法，紧密结合实际，对有关课题进行了深入的探讨，在同一课题或相关学科、相关专业的研究方面，达到了较高的学术水平。这些论文，不但在理论上具有科学性和开拓性，而且内容新颖、立论严谨，既有较高的学术价值，又有重要的现实意义。

《中国人民大学博士文库》，由中国人民大学研究生院、科研处、出版社和书报资料社共同筹集出版基金，中国人民大学出版社编辑出版。《中国人民大学博士文库》以每年答辩的博士论文为选题范围，筛选其中的优秀论文，以年度计，陆续编辑出版。

社会主义改革开放的日新月异的发展，为马克思主义的理论上的创新，提供了广阔的天地。伟大的时代，正召唤着与其相适应的理论成果。广大中青年理论工作者，特别是获得博士学位的研究生，必将会对活跃和繁荣我国的理论研究，发挥重要的作用。当此《中国人民大学博士文库》和读者见面的时候，我衷心地希望更多的博士研究生，通过自己的辛勤劳动和刻苦钻研，写出更多、更好的学位论文，有更多的人才脱颖而出，在我国的现代化事业中发挥应有的作用。

罗国杰

1988年10月

序

罗国杰

《道德活动论》一书，是姚新中同志的博士论文，经过有关方面的审定，选入《中国人民大学博士文库》。

伦理学是一门以道德现象作为自己的研究对象的科学。在各种道德现象中，道德活动现象尤占据着最为重要的地位。我国现行的伦理学的教科书、专著和论文，对道德活动问题，到目前为止还缺乏系统、完整的论述和研究。为了进一步发展我们的伦理学理论，加强对道德活动现象的研究，应当说是有重要意义的。姚新中同志的这篇博士论文，运用马克思主义的立场、观点和方法，对道德活动的各个方面，诸如构成要素、发生发展、社会功能以及具体表现形态等，作了比较系统的理论探讨和历史考察。经过对道德活动的全面分析，作者构建起了一个结构较为严谨、层次比较分明的理论框架，从而在道德活动的研究方面，迈出了可喜的一步。

《道德活动论》以整个人类道德发展和当代道德实践为出发点，以道德主体及其活动为中轴，全面地揭示了道德活动的本质、发生、发展、结构、功能和诸种表现形态，体现了逻辑和历史的统一，理论和实践的统一。作者把道德意识活动和道德实践活动作为道德活动的两个基本方面，并在论述二者的辩证关系中

阐明有关道德活动的各要素之间的复杂联系和交互作用，建立起一个较为完整的有关道德活动的理论体系。

什么是道德活动？作者认为，“道德活动是一种特殊的人类主体性活动，是人类主体出于高级的精神需要和道德动机而进行的旨在达到自我、他人或社会完善的实践精神活动”。这种理解，我以为是正确的。这一界定，指明了道德活动的特殊性，定义了道德活动的本质规定，提出了道德活动和社会进步的关系，因此，可以说是一个很有理论意义和实践价值的思想。这个论点既强调了道德活动是一种特殊的人类主体性的活动，又强调了这种主体性活动的目的是要完善自己、完善他人和完善社会。这一思想可以说是作者整篇论文的一条主线，贯彻于整个论文的始终，并以此为基础分析了伦理思想史上和当前社会中有关道德活动的各种看法，以求达到“帮助人们更深刻地认识道德进步的活力所在，自觉投身到完善自身和完善社会的实践活动与精神活动中去”，从而使我们的国家，使人类社会，能够以道德进步来推动社会发展。

马克思主义伦理学同旧的伦理学的根本区别之一，就是它强调人类的道德实践活动在人类社会发展中的重要作用，即强调人类群体和个体的道德完善对社会发展和社会进步的重要作用。从某种意义上看，人类的一切活动，都是同人类完善自身和求得自身的发展与进步密切相关的。但是，道德活动有着更直接、更明显的特殊意义。从长远来看，人类如果不能从道德品质上完善自身，甚至听任随着物质财富的增加而诱发所谓“魔性的欲望”，人类社会就不可能得到顺利的发展。道德进步与社会发展，它们各自的内涵及其相互关系，已经成为当代世界上有远见的思想家们所十分关注的问题。

道德主体性的问题是最近几年来伦理学界所十分关心的一个热点。对于最近几年来有关道德主体性的各种观点和争论，作者

在文中进行了分析并提出了自己关于主体性的正确看法。作者以个人和社会的统一为基本指导思想，不仅强调个体的主体精神，而且强调社会群体的主体精神，不仅强调个体的完善，而且更强调社会群体的完善以及群体完善对个体完善所具有的监督、保证和调控的意义。作者力求从个体与群体的辩证关系中，从个体与群体、个人与社会相互联系、相互作用之中揭示道德主体活动，反对将二者割裂开来和对立起来。显然，那种把道德主体性仅仅只看作是个人的“自觉性、目的性、能动性、选择性、超越性”的理论，那种把道德主体性只看作是个人的物质需要和欲望的满足，看作是一种只知道追求个人利益而不知道完善自己和完善社会的观点，是不符合马克思主义的。这种道德主体性的理论，明确反对道德在完善自身和完善社会中的积极作用，片面地突出所谓“个人”的需要，主张“个人是最真实、最根本的主体”，认为每一个个人都是“被不断产生的需要烧灼着”而“燥动不安”，把满足个人私欲的追求看成是人的道德发展动力，从而把道德主体性的问题搅得混乱不堪。这种关于道德主体性的观点，在前几年的流行、泛滥，不但在理论上成为宣扬个人主义、个人本位和个人至上的种种以个人为中心的理论的一种根据，而且在社会道德实践中造成了一些人的非道德主义倾向。这些人把“主体”的欲求作为进行善恶选择的出发点，认为整个社会的善恶标准，只能寓于个人的利益追求之中。他们把“主体、意志、自我、欲望”当作价值选择唯一可靠的根据，因此，对“自我”有利的，就是善的，就是道德的，对“自我”不利的，就是恶的，就是不道德的。正是从这种所谓主体论的伦理学出发，他们极力反对道德的规范性，把社会主义和共产主义的道德规范都看作是对所谓“主体性”的限制和束缚，从而大加挾伐，产生了很坏的影响。姚新中同志对道德主体性的阐述，有助于澄清在这一问题上的混乱。

总之，《道德活动论》一书，可以说是我国伦理学研究中的一部具有创造性的学术论著，不论在理论上和实践上，都具有重要的意义。我作为作者的硕士生和博士生的导师，经过长达六年的密切交往，知道他是一个勤奋努力的青年学者，有坚实的马克思主义基础，有广博的各种有关学科的知识，有较强的科研能力。在此书即将出版之际，我感到非常高兴，并且相信，它一定会有助于深化道德活动问题的研究，得到我国伦理学界的关注。

一九九〇年四月于

中国人民大学

目 录

导言	1
一、改革给予的启示	1
二、对道德的理论思考	8
三、为什么要研究道德活动	12
第一章 道德活动的概念	16
一、什么是道德活动	16
活动与道德活动	17
道德活动与其他道德要素的关系	23
道德活动的分类	31
二、道德活动的实践精神规定	36
实践精神诠释	36
道德活动的目的性	43
道德活动的理想性	47
道德活动的改造性	49
三、道德活动的主体性与规范性	53
道德活动的主体与主体性	53
道德活动的规范性	61
道德活动主体性与规范性的统一	65
第二章 道德活动的发生与发展	75
一、道德活动的发生学考察	75

道德活动发生的前提	76
劳动在道德活动发生中的作用	83
道德活动发生的社会制约性	87
需要的本性及其对道德活动发生的作用	91
二、道德活动的发展研究	96
道德活动发展的三阶段	98
道德活动发展的动力	102
道德活动发展的标志	104
第三章 道德活动的结构	107
一、道德活动的结构特征	108
道德活动结构的整体性	109
道德活动结构的转换性	112
道德活动结构的自我调节性	114
二、道德活动的宏观结构	116
人类活动的两重化	117
道德意识活动与道德实践活动	118
知与行的交互作用	121
三、道德活动的微观结构	125
微观结构中的两极：主体与对象的定性分析	127
手段：微观结构的中介	130
控制与反馈：微观结构的运行机制	133
第四章 道德意识活动	137
一、道德认识活动	139
道德认识的特殊性	139
主体性认识与认识主体	146
道德认识的诸环节	154
二、道德情感活动	165
道德认识与道德情感	165
道德情感活动的性质	170
道德情感活动的形式	173

三、道德意志活动	180
道德意志活动的规定性	180
道德意志活动的过程	187
第五章 道德实践活动	191
一、道德选择	192
道德选择的前提	193
道德选择的尺度	197
道德选择的自由	201
道德选择的责任	206
二、道德行为	210
行为与道德行为	210
道德行为的要素系统	217
道德行为的价值依据	223
三、道德交往	229
交往与道德交往	230
道德交往的心理依据和社会形式	235
第六章 道德活动的社会功能	243
一、完善功能	243
修身	244
教育	248
德行与幸福的统一	251
二、评价功能	254
评价功能的纵向分析	255
评价功能的横向分析	259
评价功能的实现	262
自我评价	265
三、调控功能	268
调控功能的历史发展	270
道德活动的调控使命	273
群体对个体的调控	277

结束语	289
主要参考书目	292
后记	296

导 言

社会发展与道德进步，是当代所面临的两个重大理论与现实问题，它们各自的内涵及其相互关系，是世界上关心人类命运的人们正在激烈争论和认真探讨的领域，也是每一个关注中国前途的人在审视现实与未来时不得不加以认真思考的问题。一些人在西方高度物质文明的背后看到了精神文明的危机，而在试图克服这一危机的时候，又寄希望于东方价值观的复兴，尤其是中国传统道德的发扬光大。另一些人则在比较了古往今来社会发展的成功与失败之后，认定中国要走向现代化，必须同时发展现有的伦理，实现伦理的现代化。尽管他们的看法殊异，但有一点却是共同的：人类社会的生存与发展与人类的道德紧密地相联系，道德既受着社会发展的决定和制约，又渗透并指导着人类的活动，以致在某种意义上可以说，有什么样的道德，就可能会有什么样的活动，而有什么样的活动，也就必然会有什么样的未来。

理论和现实使我们不能不对道德问题进行反思。

一、改革给予的启示

社会发展的核心内容和根本动力是生产力的不断更新。生产力推动着生产关系由量变到质变，由此带动包括道德在内的整个

庞大的社会上层建筑发生变化，形成社会进步的一个个既相互区别又相互联系的环节。但由于我们过去一个时期片面地理解生产发展这一经济关系与上层建筑的关系，片面追求“一大二公”、“上层建筑不断革命”，使生产关系人为地超前于生产力发展水平，从而造成了生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的脱节，严重地阻碍了作为生产力重要内涵的科学技术的进步，拉大了中国与世界发达国家的差距，弱化了中国人民立于世界民族之林的信心，以至于有志之士惊呼：“中国面临着被开除球籍的危险。”因此，要争取社会进步，就必须发展生产，而要发展生产，又必须改革一切不适应生产发展要求的经济、政治制度和思想观念。社会发展最重要的内容，就是解放生产力，发展生产力，提高生产力。生产力的发展与人的发展互为前提。人不仅是生产的主体，而且是政治主体、历史主体和道德主体，只有实现了人的全面发展，才能使之掌握现代的生产方式，成为生产发展的强大动力和改革的倡导者和承受者。

在现实中，改革^①不仅需要人的热情、技能，而且需要人的道德。没有良好的道德风气，没有健康的、积极进取的道德观念，改革就不可能取得成功。理论和现实都在告诉我们，改革与道德既互为前提，又互相矛盾：不改革，就不能形成良好的道德风气，而没有良好的社会风气和道德观念，改革就很难取得成功。这便形成了改革与道德的“悖论”。不从这种矛盾形成的历史背景上，不从对立统一的辩证方法原则上去理解，就无法找到消除改革与道德相悖的途径。改革促进了生产的发展和生活方式的改变，推动着人们的观念更新，但在一定时期，某些环节又会

① 改革有广义和狭义之分，前者指整个社会的变革，是政治、经济、文化、道德等等全方位、多层次的改革的综合体；后者则是指以发展生产力为主要内容的经济改革。这里是在狭义上使用这一概念的。

与人们的普遍道德需要发生尖锐的矛盾：效率与公平，金钱与人道，竞争与互助，等等。改革逐渐激发起人们对个人利益的兴趣、关注和追求。这种变化表现为个人摆脱精神上的和实际中的束缚，追求自我发展，自我实现，独立自主、自尊的新的个人价值观。但是，正像历史上个人主义既推动了西方社会从封建制度向资本主义过渡，带来了资本主义的文明，也助长了个人为自我的实现而无视社会后果一样，个人的自我发展、自我实现意识在今天也具有两重性：既发挥了个人的积极性、主动性、创造性，是使现代社会具有活力的一种精神，又由于个人只关心自己，只追求个人利益的实现与增长，导致对他人、对公共利益的冷漠，祖国和民族意识的淡化，利他美德和集体主义受到歪曲、轻视，这将不可避免地造成整个社会的道德水平的下降，严重阻碍改革的深入。这些矛盾有些是因为道德观念落后引起的，有些是改革过程中不可避免出现的“阵痛”，有些则是改革的道德代价。夸大后者，也会形成一种“悖论”：要发展生产，就必须“牺牲”道德，而要保持道德水平，就不能进行改革。

其实，从悖论的实质来讲，它并不是今天才形成的。历史上，每当社会革命或生产发展的高潮来临之时，每当改革触动了一些人稳定的生活方式和道德结构时，往往会出现道德进步与社会发展的冲突。一些人就由夸大这种矛盾而走向否定生产发展对道德进步的积极意义。中国古代老庄学派认为“含德之厚，比于赤子”，社会发展必然带来道德的堕落，并以“有机事必有机心”，“功利机巧必忘夫人之心”（《庄子·天地篇》）为由拒绝使用先进的机械，可以说是这一悖论的最早表达方式。

西方18世纪启蒙思想家卢梭看到资本主义制度下，生产发展与道德发生的尖锐冲突之后，把恶习的产生和道德的败坏归罪于科学技术和文明的发展：“科学和文化日益进步，可是人类却变得愈来愈坏了”，“随着科学和艺术的光芒在我们天边升起，德

行也就消失了”^①。这一悖论并没有随着社会进步而自动消失，相反，如果说在以前生产和科技的发展还是较为缓慢的，对于人类道德的触动相对要小得多的话，那么到本世纪，它出现了加速度般的发展，它对人类的双重作用也日益明显。就像控制论的创始人维纳所说的那样，越来越多的人认识到了“新的工业革命是一把双刃的剑，它可以造福人类……也可以用来毁灭人类”^②。工业革命如果不加以正确引导，不但不能带来人类道德的进步，反而会败坏人类的精神。因此，以悲观主义来看待这一关系或将其对立起来，就成为西方20世纪思想的一大特色：现代人类与其说是苦于知识的缺少和科学真理的缺少，未能充分洞察世界的奥秘，不如说是苦于不善于用科学技术成果造福于人，不了解人的本性，未能充分洞察人的内心活动的奥秘。曾经一时风靡我国的《展望21世纪——汤因比和池田大作对话录》更是把这种观点推向了极端，认为“人类道德的平均水平，至今仍没提高”，没有根据说今天的道德高于原始社会的道德。人们通常称之为文明的“进步”，不过是技术、生产和科学的提高，而不能称之为道德的进步，因为技术提高虽然增大了人的力量，但这种力量却可以用于善恶两方面，而且用于恶比用于善更经常、更容易，所以“人的道德水平，随着技术的进步反而有所降低”^③。

理论是现实的折射。人们固然可以从悲观主义的阶级基础和形而上学方法上来评价这种观点，但人们无法否认生产发展与科技进步对道德的作用确实具有两重性，而且即使是肯定的推动，也并非都是直接的立竿见影的。就整体而言，它只能通过经济关

① 卢梭：《论科学与艺术》，商务印书馆1959年版，第7页。

② 维纳：《人当做人来使用》，见《维纳著作选》，上海译文出版社1978年版，第150页。

③ 《展望21世纪》，国际文化出版公司1985年版，第388页。