

中国哲学史论文集

冯友兰著



中国哲学史论文集

冯友兰著

上海人民出版社

1958年

中国哲学史论文集

馮友蘭著

上海人民出版社出版

(上海鎮興路54号)

上海市書刊出版業營業許可証出001号

上海新华印刷厂印刷 新华書店上海發行所發行

开本 850×1168 公厘 1/32 印張 4 5/8 字數 109,000

1953年1月第1版

1953年1月第1次印刷

印數 1—14,000

統一書号：2074·71

定 价：(9) 0.60 元

封面設計：任 意

序

从解放以后，我写了一些关于中国哲学史研究底文章。其中有一部分，虽然有不少不正确的地方，但是对于学习中国哲学史也可能还有一定的用处。现在把它们收集到这个论文集里，供大家参考。

第一篇“中国哲学底发展”是一九五〇年写的。这篇稿子原来是为苏联大百科全书参考用的。初稿曾经在中国哲学会讨论过。参加讨论的同志提了不少的意见。在当时曾经根据这些意见做了一次修正。当然，其中的错误还是由我个人负责。关于这篇文章的注释，是朱伯崑同志作的。

第二篇“中国哲学史发展底一个轮廓”是一九五六年夏天我在高等教育部主办的一个讲习班上所作的报告。

这两篇文章以前都还没有发表过。

“关于中国哲学史研究的两个问题”曾经于一九五六年十月二十三日在“人民日报”上发表。“中国哲学遗产底继承问题”曾于一九五七年一月八日在“光明日报”上发表。“从中国哲学中的几个主要问题看中国哲学史中的唯物主义与唯心主义底斗争”曾于一九五七年五月十九日在“人民日报”上发表。“再论中国哲学遗产底继承问题”曾经在“哲学研究”一九五七年第五号发表。

这些都是属于通论中国哲学史的文章。另外还有一篇“先秦道家所谓道底物质性”。这篇曾经于一九五四年九月九日在“光明日报”哲学副刊上发表。

在发表和重印这些文章时，我对于它们只作了一些文字上的修

改。其中有些看法跟我現在的看法并不完全相同。但是我沒有時間修改，也覺得照它們底原來樣子發表和重印也有一定的意義。

研究工作是沒有止境的，它底發展有一定的過程。這些文章底原來的樣子，就可以作為在解放後我底中國哲學史研究工作底發展過程底說明和例証。

馮友蘭

一九五七年六月

目 录

中国哲学底发展.....	1
中国哲学史发展底一个輪廓.....	56
关于中国哲学史研究的两个問題.....	74
中国哲学遗产底繼承問題.....	87
从中国哲学中的几个主要問題看中国哲学史中的唯物主义 与唯心主义底斗争.....	94
再論中国哲学遗产底繼承問題.....	111
先秦道家所謂道底物質性.....	126

中国哲学底发展

目 次

(一) 古代社会底转变	2
(二) 古代哲学底开始——孔子	3
(三) 首先反对孔子的哲学家——墨子	5
(四) 孔子思想底唯心論底发展——孟子	7
(五) 古代哲学中的唯物論与辯証思想——老子	9
(六) 老子思想底轉化——庄子	12
(七) 墨子哲学中的邏輯学与科学观念底发展——“墨經”	13
(八) 古代哲学中的詭辯——惠施、公孙龙	15
(九) 孔子思想底唯物論底发展——荀子	16
(十) 紀元前四世紀三世紀法家的社会政治思想——商鞅、韓非	17
(十一) 紀元前三世紀二世紀間的唯物論与辯証思想——鄒衍、“淮南 子”、“易傳”	19
(十二) 紀元前三世紀二世紀間的商人階級思想——司馬迁	21
(十三) 在中央集权封建社会里統治階級底内部矛盾	22
(十四) 紀元前二世紀至紀元后二世紀間的唯物論与唯心論的斗争—— 董仲舒、王充	24
(十五) 紀元后三世紀至六世紀間的唯物論与唯心論底斗争——王弼、 郭象、范缜	27
(十六) 九世紀唯物論底复兴——韓愈、刘禹錫、柳宗元	29
(十七) 道学底兴起及其中的唯物論与辯証思想——周敦頤、張載、王	

安石	31
(十八) 道學向唯心論的轉化——二程	33
(十九) 道學中各派別底綜合及唯心論與唯物論底調和——朱熹	34
(二十) 十二世紀商人階級底思想——叶适、陳亮	35
(二十一) 十五世紀十六世紀官方哲學底反對派——王守仁	36
(二十二) 十七世紀底唯物論與辯證思想——黃宗羲、王夫之	37
(二十三) 十八世紀底唯物論——戴震	39
(二十四) 十九世紀末年改良派底思想及二十世紀初年革命派與改良 派的思想鬥爭——康有為、譚嗣同、孫中山	41
(二十五) 馬克思列寧主義在中國最初的傳播——李大釗、陳獨秀、魯 迅、孫中山	43
(二十六) 馬克思列寧主義在中國的勝利	45

(一) 古代社會底轉變

中國哲學發展底歷史，也如歐洲哲學一樣，是唯物論與唯心論底鬥爭史。這樣的鬥爭史就是中國歷史中各時代底階級鬥爭在思想上的反映。

在中國歷史上，封建社會究竟在甚麼時候開始，現在中國歷史學家，還沒有一致的結論。我們根據比較多數的歷史學家底意見，認為在紀元前十二世紀，中國社會已經是奴隸社會。此後即轉入封建社會。至紀元前八世紀，封建社會又逐漸起了轉變。這個轉變是由諸侯割據的封建社會到中央集權的封建社會底轉變。也就是從封建貴族底領主經濟，到封建地主底地主經濟底轉變。

在這個轉變中，出現了地主，比較獨立的工商業者，比較獨立的農民及知識分子。

這個時代底主要鬥爭是封建貴族與新由封建貴族解放出來的各

階級或階層人民底鬥爭，是封建貴族與各國要求中央集權的君主底鬥爭。

在這個社會轉變底時代，每一個階級或階層，都有它底觀點與要求，反映在思想上，就成為這個時代底哲學上的派別。這些派別之間有激烈的鬥爭，正如在它們所代表的階級或階層中間有激烈的鬥爭。

（二）古代哲學底開始——孔子

在中國底奴隸社會及初期封建社會中，人對於宇宙的認識，表現在當時的宗教。在這個很長的时代中，人們認為有一個主宰宇宙的上帝，他們稱為“帝”或“天”。“天”之外還有許多鬼神，他們底地位與權力，次於“天”而且服從於“天”。至紀元前六世紀，在上面所說的社會轉變時期中，始有哲學出現。

紀元前六世紀，在中國首先出現的哲學家，是孔子〔1〕。他是一個祭祀禮儀教育的專業者。因此他對於以前的傳統文化，有豐富的知識，與深切的了解，也有極濃厚的愛好。在對於宇宙的認識方面，他還相信有傳統宗教中的“天”。在對於社會的認識方面，他主張在基本上維持舊文化，以及其中的封建貴族制度。

當時的社會情形是，封建貴族制度底基礎尚未完全動搖，但是新興的社會勢力已逐漸抬頭。這種情形反映在孔子底思想里，就成為孔子底思想底兩面性。一方面他贊美封建貴族制度，憂慮它底崩壞，並且企圖挽救它底崩壞。又一方面，他已開始向封建貴族提出新興社會勢力底要求。

他要求准許不是貴族而有能力的人參加政治。〔2〕他提出：貴族對於他們底臣下，不能僅只有片面的要求。臣下對於貴族固然應該盡忠，但貴族對於臣下，也應該遵守一定的規矩。〔3〕他提出：如貴族想要他們底民人不作壞事，他們自己要先不作壞事。〔4〕

在他底哲学系統里，孔子一方面注重“禮”。古代所謂“禮”，包括現在所謂生活儀式，社會制度，及風俗習慣。孔子認為社會上的各種人，為父的、為子的、為君的、為臣的，都應該照著傳統的“禮”生活下去[5]。但同時他也感覺到，專靠死板的禮，是不能維持社會的。因此在又一方面，他又注重“直”。他要求人有真實的情感。他認為必需有真實情感的人才可以使“禮”有充實的內容，而不致流於虛偽。[6]

孔子在一方面注重“孝”。“孝”是一個傳統的含有宗教性的道德。他要一個人全心全意的為家族服務。但同時他也感覺到家族範圍底狹小，因此在又一方面，他又提倡一種新的道德：“仁”。“仁”是“孝”底擴充。“仁”要求人不但愛他底家族，並且把這愛推廣到他底家族以外的人[7]。“仁”要求人因他自己的情感欲望，推知別人底情感欲望，由此而有“推己及人”底情緒與行為。“推己及人”有兩方面：一方面稱為“忠”，其要點是我願意怎麼樣，我也叫別人怎麼樣。[8]又一方面稱為“恕”，其要點是不願怎麼樣，我也不叫別人怎麼樣[9]。孔子認為這是人類同情底自然表現。這樣的表現，是一切道德底基本。

就注重“直”與“仁”說，孔子認為一個人底行為底道德標準是內在的。他若果能本著他自己的情感欲望，推己及人，他底行為必然是道德的行為。人不必向社會制度習慣或父母底權威，求行為底標準。行為底標準就在他本身之內。

注重“禮”與“孝”是孔子思想底保守方面。注重“直”與“仁”是孔子思想底進步方面。前者是使個人束縛於傳統之內；後者是使個人自傳統中解放出來。前者可以引伸至於有反動性；後者可以引伸至於有革命性。

孔子底思想底保守方面，是當時的社會底舊勢力圖掙扎底反映。他底思想底進步方面，是當時的社會底新勢力得到解放底反映。

(三) 首先反对孔子的哲学家——墨子

孔子以后,出现了墨子[10]。他底思想大部分是新解放出来的小生产者(工商业者与农民)底意識底反映。在当时,他是封建貴族底主要批評者,也是孔子底主要反对者。

他曾經从事于手工艺制造。他善于制造战时守御的工具。他組織有坚强的团体,反对战争。他有生产活动底經驗,有生产者底意識,也有社会改革者底意識,因此他底哲学有唯物論的認識論与方法論。

墨子底認識論与方法論是唯物論的,因为他認為凡真理必都是从社会实践出发,而且是为社会实践服务的。他認為一个学說,是否是真理,有三个标准可以考核。第一个标准是过去有智慧的人底社会实践;第二个标准是現在人民大众底經驗;第三个标准是在为社会实践服务中的考驗,就是看一个学說,在實踐中,是不是符合人民大众底利益。[11]

在墨子底哲学中,人民大众底利益(“利”),是衡量一切价值底标准。以这个为标准,他猛烈攻击封建貴族制度中的某些部分,及封建貴族底生活。他也猛烈地攻击孔子,因为孔子拥护这些制度。

墨子有生产者底意識,所以他認識劳动底价值。他承認:人必須劳动,才能生存。他認為人与其他动物不同,其他动物身上有羽毛,所以不必制造衣服。脚上有蹄爪,所以不必制造鞋袜。它們吃天然的产品,所以不必耕种。人是不同的,人必須出力劳动,才能生存。[12]

他認為貴族統治階級也有他們底工作。他認為,統治階級也要努力把社会底公共事情办好。这是他們的工作崗位。社会上各种人都有他們底工作崗位,都要在他們底崗位上,努力工作。[13]

他根据社会分工底原則,肯定了統治階級底地位。在另一方面,他也肯定了上帝(“天”)底地位。他認為:人底生活物資,都是上帝所

給予的。上帝并且主持賞善罰惡，是正义底主宰。

墨子底思想本来是从生产活动出发的。但是在生产活动中，他没有了解，生产活动主要地是靠向自然斗争。他以为在生产活动中，主要地靠自然所给与的恩惠，因此他就承認傳統宗教中的上帝底存在。在自然界中，日月底光明，四时底变化，雨露底滋润，都是上帝给人的恩惠，使人能够耕种以得到維持生活的物资。[14]

在人与人的关系底問題中，墨子注重“义”。这是新兴的私有财产制度在思想上的反映。

侵犯别人的财产底行为，就是不义。为什么不义呢？因为“没有参加这一項劳动，而得到这一項果实”。[15]

墨子認為当时社会上最大禍害，是人底不义的行为。他指出大国侵略小国，大家扰乱小家，力强的劫掠力弱的，人多的迫害人少的，狡猾的欺負老实的，貴的瞧不起賤的。[16]这些都是不义的行为。

为克服不义底禍害，他主張一方面，天下的人都要尊重别人底劳动果实；另一方面，天下的人都要互相帮助，使所有的人，都能得到好的生活。前一方面的行为是义的行为，后一方面的行为是他所称的“兼爱”的行为，也就是“仁”的行为。

墨子主張人都應該用他們底耳目手足，互相帮助去劳动，用他們底知識，互相帮助去学习。老年人沒有妻子的，也有人伺候，直到老死。小孩子沒有父母的，也有人撫养，直到長大。[17]

墨子又以上帝底意志，作为他底道德理想底根据，他說，大国侵略小国，大家扰乱小家，力强的劫夺力弱的，人多的迫害人少的，狡猾的欺負老实的，这都是上帝底意志所反对的。上帝底意志願人有劳动力就互相帮助，有知識就互相教誨，有資財就互相給与。[18]

墨子底思想是比較接近劳动人民的。比較更接近劳动人民的，有許行[19]底思想，他主張每人都應該有体力劳动。即使一个国的君

主，也应该与农民一起耕种，以取得他们底食粮，并且自己预备自己底飯。他主張：市場上的物价，都应该划一，虽使小孩子往市場买东西，也不会受欺騙。

(四) 孔子思想底唯心論底发展——孟子

墨子后不久，孔子底思想，得到一个有力的繼承人，这就是孟子[20]。在許多方面，他丰富了并發揮了孔子底理論，尤其是“仁”底理論。

在孟子底时候，比在孔子底时候，封建貴族更加沒落，从封建貴族制度解放出来的各階級或阶层人民底力量，更益强大。这种情形，在孟子底思想中，得到反映。

孟子認為在一个国家之内，人民是最重要的，君主是比較不重要的。[21]他認為君主底行为，如果不合乎为君底道理，人民有对他革命底权利。[22]

他底思想也反映了当时政治上統一底趋势，他認為世界（在当时就是中国）必成为一个組織，然后才能安定。但是这个統一不是用侵略兼并的方法，可以得到的。他認為在当时的几个国中，如果有一国能行好的政治，所有的人民，必定願意在这个国里当老百姓。这个国就能統一全中国。

好的政治，他称为“仁政”，“仁政”底要点，是使人民都有足够的生活資料，及相当的道德教育。

他主張参考已沒落的封建貴族制度下的土地制度，收私有的土地为国有。然后把土地分为許多四方块，每块九百亩。每块再画成九格，如同中国字“井”字底形式，每一格土地一百亩。中心的一格，作为公田，四圍的八格，授与八家农民。这八家合力耕种公田，以公田的收入，作为租稅。这就是所謂井田制度。[23]孟子底这种理想，一

直沒有实行过。可是后来的社会改良主义者，都以这种制度作为改革社会的理想。

孟子还主張一国底刑罰要少，租稅要輕。〔24〕这都是反映人民底要求。他还主張取消各国間的关税制度，这尤其是商人階級底要求。不过孟子底立場是統治階級底立場。他認為人有兩種，一种是劳心的，一种是劳力的。前者是治人的，是受人养活的，后者是被治于人的，是养活人的。他認為这是合乎分工底原則，因此也就合乎社会底普遍的規律。〔25〕

他底階級立場，使他底哲学，虽然也反映了当时人民底某些要求，但是在本質上是唯心論的，他認為在道德上“仁”与“义”底根据，不是人民底物質的利益，象墨子所主張的，而是人底本性。〔26〕

他認為一切道德都是从人底本性发出的，人的本性里面本来有道德的成分。他也以这样的根据，反对墨子底对于一切人都平等地爱底学說，認為是不合人底本性的〔27〕。

孟子認為人底本性，在其有道德成分这一方面說，都是一样的，因此人在道德底发展上，都有平等的机会，不受任何限制，在这一方面，人是平等的，也是自由的。

人底本性里面怎么会有道德的成分呢？孟子認為这是“天”所給予的。〔28〕

孟子所謂“天”有不同的意思。他有时候以为“天”就是上帝，有时候以为“天”是宇宙底道德規律。

孟子把他底“天”底觀念，也应用在他底政治理論上。他認為一个王朝底政权，是“天”所授与的，不过“天”底授与就表現在人民底拥护上。〔29〕

一个旧王朝，若得不到人民底拥护，这也就表示“天”要將政权收回，另外有所授与了。〔30〕后来中国历史上新王朝都以孟子底这种学

說，作为他們替代旧王朝底理論底根据。

孟子底思想，在基本上是拥护統治階級的，不过他所拥护的統治階級，已經不必定是原来的封建貴族了。他底學說，也可以为新兴的統治階級（地主商人）服务。对于旧的統治階級（封建貴族）說，他底學說，有相当的革命性，他底學說底有革命性的一部分，对一九一一年中国革命，起了相当的推动作用。

（五）古代哲学中的唯物論与辯証思想——老子

封建貴族制度崩坏以后，有些沒落的貴族，成为不得意的“隱士”。他們大概多以自耕农底身份維持他們底生活。他們对于当时的政治，甚至一切的政治，有充分的仇恨及尖銳的批評，他們底批評并及于傳統的宗教与道德。因为他們大概多以自耕农为生，因此他們也能反映农民底一部份的意識与要求；因为他們又是“隱士”，所以也有离开社会，甚至离开这个世界的情感与理論。

反映这些“隱士”們底意識的思想家，最早的是楊朱^[31]。他底思想底要点是“为我”。孟子批評他是“拔一毛而利天下不为也”^[32]。这正是隱士們离开社会独善其身底思想。

从这个时代傳下来的有一首長詩，它底題目是“天問”^[33]。这首詩提出了許多关于宇宙、历史、及道德方面的問題，充滿对于古代宗教神話历史傳說，及道德制度的批判与怀疑。

“老子”这部書^[34]是用哲学的理論，向当时的宗教的及政治社会的傳統，提出了激烈的批判与怀疑。老子認為自然底規律，是剝夺有余的来补充不足的，可是社会底法律是剝夺不足的来补充有余的。^[35]他認為当时不劳而食的富貴的人們都是强盜。^[36]

他否認有一个仁慈的上帝，創造并且主宰世界，他以为万物都从“道”生出来。^[37]

甚么是“道”？关于这个问题，后来继承与发挥老子的哲学家，有各派不同的解释。有唯心论的解释（例如王弼，见后），有唯物论的解释（例如“淮南子”，见后）。老子所说的“道”底本来意思，近于后者，因此我们说，老子底哲学是有唯物论概念的。

老子否认了上帝，否认了造物者，他有唯物论的概念，这是一方面。另一方面，他也有辩证的思想，他经常以对立底范畴，分析事物底现象。坚——柔，善——恶，祸——福，美——恶，善——不善等，都是他所经常说到的对立。他又认为一切的对立，都不是绝对的，是可以互相转化的。

他认为一切东西都是在变化中的，变化是遵循一定的规律的。

这样规律，老子名为“天道”（自然底规律），或名为“常”（可译为不变者）[38]。老子认为人底最高的智慧，就是对于自然底规律的了解。人若不了解自然底规律，而只盲目地乱撞乱碰，一定有很坏的结果。[39]

这许多规律中的最基本的一个就是，事物在某一方面的发展，到一定的程度，就变为这一方面底反面。这种变化，老子称为“反”。“反”是道底变动底重要的特点。[40]

根据这个规律，老子教人许多成功底方法，就是：你要想怎么样，你就先从它底反面下手。因此在老子书里，有一大部份的话，在表面上看，都似乎自相矛盾的，但是了解了它所依据的根本规律以后，这些话是不难了解的。

老子在有些地方，认为事物在某一方面的发展，到一定程度，就有一种新的特点。这特点似乎是它底反面，而又不是它底反面。

例如：巧底反面是拙，可是大巧似乎是拙，而又不是拙。[41]在这些地方，老子似乎看到事物发展底过程是螺旋式的，是经过“正”“反”“合”底阶段的。大巧是巧与拙底“合”。

不过老子在大多数的地方，認為“反”只是回到一个变化在开始时的原来的情形。

这样一个变化，就其从开始到“反”底阶段，固然是发展；但就整个的变化說，就只有循环，而沒有进步，因此变化也就只是簡單的变化，而不是发展了。这是农民意識底表現。农民所注意的变化，主要的是四时底循环，他們底生产活动，也是每年一次的循环。

因此在老子底書里除“反”之外，还有一个重要的观念，就是“复”。事物經過发展变化底各种过程，就又回复到它原来的状况。就每一个事物底发展变化底整个过程說，它是出于“道”，而又复归于“道”。这个整个过程叫做“复”。[42]

“反”“复”都是“动”。“动”与“靜”是中国哲学中的一对重要范畴。老子認為万物自出生至死亡，是一个发展变化底过程，也是“动”底过程，但是复归于“道”，也就复归于“靜”了。[43]就这一方面說，“动”是相对的。“靜”是絕对的。

在政治方面，老子也認為“动”不如“靜”。因此他主張政治上的“无为”。[44]

君主越不要作甚么，人民越可以得到自己发展底机会。这也反映当时人民一部分的要求，因为君主底活动，大概都是与人民有害无利的。

在人生方面，老子也認為“动”不如“靜”。他教人不要有很多的思虑，也不要有很多的欲望，在簡單的生活里，得到满足。[45]他以原始社会为理想的社会，他要把历史轉回到原始社会。[46]

在这一方面，老子底哲学有唯心論底成份。

老子在这方面表现出沒落貴族的“隱士”底意識。这是一个阶级在沒落时候的意識，不是一个阶级在兴起时候的意識。因此它对于一切只有消极的批判，沒有积极的建議。因为历史底进步，構成它的