

# 黑格尔《逻辑学》 及其范畴辨析

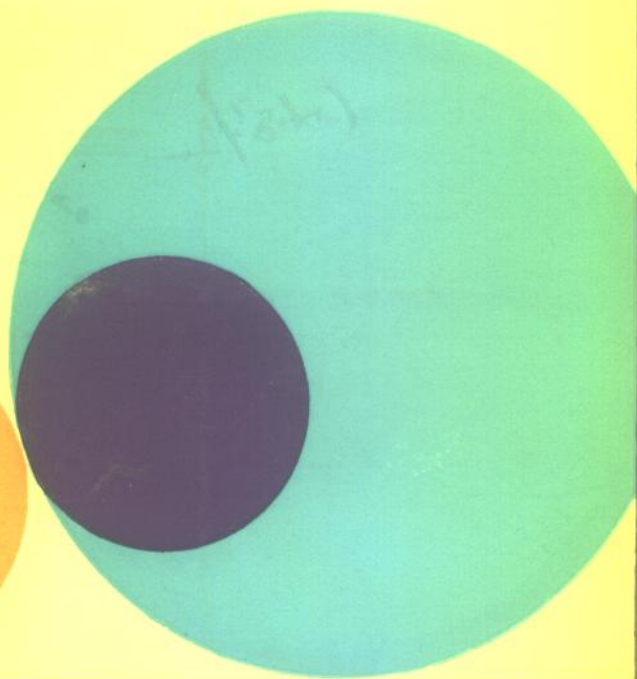
彭燕韩 王克幸著

THE OWL OF MINERVA

An analysis of Hegel's

Great Logic

山西人民出版社



黑格尔《逻辑学》  
及其范畴解析

1999. 11. 1999. 11. 1999. 11.

THE ONE OF NOTHING

An analysis of Hegel's  
Great Logic

作者：[德]黑格尔

译者：[中]王若水





# 黑格尔《逻辑学》及其范畴辨析

彭燕韩 王克孝 著

山西人民出版社

**黑格尔《逻辑学》及其范畴辨析**

彭燕韩 王克孝 著

山西人民出版社出版（太原并州北路十一号）

山西人民出版社发行 太重印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：11 字数：276千字

1990年8月第1版 1990年8月太原第1次印刷

印数 1—5000册

ISBN 7—203—01733—8

D.173

定价：6.40元

60685/46

序 · 1 ·

## 序

贺麟

彭燕韩同志是五十年代我在北京大学任教时的学生，还记得当时他曾和我讨论过一些黑格尔哲学方面的问题。多年来，他在北京大学讲授列宁《哲学笔记》与黑格尔《小逻辑》期间，还不时到我家来谈论一些黑格尔逻辑学方面的问题。在谈话中，我发现他对黑格尔的许多思想范畴都力求深入探求其含义之真谛，在一些问题的研究上也表现了他潜心研究的所得。王克孝是比彭燕韩更年轻的一位同志，曾到北京大学哲学系进修，他喜欢黑格尔哲学。多年刻苦学习，收到了较好的效果，他也曾到我家谈论过一些问题。关于黑格尔的思想、范畴、观点，在某些问题上，国内外长期存在着不同的解释和看法，只有坚持百家争鸣、深入剖析，才能推动研究工作之进一步发展。现在彭燕韩、王克孝同志的《黑格尔（逻辑学）及其范畴辨析》一书即将出版，他们要我在这本书写序言，我想说说几点想法：

一、我在1936年曾经说过一段话：“黑格尔的学说颇以艰深著称。要了解他，要介绍他使别人也了解他，实非易事。”我还记得英国研究黑格尔的学者芬德莱说过一句话：黑格尔“在我们面前摆下了世界上最丰盛的智力筵席，尽管这种筵席也许是最

难消化的”。这本书在写法上，用通俗的文体对黑格尔思想范畴作深入浅出的解释，在讲解中不回避难点，力求清楚明白，并把教学过程中的重点和学生提出的难点相结合，这对于读者是很有益的。

二、作者对于黑格尔《逻辑学》的一些思想范畴提出了自己的看法和潜心研究所得的见解：比如在正文中提到的有与无统一的本体论意义与认识论意义；关于黑格尔提出的认识真理的第二个起点问题；关于对映象范畴的解释；关于映象、现象、现实三范畴的认识论意义以及关于直接性与间接性的本体论意义与认识论意义的解释；关于反思范畴及认识矛盾发展进程三阶段的理解；关于知性与理性的区别与联系的分析等等。在这些问题上，作者都谈到了自己研究的见解。学术问题需要百家争鸣，对不同观点展开讨论，才能够有所发展和前进。

三、这本书把黑格尔辩证法以及马、恩对它的改造，列宁对它的分析、评注，还有近年来关于辩证唯物主义原理的一些争论问题联系在一起，清理了一个发展线索与轮廓，这对于学习黑格尔《逻辑学》的同志以及广大学哲学的同志来说，是一本有益的教材与参考书。

我还记得恩格斯曾经讲过一句话：黑格尔思想的“这些珍宝就是在今天也还具有充分的价值。”我想这句话就是在今天也还有它一定的意义。

彭燕韩、王克孝同志的书稿，阅过后有以上一些想法，略抒如上，即以为序。

1988年10月于中国社会科学院哲学研究所

# 序

联邦德国

K·GLOY

加·格洛伊\*

黑格尔的《逻辑学》在世界哲学文库中属于最有意义和经常引起争论的著作，当然也是一部引起不同、甚至相反诠释的著作。这些都依据不同的意识形态立场记录在案。在东方和西方各依据这些不同立场来讨论它：在东方是根据马克思主义，在西方则采取了一种中立的、纯粹诠释文字的、就事论事的方式。彭燕韩等二教授撰写的关于黑格尔的著作旨在将分析、评论和立论溶为一体，是公正评价这两种流派、两种考察方法的一种尝试。一方面本书致力于对《逻辑学》作不拘泥于意识形态的、没有先入之见的、置根于原文的阐发，这特别表现在本书第二、第三章和第四章对《逻辑学》的三大部分——存在、本质和概念逻辑的阐述上。作者还借助于节选的章节描述了辩证的过程，如存在以及它变化为无的辩证过程，现象和本质、同一性和矛盾的辩证过程。另一方面，本书从未忘掉它自己的马克思主义立场和它带有自己倾向性的阐述原则。当然在这里作者没有因而陷入片面性，而是努力在历史的关联上再现黑格尔，从辩证法的历史自柏拉图开始，中经斯宾诺莎、沃尔夫和康德来解释黑格尔发展为辩证法的思想，作者还指出了在马克思、恩格斯著作中黑格尔的历史影响。

从另一角度讲，本书尚是一种介绍性的尝试。几乎以往所有的黑格尔研究文献都是一种关于黑格尔的议论，一种对原著的诠释、一种从这种或那种立场出发对黑格尔观念的为己所用，而没有成功或作出努力去探求黑格尔的颇为棘手的诸种论述过程，及论述方略并各就其正确性、说服力和前后一贯作出判断。故而黑格尔辩证法得到意趣相投的模仿者远比实实在在的阐述者为多，再说黑格尔自己对于他精湛地操练的方法也极少加以阐明。对于黑格尔的《逻辑学》或《现象学》进行分析性解剖或再构造的专著——就象类似的著作对柏拉图、亚里士多德和康德所做的那样——在近数十年才刚为自己开辟道路，当然这也只是一个开端。在这一点上，彭燕韩、王克孝二教授的专著朝着进行分析性的解释的方向迈出了步伐，同时作者也没有忽视总的指导性思想和进行剖析的方法，诸如否定之否定规律，还有形式和内容在方法上的统一等。

在中国黑格尔研究文献中，本书迈出了令人瞩目的一步，它是会带来成绩和仿效者的。

1989年3月1日于海德堡

---

·加·格洛伊 联邦德国海德堡大学教授，现为卢采恩哲学神学研究所所长、巴塞尔大学客座教授，德国古典哲学专家，研究领域包括康德、费希特、谢林、黑格尔等人的哲学思想。主要论著有：《康德的自然科学理论》、《康德哲学研究》、《多样性与统一性》以及其他有关黑格尔的论著。



## 导 言

### 研究黑格尔思想珍宝在今天的价值与意义

恩格斯曾经说过，黑格尔的思想“珍宝就是在今天也还具有充分的价值”。①英国研究黑格尔哲学的著名教授芬德莱曾经说过：黑格尔“在我们面前摆下了世界上最丰盛的智力筵席，尽管这种筵席也许是最难消化的”。②自从19世纪初黑格尔大逻辑问世，至今一个多世纪以来，黑格尔的思想一直在许多学派中产生着直接的或间接的巨大影响，并享有很高的声望。不仅是马克思主义哲学从黑格尔那里吸取了范畴、原理、命题，以至体系结构，并加以唯物主义的改造，以建立自己的理论体系，而且，当今西方现代哲学，以及“西方马克思主义”中一些流派也都从自己的需要出发在不同程度上吸取了黑格尔哲学中的思想、原理、命题、理论框架去构造、丰富自己的体系。在哲学思想发展的历程中出现这种现象决非偶然的巧合，而是因为黑格尔思想本身是19世纪马克思主义产生以前人类思想成果的最高水平的总结，尽管他是站在唯心主义立场上的。黑格尔从巨大的历史感出发，对人类哲学思想的优秀遗产进行了冶炼、分析、概括和总结，因而他的思想对于不同的学派都能直接或间接地产生着巨大的影响。

我们在今天的哲学研究中，不能不看到这一事实，即黑格尔哲学思想已经在不同程度上成为当今一些哲学派别的思想渊源，

① 《马克思恩格斯选集》第四卷，第215页。

② J·N·芬德莱(J·N·Findlay)英国伦敦大学教授。

因而，我们研究马克思主义哲学就不能不懂黑格尔哲学，我们在评价“西方马克思主义”某些流派的时候也不能离开对黑格尔哲学的系统地理解。总之，黑格尔哲学是当今哲学研究的重要枢纽，是深入研究和开启当今许多重要哲学派别不可缺少的钥匙。因而对黑格尔哲学的系统把握是哲学理论工作者不可缺少的基本功底。如果缺少这种基本功，必然会限制自己的视野，影响对某些问题的进一步剖析。

## 不研究黑格尔的逻辑学就不能 完全理解马克思主义哲学

列宁曾经说过一段话：“要义：不钻研和不理解黑格尔的全部逻辑学，就不能完全理解马克思的《资本论》，特别是它的第一章。因此，半个世纪以来，没有一个马克思主义者是理解马克思的！！”<sup>①</sup>列宁在这一段话的前面冠以“要义”二字，这就是说这是经过长期观察、实践、验证而得出的真言。列宁这段话的含义是说，对于一个马克思主义者来说，研究黑格尔思想不是可有可无的，而是必修的基本功。列宁在十月革命前夕的非常时期，花了大量时间，系统地阅读、钻研黑格尔的《逻辑学》及《哲学史讲演录》等，并写下了长达200多页的读书笔记，这些就是他实践这一真言的最好见证。

列宁的这一段话与其说是针对马克思的《资本论》说的，不如说是对整个马克思主义哲学说的。这就是说，不钻研和不理解黑格尔的全部逻辑学，就不能完全理解马克思主义哲学。

十月革命以后，列宁从切身体验中仍然十分强调学习黑格尔辩证法的重要性。他在《论战斗唯物主义的意义》一文中曾说：

<sup>①</sup> 列宁《哲学笔记》第191页。

应该“在杂志上登载黑格尔主要著作的节录，用唯物主义观点来加以解释，引用马克思运用辩证法的实例”以及“非常多的经济关系和政治关系方面辩证法的实例来加以评注”。并且提出：“应该形成一种‘黑格尔辩证法唯物主义之友协会’。”<sup>①</sup>显然，上述思想是列宁十月革命前思想的继续，以及在新形势下的进一步运用。其目的在于通过研究黑格尔思想进一步加深对马克思主义的理解。

从我国学术界过去对于黑格尔辩证法原理的探讨来看，对黑格尔思想中某些辩证法原理探讨较多，而对另一些辩证法思想却发掘、探讨不够，而黑格尔辩证法思想含义颇深，如果我们进行这方面的工作，对于丰富马克思主义辩证法是十分有益的。

半个世纪以来，西方现代哲学十分注意对主体性问题的探讨，例如西方人本主义某些流派往往就主体性问题谈论主体性，割断了主客体之间的联系，而黑格尔则常常是在主体与客体的对立统一关系中来谈论主体性问题。又如在我国哲学界最近开展的关于自然本体论与实践本体论、主体意识与自我意识等问题的讨论中提出了各种不同的看法，如果我们探索、整理一下黑格尔在上述方面的辩证法思想的合理内核将是十分有益的。

## 不研究黑格尔逻辑学就不能正确评论 现代西方哲学与“西方马克思主义”

自十九世纪中期现代西方哲学形成、演化、发展以来，至今各种思潮、学派林立，其中有些学派直接接受黑格尔思想的影响，有些学派对黑格尔思想展开各种批评或评论。例如在十九世纪

<sup>①</sup> 《列宁选集》第四卷，第609页。

末二十世纪初,在英、德、意、美等国家,许多哲学家兴起了黑格尔哲学的复兴运动,产生了新黑格尔主义。新康德主义与黑格尔哲学也有一定关系,例如新康德主义中的某些学者如文德尔班、柯亨本人也是新黑格尔主义者。因此,了解新康德主义与新黑格尔主义的思想观点与体系就必须了解黑格尔哲学。此外,如德国存在主义的代表海德格尔,法国存在主义的代表萨特,在他们的思想体系中也都深受黑格尔哲学的影响。因此如果不研究黑格尔哲学,就难以了解这些学派的思想实质及其渊源。还有如现象学、法兰克福学派等等都在不同程度上吸取了黑格尔哲学中的某些思想,纳入自己的思想体系之中。

“西方马克思主义”如果从卢卡奇1923年出版《历史与阶级意识》一书算起,至今约60年左右的历史。“西方马克思主义”的各种流派其思想渊源主要是两方面,其一是现代西方哲学的方法论,其次便是黑格尔哲学。“西方马克思主义”代表人物之一卢卡奇的《历史与阶级意识》一书,从总体构思到具体内容都直接或间接地吸取了黑格尔的思想。又如萨特在《辩证理性批判》一书中提出的前进——逆溯的方法也在相当程度上吸取了黑格尔从抽象上升到具体方法的思想。“西方马克思主义”的其他代表人物,如马尔库塞、阿道而诺等也在不同程度上接受了黑格尔思想的影响。我们为了对上述哲学体系深入了解与正确评价,亦需对黑格尔的思想范畴作系统的了解。

综上所述,系统地了解黑格尔哲学是加深对马克思主义理解的重要条件,也是了解与正确评价其他许多哲学体系、流派的重要条件。对黑格尔《逻辑学》的学习,不仅需要从总体上看到它是马克思主义辩证法的主要思想来源,而且需要深入到原著中选读一些精彩的、含义深刻的段落认真研读。列宁当年就曾阅读黑格尔的《逻辑学》,并逐字逐句地进行圈点与批注。

马克思主义产生、发展至今一个多世纪以来，所经历的道路是曲折的。当前广大干部和人民群众学哲学，为了完整而准确地把握马克思主义，为了从根子上了解马克思主义及其生命力，需要学点哲学史，特别是黑格尔的逻辑学。通过学习哲学史可以看到：马克思主义“绝不是离开世界文明发展大道而产生的”，<sup>①</sup>相反，它是人类思想、文化精华的总结，是人类思想文化发展的必然产物。如果我们站在人类历史文化发展的高度就能更深入地理解马克思主义及其生命力。恩格斯曾经说过：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”而为了提高理论思维的能力，“除了学习以往的哲学，直到现在还没有别的手段”。<sup>②</sup>在今天学习黑格尔辩证法思想的价值与意义也就在这里。

---

① 《列宁选集》第二卷，第441页。

② 《马克思恩格斯选集》第三卷，第456、467页。

## 目 录

序言	贺麟 ( 1 )
序言	( 联邦德国 加·格洛伊 ) K·Gloy ( 3 )
导言 研究黑格尔思想珍宝在今天的价值与意义	( 1 )
<b>第一章 两版序言及导言</b>	<b>( 1 )</b>
第一节 黑格尔在序言、导言中提出的几个问题	( 1 )
第二节 对形式逻辑局限性的批评	( 4 )
形式与内容相脱离 ( 4 ) 形式之间缺乏必然联系与转化 ( 5 ) 黑格尔是否全盘否定形式逻辑? ( 6 )	
第三节 对康德先验逻辑的批评	( 7 )
为什么要批评康德先验逻辑 ( 7 ) 对思维与存在相分离的批评 ( 9 )	
第四节 逻辑学的对象	( 12 )
黑格尔对逻辑学对象——绝对观念的描绘 ( 12 ) 列宁对逻辑学对象的评论 ( 14 )	
第五节 逻辑学的适用范围	( 18 )
第六节 逻辑学的特点	( 20 )
主观认识与客观规律的对立 ( 21 ) 主观认识与客观规律的统一 ( 23 )	
第七节 逻辑学的方法	( 25 )
对柏拉图辩证法缺陷的评论 ( 26 ) 对康德辩证法缺陷的评论 ( 28 ) 黑格尔在辩证法史上的突破 ( 31 ) 对斯	

宾诺莎方法的评论 (35)	对沃尔夫方法的评论 (37)
对耶可比方法的评论 (39)	逻辑学的方法只能是推动内容前进的辩证法 (41)
方法与内容的关系 (44)	辩证法的两个基本要求 (46)
第八节 抽象与具体	(50)
知性具体与理性具体, 感性具体与概念具体 (50)	具体是对立面的统一 (51)
从抽象上升到具体是认识真理的辩证途径 (54)	《资本论》中的抽象具体方法 (56)
<b>第二章 存在论</b>	(59)
第一节 科学开端的方法论意义	(59)
纯存在是科学体系的开端 (59)	纯存在是辩证思维的开端 (60)
纯存在是认识的第二个起点 (62)	开端是有与无统一 (66)
《资本论》的开端与《逻辑学》的开端 (68)	
第二节 直接性与间接性的方法论意义	(69)
什么是直接性, 什么是间接性 (70)	直接性——间接性——直接性的辩证内容 (71)
从直接性到间接性的过渡是认识从外观深入本质的过程 (72)	直接性与间接性的区别、联系与统一 (74)
开端是直接性与间接性的统一 (76)	列宁论中介 (77)
第三节 有限与无限的相互渗透与统一	(80)
什么是有限, 什么是无限 (80)	恶的无限与真的无限 (82)
恩格斯、列宁论辩证无限观及其认识论意义 (89)	
第四节 诡辩论的方法论基础及其历史地位与作用	(92)
诡辩论在方法上的几种表现 (92)	相对主义 (93)

以片面根据掩盖事物全貌 (95) 形而上学地片面夸大联系 (96) 诡辩论与形而上学 (97) 列宁论诡辩与折衷主义 (98) 古希腊诡辩学派与反思推理及其历史作用 (101) 古希腊诡辩学派与绝对观念 (105)	
<b>第五节 量变质变规律</b> .....	(106)
什么是质, 什么是量 (107) 质与量发展的三阶段及其方法论意义 (107) 关于度的辩证思想 (112) 有度与无度的辩证统一 (115)	
<b>第六节 逻辑与历史的一致是黑格尔建立体系的基本方法</b> .....	(118)
黑格尔的历史观 (118) 逻辑起点与历史起点的一致性 (119) 逻辑与历史一致的过程与终结 (122) 恩格斯列宁论逻辑与历史相一致的原则 (123)	
<b>第三章 本质论</b> .....	(127)
<b>第一节 认识深化的必由之“路”</b> .....	(127)
认识过程划分为直接知识与间接知识 (127) 从直接知识向间接知识的过渡是辩证的发展过程 (129)	
<b>第二节 映象与本质的潜在联系</b> .....	(130)
什么是映象, 什么是本质 (130) 映象的两个特点 (139) 映象范畴的方法论意义 (141)	
<b>第三节 现象与规律的辩证统一</b> .....	(144)
现象是映象的转化与扬弃 (144) 现象与规律的区别、联系与统一 (145) 马克思主义的现象论与黑格尔主义的现象论 (149)	
<b>第四节 反思是认识真理的方法</b> .....	(153)
反思一词的两种含义 (153) 反思的三种形式 (156)	



---

反思是认识真理的方法 (159)	反思与辩证法的关系 (161)	列宁论反思 (163)
<b>第五节 对立统一规律</b> .....	(165)	
关于矛盾的四种性质 (166)	矛盾是运动的源泉 (170)	外在的同一与对立以及内在的同一与对立 (173)
矛盾是根本, 同一比矛盾更高 (176)	关于把握矛盾的几种思维方式 (182)	
<b>第六节 唯心辩证法诸范畴</b> .....	(185)	
内容与形式 (187)	全体与部分 (188)	内在与外在 (189)
可能、偶然与必然 (191)	原因与结果 (195)	相互作用 (201)
<b>第四章 概念论</b> .....	(204)	
<b>第一节 感性直观与抽象思维, 经验与理性的辩证关系</b>	(205)	
<b>第二节 辩证的真理观</b> .....	(210)	
真理是概念与客观性的同一 (210)	真理是全面的 (211)	真理是过程 (212)
真理是对立面统一, 是充满矛盾的过程 (213)	真理是相对与绝对的同一 (215)	
<b>第三节 知性与理性</b> .....	(217)	
康德的贡献及其局限性 (218)	知性与理性的范畴体系 (219)	知性与理性的基本规律 (220)
知性与理性在认识过程中的作用 (221)	知性与理性的视角与方法 (222)	知性与理性的相互衔接与统一 (223)
列宁与恩格斯论知性与理性 (225)		
<b>第四节 理论与实践</b> .....	(227)	
理论与实践的不同特点与作用 (227)	主观世界与客观世界的对立 (229)	理论与实践的相互依存与统