

原序

余每覽越人入號之診望齊侯之色未嘗不慨然嘆其才秀也怪當今居世之士曾不留神醫藥精究方術上以療君親之疾下以救貧賤之厄中以保身長全以養其生但競逐榮勢企踵權豪孜孜汲汲惟名利是務崇飾其末忽棄其本華其外以悴其內皮之不存毛將安附焉卒然遭邪風之氣嬰非常之疾患及禍至而方震慄降志屈節欽望巫祝告窮歸天束手受敗齎百年之壽命持至貴之重器委付凡醫恣其所措咄嗟嗚呼厥身以斃神明消滅變爲異物幽潛重泉徒爲啼泣痛夫舉世昏迷莫能覺悟不惜其命若是輕生彼何榮勢之云哉而進不能愛人知人退不能愛身知已遇災值禍身居厄地蒙昧昧蠢若遊魂哀乎今世之醫馳競浮華不固根本忘軀徇物危若冰谷至於余也余宗族素多向餘二百建安紀年以來猶未十稔其死亡者三分有二傷寒者十居其七感往昔之淪喪傷橫夭之莫救乃勤求古訓博采眾方撰用素問九卷八十一難陰陽大論胎臚藥錄并平脈辨證爲傷寒雜病論合十九卷雖未能盡愈諸病庶可以見病知源若能尋余所集思過半矣夫天布五行以運萬類人稟五臟以有五脈經絡府俞陰陽會通元冥幽微變化難極自非才高識妙豈能探其理致哉上古有神農黃帝岐伯伯高雷公少俞少師仲文中世有長桑扁鵲漢有公乘陽慶及倉公下此以往未之聞也觀今之醫不念思求經旨以演其所知各承家技終始順舊省疾問病務在口給相對斯

須便處湯藥按寸不及尺握手不及足人迎跌陽三部不參動數發息不滿五十短期未知決診九候曾無髣髴明堂闕庭盡不見察所謂窺管而已夫欲視死別生實爲難矣孔子云生而知之者上學則亞之多聞博識知之次也余宿尚方術請事斯語漢長沙太守南陽張機仲景撰

陳伯壇曰序中六百一十三字一百二十八言程郊倩謂是一篇悲天憫人文字爲醫家苦於不知病病家苦於不知醫而作吾謂當如建安紀年以迄於今一篇終局文字爲醫家自詡爲知病病家自詡爲知醫而作程氏殆欲統一長沙之衣鉢化爲萬眾之津梁其志非不甚盛無如聖人恆爲盜賊所累不必望一仲景產出無數仲景也脫令人皆可以爲岐黃則醫門無直道矣蓋有三種世人於此其一爲當今居世之士榮勢是其生前鬼泣卽其身後其一爲今世之醫忍令二百餘生齒之繁致三分二死亡之慘其一爲各承家技之醫之似有可觀者無肯疾問病之資格而口給又其代價凡此皆林立於蠡若遊魂之市日與蒙昧昧者流以視死別生爲已任是猶入重泉冰谷以避災殃則不祥孰甚毋寧不自諱言其蒙昧猶有惻隱之良之流露也如其不欲賤視百年之壽命如草芥也則知人必自愛人始知已必自愛身始有愛人愛身一念頭方許讀長沙知已知人之撰著其現身說法曰尋余所集思過半矣集裏髣髴有余在殆亦文琴且夢之真相從傷寒雜病論中顯繪而出且有上古中世之賢

聖漢代之往哲環列其旁相與探索元冥幽微變化難極之
理致隱然欲與後人易地以爲天下母也箇中情狀可以想
像侔之視在乎能尋之者竭其望古遙集之誠作並世而生
之親炙斯過從問道之身卽我之神神與神會遂形容出當
時之平脈若何辨證若何一一不啻代我平之辨之故雖千
古而遙之脈證我得而平之辨之進我之不知而知者爲一
境復進我之知而不知者又一境也論內曰知曰故知曰何
以知見知字者僅得十八條本序則豎見病知源四字爲表
率詔我正所以難我也不文以生六十六年矣蹉跎幾及五
十載覺於聖道未嘗其肯綮非不藉啟竅之靈也特僕蟲三
百六十而聖人爲之長下此之留神醫藥精究方術者就令
放長其歲月之光陰若朝代亦終其身於僕蟲一分子正如
一蠹之微蠹有知乎哉竊以爲知醫也者不知師者也知師
也者不知醫者也自有聖而不可知之仲景出而以一十九
卷集大成妙能與素問八十一難諸舊本異其辭卻同其旨
是卽教人從沒字句之空白處尋出字句來還向病人身上
尋出有字句之書簡直是仲景全集已藏入病人十二經中
矣失病人便是失仲景此等昏迷縱日日覺悟仍不免於昏
迷誠以仲聖以後無上知求一才高識妙堪爲知之次者五
百年而不一遇於凡醫又何責乎

敘言

余白首始從 先生遊忝以友誼而獲師資用是兼校讐之役者兩易其寒暑問余起自何時能讀仲景書則三十年來胥藉各種之注家爲讀本一本有一本之傷寒一家有一家之仲景家家自鳴爲的派聖道所以至今未大同非後人故與後人異乃仲聖迥異乎後人仲聖生而知以次學而知學焉又多在中年而後前此縱有藏修息游之暇晷何暇及於醫一旦涉獵其素所未習者轉自信爲粗觀大略而有餘故儒生通術總不免有輕易立言之誚亦精神歲月兩限之若學術同時並進如 先生者寢饋軒岐之日正荏苒圖史之年旣夙業於藝文旋少諳乎方技求諸科舉時代無出其右矣方其操刀圭者十餘載壯有室而後登賢書天不復派之入仕途者非厄也不忍以案牘之勞紛馳其閱歷特留此老以一枝好筆解傷寒蓋欲發明奧窔必屬諸深造孔孟之才故雖晚出者其書而未經人道者其辭皆由仲景不復生轉若生在唐宋以後人人得而遇諸途其人意中所造出之仲景實不肖仲景而適肖其人宜乎昌黎非三代兩漢之書不敢讀 先生則寧以近世文字寫入長沙鼻孔中探出其理致然猶三易其藁者今樂難爲古樂也又廿年 先生就陸軍軍醫學堂之聘爲總教習未幾又主任中醫夜學館於舊學院署之前是書遂存爲科本於是同人於門有專師而余則奉爲圭臬也久矣余僑寓香江函丈之隨非敢望不謂時

局多故叨於此地立程門見而知之者德之修聞而知之者學之講是又天假以喉舌之靈直呼長沙而欲出一般過門外者余惜焉維時則有撰杖侍坐昆若季深以節父勞爲念商請少收生徒有能堪以鈺規者俾之卒業余益歎能繼先生之志者大有人在曉滄世兄其冢嗣也字萬駒仲嗣萬鵬號里天次萬驢號京輅次萬鴻號聰雪次萬驤號昂宇五子皆能讀父書者若寶祥暨寶瑞寶琰其文孫也箕裘繞膝余更有請焉是書剞劂過半未梓者四帙之一耳盍完成之悉付攻木氏 先生曰緡錢非所吝尙有少數藁本俟修正談次以預作弁言見委余知有鳩之必昌也是書不患乎不傳爰及其家乘並傳之民國己巳年夏受業番禺鄧義琴序

序

仲景書必跳出旁門方可讀猶乎段師琵琶須不近樂器十年乃可授防其先入爲主也亦恐告非其人也長沙當日無弟子則隔世後之薪傳可想矣漢代已無兩仲聖迄今且不得爲泥塑之神人間香火又無緣矣胡爲乎既崇拜之而竟湮沒之皆由發揮醫書者實侵略仲景之成書號召生徒者特收買仲景之信徒轉令後人不取法於書而取法乎注注與注相齟齬日出其莫衷一是之學說阻人望道之殷是注傷寒無異刪傷寒觀諸周末孔子自衛返魯而後樂正茲則先生取回唐宋以後之原書還諸仲景而後書不亡名其編曰讀過傷寒論不讀將拾人牙慧焉能一空二千年來之窠臼就以傷寒句話釋傷寒余嘗語人曰是書乃傷寒論之文淵 先生卽張仲景之書記兩本書若作一本讀則此外如蔓藤覺有傷寒論爲之前是書宜今亦宜古有是書爲之後傷寒論宜古亦宜今也 先生聞之雖未遑余言已若孔子之不答南宮适余因之有感矣余素有請纓志卻五日於有司宦途不復記憶所難舍者中醫夜學館之光陰歷六週如一瞬從此則劍書無定所尺素問道又經年迫側聞乎君子不避九夷之陋而有絕筆之思迺詣而言曰老子挾道德經而過流沙 先生抱傷寒論而來港島何其偶也道德經有闕令尹得心傳斯相傳者久傷寒論有鄧義琴勸後學故來學者多又其偶也獨惜是書停板在前將塵封欲舊葛若

檢出其綬贈者若干卷踵而成之及門之責也 先生曰昔左菊農與歐陽兆熊亦曾踵刊黃玉楸醫鈔共八種前人風槩匪易追蹤但吾道不孤足矣濫竽取焉余本此意以白諸同好僉謂一紙興亡所關遠大黃氏割裂傷寒如孽絮豈同篇幅若天衣於是各出其銖圓爲書成之嚆矢一時爭先快覩者方且欲預期購售券此固由我夜學館歷年之講義早已不脛而走一再鉤校刊布之後尤新而益詳蓋惟經術發爲文章悉本原於四十餘年之實驗識者正樂道其出板之遲今復梓行之不致闕如於蠹簡又不啻爲是書種落前因也宜贊助之功不可沒用特紀載其姓名興起後來之覽者且愈以見同時聚首之緣非獨余一人之會逢其適則是舉也踵成茲刻者六人番禺麥慕仁君順德余贊初君新會陸梓昌君皆素與 先生善鄧君義琴亦 先生友也與南海李達三君新會謝端甫君同爲師事 先生者余既各得其同意六君復慨然授意於余以余侍側之日爲最多也余起言曰是舉也將與是書同壽也詎今日事乎哉梓成爰樂爲之志民國己巳歲六月受業寶安林清珊序

讀過傷寒論卷一

新陳伯壇英畦著 男 受業 鄧義 林清 琴 全校

凡例

一是書無所謂之例傷寒自有例開卷頭一句特書太陽之爲病次及陽明之爲病少陽之爲病太陰之爲病少陰之爲病厥陰之爲病非起例而何五字中尤以太陽二字爲凡例之頭中風傷寒爲兩脚名中風者狀太陽之發於陽名傷寒者狀太陽之發於陰陽主開太陽已開邪在外故易中風之名曰外證陰主閉太陽不開邪在表故易傷寒之名曰表證外證表證無非因太陽之開不開爲轉移於是寫不盡之太陽病誠以中風傷寒無定例傷寒五六日中風者有之傷寒中風而得柴胡證瀉心證者亦有之惟太陽中風陽明中風少陽中風以至太陰少陰厥陰中風句句同一例太陽病欲解時陽明病欲解時少陽病欲解時以至太陰少陰厥陰病欲解時條條同一例同句復有句曰太陽傷寒者曰太陽病中風點醒太陽字欲人對於太陽見之熟同條復有條曰發於陽者七日愈曰發於陰者六日愈點醒陰陽字欲人對於太陽之陰陽辨之明夫而後三陰三陽別開其生面寫陽明少陽入太陽曰與陽明合病曰與少陽併病不載入陽明少陽篇者例在夾寫太陽病寫太陽少陽入陽明曰太陽陽明曰少陽陽明不載入太陽少陽篇者例在夾寫正陽陽明病二陽併病在太陽寫太陽在陽明寫陽明例不涉於少陽三陽

合病在陽明寫陽明在少陽寫少陽例不涉於太陽陽明三見太陽病帶寫太陽例看陽明畢竟太陽病勢無存在陽明少陽太陰具見本太陽病追寫太陽例看陽明少陽太陰畢竟太陽病勢猶存在少陽篇最特別者不另提少陽病三字少陽例當少數病不能亂將太陽種種柴胡證割歸少陽病少陰篇最簡括者不明露傷寒二字少陰例當多數病不能泥看傷寒種種太陽證坐誤少陰病太陽病獨與厥陰無關係緣厥陰篇無屬厥陰三字徵諸一二日至四五日而厥顯非太陽有恙爲之前則六日厥陰受之不爲例厥陰病獨與少陽有關係緣厥陰篇有陽氣退三字徵諸厥三日熱三日復厥可知少陽有恙在其中則三日少陽受之不爲例凡可例而不可例之處例益嚴是書正欲與讀過傷寒論者讀傷寒自讀例始

一傷寒毋庸註原文自爲註篇首第四條特拈出素問二語曰傷寒一日太陽受之已坐實太陽受邪矣第五條曰二三日陽明少陽證不見又坐實太陽見證不止一日矣第七條曰發於陽發於陰又曰陽數七陰數六更坐實太陽以陰陽爲應敵凡單日可以驗陽雙日可以驗陰矣可見第一條第一句明是想像手太陽以陽受病脈證若何足太陽以陰受病脈證若何之爲病三字具有遠神矣故同是脈浮也陽先浮浮在外陰先浮浮在表即或不明言其浮曰脈緩曰脈俱緊陰陽之見端必形諸脈同是頭項強痛而惡寒也太陽從標

則惡寒之風故名中風太陽從本則惡寒之寒故名傷寒卽或見證不盡在頭項病名亦不盡曰中風曰傷寒中風久之有外證在傷寒久之有表證在卽或外證久之變爲表表證久之變爲外大都誤治使之然要不離夫從太陽之開不開上討消息此皆本論與素問現成之註胸不容節外生枝也奈何注家將太陽病三字盡行抹煞滿紙風中衛字寒傷營字或易其詞曰風中肌腠寒傷膚表原文何嘗曰風中曰寒傷乃誤會風寒先發以肆行其虐轉自誇爲能言仲聖所未言而仲聖所已言者如陰字陽字外字表字正題中最大眼目其餘數不盡之語助辭如其字自字而字此字之類莫不有虛神實義於其間注家所謂字字不能滑口讀過者彼則滑口讀過而不自知皆由其對於神龍之首且不見必對於鱗甲更茫然無怪乎向秀欲註莊子嵇康謂此書詎復須註蓋有註在恐原書無存在亦惟有目空餘子如嵇康羣言悉被其吐棄聖道或賴以保存無如向秀之徒相接踵則是書又因有懼而作懼讀過傷寒論者未嘗專讀唐宋以前未經滅裂之傷寒

一傷寒無所謂傳經太陽第四條有爲傳也三字註家遂強湊第八條再經二字作傳經豈知第四第五條兩見爲不傳也四字第八條又曰使經不傳則愈是再經云者亦陽明足經之偶偏非指邪傳經也乃經傳邪又可以使之不傳也況陽明第六條明曰無所復傳就令再傳亦至中土而止傳字此

後不復見可知矣彼斤斤以傳經爲話頭者殆誤會素問二日陽明受之數語以爲有傳故有受熱論又祇有受字無傳字惟玉機真臟論則五臟皆曰傳不云乎傳之於其所勝死於其所不勝乎如肝傳之於脾至肺而死心傳之於肺至腎而死諸臟皆逆死於傳卽難經所謂七傳相尅者死間傳相生者生也故金匱第一條曰見肝之病知肝傳脾又曰中工不曉相傳第二條曰血脈相傳壅塞不通又曰經絡未流傳臟腑卽醫治之是金匱則詔羣醫以逆傳傷寒則詔羣醫以不傳也明甚孰意註家對於金匱反不從傳臟上觀察對於傷寒偏從傳經上觀察其主營衛受邪者以營衛行其經則邪無不傳主膚表肌腠受邪者以肌膚連於經則邪不盡傳要皆因一傳字自難自解謂邪氣傳固臆說安有六日六病其經謂正氣傳尤臆說安有六日六主其氣太陽篇早已提出一屬字柴胡湯服已渴者屬陽明曷嘗曰傳陽明乎陽明篇因太陽誤治致變而後轉屬陽明屬者連續之義若尾之在體故从尾凡尾太陽之後續得其病尾者謂之屬非所論於以次遞傳也無如註家先存一傳經之見讀傷寒所有屬字爲傳字所掩彼所謂能讀無字書者實未能讀有字書也是書又不得不爲熟讀傷寒論者告勿如注家泛泛讀過不可捉摸之傷寒須認定正氣之所在對照邪氣之所在息心靜氣逐句逐字讀傷寒

一原序云撰用素問九卷而不及九靈經靈樞之名起於唐晉

皇甫謐甲乙經序祇言鍼經九卷素問九卷皇帝內經十八篇卽原本也漢書藝文志亦但題內經十八篇當時靈素未分卷而素問之名已有矣仲師撰用之殆括鍼經而言但云九卷者微示燒鍼多數不適用於傷寒也難經則自六十二難至經末帶舉并榮膈經合諸鍼法以畢其緒餘亦適符仲師兼收八十一難之微旨又曰陰陽大論胎臚藥錄更明示其立證立方無非胎息於陰陽故平脈辨證可合并傷寒雜病論爲十九卷雜病論云者卽將金匱納入傷寒論中猶乎將鍼經納入素問卷中也茲刻分傷寒論爲十八卷金匱爲一卷傷寒分卷不分門金匱分門不分卷以齊一十九卷之數其原序則冠諸卷首另開卷一卷二爲一帙謬列長沙自序之次序例目錄門徑圖形讀法附焉原文篇幅固以叔和爲定本若謂編次亂自叔和是蔑視叔和謂叔和以前必無絲毫之亂又小視叔和假令原書具在叔和何必多此一舉濫邀撰次之名林億成無已又何好於叔和而樂爲校註宜乎脩園推之爲有功千古特削其增入諸篇等語若游夏不能贊一辭並改正二張陽明篇病人無表裏證一節分爲兩節之誤益彰其撰次之功此是脩園之善變處然亦有誤會處彼謂全論自太陽篇計至差後勞復止共得三百九十七節以爲三百九十七法可勿論皆由其拈不出難以數計之法遂拈出容易數計之節指實痙溼喝三種爲叔和所附挂漏十六節而不計不如就以三百九十七法約略言之猶可

也長沙實則以陰陽二字爲心法知陰知陽爲眼法治陰治陽爲手法內難傷寒雜病論可以一揆貫之註家空言節中字字是法卻莫名其統系於何字則凡讀傷寒而不能作陰陽大論讀者究未曾讀叔和所讀之書

一是書非集註體裁無一句敢取材於註但求與仲聖之言詮相脗合方且尋繹內難傷寒雜病論之不暇何暇搜羅各家之學說記載各家之姓名茲刻庶幾省卻一個述字若引用內難爲傷寒註腳覺傷寒還超出內難內難復融入傷寒欲微明其處處有來歷必以意逆志而始得若引用傷寒爲傷寒註腳覺下條卽上條之變相彼證卽此證之陪客欲微明其筆筆有照應必互文見義而始詳則視在乎原原本本以釋傷寒令人一目了然其理路所謂述而不作者殆如斯又可以不必聲明個述字然遲遲而未鋟板行世者曷以故緣是書底藁曾爲學堂講義當日臨時起草塗改甚多都由門人陳仿周謄正後隨卽印刷每節復備載喻嘉言黃元御陳脩園三家註式一一加以批駁特三家編次各殊則由友人梁佩廣門人何筱昀爲之彙錄又由門人趙景明繪三陰三陽圖十二幅以公諸同學凡此淵源所在縱非流傳日廣幸聞道者尙接軫而來是既有未定藁以爲之前似毋庸亟亟有成書以爲之後也久之又覺玄草未盡愜心雖再三易之不爲煩且宜割去三家註駁另立爲一本金匱則分列雜病論二十一門亦以讀過金匱名編所有湯方必對證詳註與

傷寒相仿則是書之刻僅得仲景全書之半無何歲月不居
時節如流十載幽思一朝興念於焉自獻所得付諸棗梨此
後願以衰老之躬踐其未逮作一簣未成觀可也雖然是書
既羞與注家爲伍難保將來無批駁是書之人如其識見高
出於是書之上則非我而當者吾師也苟是我而無當正如
搔癢不著之譽揚非真是我者也彼未讀過傷寒於我無加
損也

讀過傷寒論

目錄

卷之首 另開卷一卷二

張仲景原序

讀原序并識

敘言

序

凡例

門徑

圖形

讀法

卷之一

太陽篇豁解 計二十八節
湯方十

桂枝湯

桂枝麻黃各半湯

桂枝加葛根湯

桂枝二麻黃一湯

桂枝加附子湯

白虎加人參湯

桂枝去芍藥湯

桂枝二越婢一湯

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝去桂加茯苓白朮湯

卷之二

太陽篇豁解 計十三節
湯方十

甘草乾薑湯

葛根加半夏湯

芍藥甘草湯

葛根黃芩黃連湯

調胃承氣湯

麻黃湯

四逆湯

大青龍湯

葛根湯

小青龍湯

卷之三

太陽篇豁解 計二十五節
湯方八

桂枝加厚樸杏仁湯

茯苓桂枝甘草大棗湯

乾薑附子湯

厚樸生薑甘草半夏人參湯

桂枝加芍藥生薑人參新加湯

麻黃杏仁甘草石膏湯

茯苓桂枝白朮甘草湯

桂枝甘草湯

卷之四

太陽篇豁解 計三十節
湯方十一

芍藥甘草附子湯

梔子甘草豉湯

茯苓四逆湯

梔子厚樸湯

五苓散

梔子乾薑湯

茯苓甘草湯

眞武湯

梔子豉湯

禹餘糧丸 即赤石脂禹餘糧湯
爲丸

梔子生薑豉湯

卷之五

太陽篇豁解 計三十四節
湯方十一

小柴胡湯

桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蠣

小建中湯

救逆湯

大柴胡湯

桂枝加桂湯

柴胡加芒硝湯

桂枝甘草龍骨牡蠣湯

桃核承氣湯

抵當湯

柴胡加龍骨牡蠣湯

抵當丸

卷之六

太陽篇豁解計五十節
湯方二十五

大陷胸丸

赤石脂禹餘糧湯

大陷胸湯

旋覆代赭石湯

小陷胸湯

桂枝人參湯

文蛤散

瓜蒂散

白散

黃芩湯

柴胡桂枝湯

黃芩加半夏生薑湯

柴胡桂枝乾薑湯

黃連湯

半夏瀉心湯

桂枝附子湯

十棗湯

桂枝附子去桂加白朮湯

大黃黃連瀉心湯

甘草附子湯

附子瀉心湯

白虎湯

生薑瀉心湯

炙甘草湯

甘草瀉心湯

卷之七

陽明篇豁解計二十九節

卷之八

陽明篇豁解計二十五節
湯方五

大承氣湯

蜜煎導方

小承氣湯

豬膽汁方

豬苓湯

卷之九

陽明篇豁解計二十八節
湯方五

茵陳蒿湯

梔子蘗皮湯

吳茱萸湯

麻黃連軹赤小豆湯

麻仁丸

卷之十

少陽篇豁解計十節
湯方一 小柴胡湯見上餘不立方

卷十一

太陰篇豁解計八節
湯方二

桂枝加芍藥湯

桂枝加大黃湯

卷十二

少陰篇豁解計二十節

卷十三

少陰篇豁解計二十五節
湯方十五

麻黃附子細辛湯

苦酒湯

麻黃附子甘草湯

半夏散及湯

黃連阿膠湯

白通湯

附子湯

白通加豬膽汁湯

桃花湯

真武湯加減法

豬膚湯

通脈四逆湯

甘草湯

四逆散

桔梗湯

卷十四

厥陰篇豁解計二十六節
湯方三

烏梅丸

當歸四逆加吳茱萸生薑湯

當歸四逆湯

卷十五

厥陰篇豁解計二十九節
湯方三

麻黃升麻湯

白頭翁湯

乾薑黃連黃芩人參湯

卷十六

霍亂篇豁解計十一節
湯方三

四逆加人參湯

通脈四逆豬膽汁湯

理中丸

卷十七

陰陽易差後勞復篇計七節
湯方四

燒裨散

牡蠣澤瀉散

枳實梔豉湯

竹葉石膏湯

卷十八

痙溼暈篇豁解計十六節
湯方載金匱

讀過傷寒論卷一

新陳伯壇英畦著 男 萬 駒
受業 鄧 蕓 琴 全校
林清珊

門徑

寒

何謂傷寒。惡寒便是傷寒之知覺。惡寒何又惡風。太陽之陽惡風。太陽之陰惡寒。何以又風又寒。風爲百病之始。寒有寒之風。風者寒之陽。寒者寒之陰。陽主開。太陽之開病爲外。外證屬中風。陰主閉。太陽之閉病爲表。表證屬傷寒。何以又寒又熱。熱病皆傷寒之類。寒有寒之熱。發熱又覘太陽之勢力。中風固發熱。傷寒亦發熱。猶夫中風有惡寒。傷寒有惡風。故雖發熱惡寒發於陽。不過中風外證所自始。不足以盡中風。無熱惡寒發於陰。不過傷寒表證所自始。不足以盡傷寒。

病

傷寒是否傳經病。經傳則傳。經不傳則不傳。陽明又無所復傳。經不傳三字有明文。傳經二字無根據。不傳安有六經病。病機有轉屬不轉屬。病情有受邪不受邪。是否寒傷太陽則受寒。風中太陽則受風。太陽傷寒太陽中風有明文。寒傷太陽風中太陽無根據。蓋寒之風。不同金匱中人之風。猶夫暍之熱。不同傷寒所發之熱。不獨中風以太陽爲主動。中熱亦太陽爲主動。

。不獨中風得自傷寒。中熱亦得自傷寒。故特書太陽中風開傷寒病之先。特書太陽中熱尾傷寒病之後。

化

化出太陽是何氣。寒熱二氣合爲一。氣之標即太陽。氣之標又化爲二。寒從熱化。化爲太陽之標陽。熱從寒化。化爲太陽之本陰。病發於太陽之陽化。隱隱欲動者太陽之熱。中風外證因而熱。病發於太陽之陰化。隱隱欲動者太陽之寒。傷寒表證因而寒。特陰陽互爲其消長。苟陽化太過。則陰化不前。表證又轉爲外。寒亦俄而熱。陰化太過。則陽化不前。外證又轉爲表。熱亦俄而寒。

氣

風寒溼熱燥火爲六氣。在天爲歲時之氣。在人爲臟腑之氣。六臟六腑各有其六氣之一。是六氣分爲二。三陰三陽各得其六氣之二。又六氣分爲三。六腑之氣陽。三陽所從出。六臟之氣陰。三陰所從出。舉太陽以爲例。寒氣熱氣。即太陽內蘊之正氣。陽化陰化。即正氣外衛之太陽。太陽之勢力強。則正氣不出與邪氣爭。太陽之勢力弱。則邪氣因入與正氣爭。蓋氣者化之本。化者氣之標。化宜盛不宜衰。氣貴藏不貴露。

經

太陽病是否太陽經病。太陽有太陽之病。其經有其經

之行。其行不息。烏乎病。卽到經不解。過經不解。未爲經病。若欲作再經則經傳邪。亦僅傳於無所復傳之地。使經不傳則愈。又或太陽隨經。瘀熱在裏。經水適來。熱入血室。亦病從經入。非純然經病。獨發汗則動經。亡陽則溫經。與夫經脈動惕。涉於經病者其偶。假令太陽病而經亦病。則三日非剝盡太陽之陽。卽剝盡太陽之陰。何以六日復其陰。七日復其陽。惟六七日營衛之積。爲經血之充。經盡斯辟易餘邪以俱盡。是其經不特無其病。且足以藥太陽之病。

脈

脈氣是否卽經氣。以無形之六氣。合有形之赤血。入於經隧而俱化。則化脈氣經氣如一氣。特十二經十二其經。亦十二其脈。惟營行脈中。而後聯合十二經之脈氣如一氣。衛行脈外。而後聯合十二經之經氣如一氣。十二經之血不是三陰三陽。分陰陽者經。十二經之脈纔是三陰三陽。合陰陽者脈。故太陽病書脈浮不曰經浮。書陽浮兼指脈浮。放太陽則語大。病形上一太陽。縮小太陽則語小。脈象上一太陽。不獨太陽然。傷寒三日陽明脈大。傷寒三日少陽脈小。三日之脈可以爲三陽。三日之脈可以爲三陰。凡三陰三陽之病脈。病未愈則脈未愈。病欲愈則脈欲愈。陰陽生則脈生。陰陽死則脈死。

表裏

表病是否純然是表證。裏病是否純然是裏證。有明明表病無表證。有明明裏病無裏證。有有表裏證。有無表裏證。有表解裏未和。有有表復有裏。有不在裏仍在表。有半在裏半在外。太陽不開病爲表。太陽已開病爲外。外證當解外。表證當解表。外不解與其外不解有分別。表不解與其表不解有分別。太陽解表不能攻其表。厥陰攻表始可攻其表。太陽救裏又復救其裏。陽明攻裏未有攻其裏。三陽有三陽之表裏。三陰有三陰之表裏。便有三陰三陽之其外其表其裏。蓋從表面透入一層。層層是裏。不言裏則言內。從裏面透出一層。層層是表。不言表則言外。此十二經陰陽離合之表裏。若形質生成之表裏。則十五絡之所組。腑爲臟之表。臟爲腑之裏。胸爲前之表。腹爲前之裏。背爲後之表。腰爲後之裏。胸之兩旁。表中之半表裏。腹之兩旁。裏中之半表裏。由膈而腹之上部中部下部。獨三焦爲孤腑。從表通到裏。由腹而四肢之中央及四旁。亦脾爲孤臟。從裏達到表。傷寒祇稱陰陽之表裏。其餘各腑各臟各部分。則曰上曰下曰中曰內。旣不稱其表。亦不稱其裏。

寒熱

太陽發熱亦惡寒。少陰惡寒反發熱。陽明惡寒亦發熱

止一日惡寒。太陰有寒無惡寒。未有曰發熱。少陽發熱僅一見。未有曰惡寒。厥陰惡寒僅一見。其餘多發熱。此三陰三陽寒熱之大概。特太陽陽明厥陰有其熱。其熱與其寒之比較。不患以水濕其寒灌其寒。特患以水濕其熱灌其熱。不患以承氣之屬攻其寒。特患以承氣之屬攻其熱。不患以黃芩湯徹其寒除其寒。特患以黃芩湯徹其熱除其熱。熱與其熱有分別。寒與其寒有分別。且三陽之寒熱是陽寒陽熱。熱者陽之陽。寒者陽之陰。三陰之寒熱是陰寒陰熱。熱者陰之陽。寒者陰之陰。陰陽不可見。可即熱以見陽。即寒以見陰。則有發熱惡寒。有無熱惡寒。有裏寒外熱。有表熱裏寒。有大寒大熱。有中寒中熱。有往來寒熱。有多少寒熱。有反惡寒。有反惡熱。有不惡寒。有無大熱。有復惡寒。有仍發熱。有始惡寒。有後發熱。有振寒。有煩熱。有寒分之寒。有熱狀之熱。有寒實之寒。有熱結之熱。有適寒被寒。有協熱合熱。有臟寒久寒。有客熱暴熱。有手足厥寒。有表裏俱熱。有形作傷寒。有胃氣生熱。有心熱身熱足心熱。有背寒指寒手足寒。有裏有熱。有表有熱裏有寒。有胸中有熱。有丹田有熱胸中有寒。有面色有熱。有下焦有寒。有其藏有寒。有其外有熱。無非陰陽示人以寒熱。不啻惑人以寒熱。舉二證以爲例。四逆證之熱寒之熱。

白虎證之寒熱之寒。

虛實

虛邪不能獨傷人。與其身形。兩虛相得。乃容其形。是傷寒已從虛得之。宜乎論內虛狀不勝書。實證最難辨。不獨陰陽俱虛。內外俱虛。表裏俱虛。纔算是虛。有許多無形之虛。不象有形之虛。不獨但熱者實。潮熱者實。微熱者實。難核其實。有許多未成之實。儼若已成之實。實證莫多於陽明。不實不盡之證亦莫多於陽明。舉陽明以爲例。本虛久虛姑勿論。表虛裏虛姑勿論。且論陽明之半虛實。燥屎與燥氣有分別。燥渴是陽明之本氣虛其半。非純然燥屎實。便鞭與便澹有分別。後澹是陽明之胃氣虛其半。非純然鞭便實。腸內與身外有分別。身黃是陽明之土氣虛其半。非純然腸內實。不特鄭聲始爲虛。不特譫語方爲實。大抵虛形其動闕。故陽明未實有外證。實形其靜翕。故陽明已實無表裏證。虛證似實實而浮。實證若虛實而滿。又非大滿鞭滿脹滿喘滿便爲實。不大不鞭不脹不喘之滿。或痛或不痛乃爲實。此胃家虛實之大凡。若太陽表裏實則津液和。正樂觀其實。太陰脾家實則腐穢去。亦姑聽其實。少陰寒飲之胸中實。則與太陽熱實結胸寒實結胸不同論。厥陰下利之脈反實。則與陽明煩熱脈實汗多脈實不同論。陽明胃中不虛則已。虛

則胃中雖實無攻法。少陰下焦不虛則已。虛則下焦雖實無急下法。是故虛病多而實病少。治虛易而治實難。苟或下之以丸藥。是虛以實治。徒然變虛爲實。不能運實於虛。倘或灸之以火邪。是實以虛治。追虛則散亂其虛。逐實則散亂其實。

汗

外證有汗。表證無汗。非另有一層無汗之表。非復有一層有汗之外。同是表。發於陽則表爲開。陽得有汗。有汗之表謂之外。同是外。發於陰則外爲閉。陰不得有汗。無汗之外謂之表。表證以發汗解表。發汗宜麻黃。外證以汗解外。汗解宜桂枝。若表證轉爲外。解外多數用桂枝。外證變爲表。解表少數用麻黃。或發汗宜桂枝。桂枝湯可代麻黃以解表。或汗解有麻黃。麻黃湯且合桂枝以解外。解外當然解其外。亦有其外先解。而後以法解在裏之外。解表當然解其表。亦有其表不解。不能以法解在裏之表。又非限定發汗解其表。亦非限定汗解解其外。須愛惜其表其外及其汗。蓋汗爲血液。汗之原出於陰。汗生於穀。汗之氣受諸陽。又可卽陽汗以知陽。卽陰汗以知陰。則有汗自出。有自汗出。有汗不出。有不汗出。有反汗出。有極汗出。有汗出不徹。有汗出不止。有手足汗。有但頭汗。有目合則汗。有額上生汗。有從腰以下不得

汗。有以火熏之不得汗。有大汗小汗微似有汗。有多汗盜汗續自微汗。有反發汗。有大發汗。有復發汗。有重發汗。有強發汗。有不發汗。有可小發汗。有可更發汗。有當發其汗。有復發其汗。有因發其汗。有反發其汗。有初得病時發其汗。有復與之水發其汗。汗與邪并則曰汗。不與邪并之汗曰其汗。三陽之汗稟天氣而主外。得汗則愈者其常。汗出不解者其偶。三陰之汗稟地氣而主內。因汗反劇者其常。汗出自愈者其偶。故三陰僅一條可發汗。僅一條微發汗。其餘則曰不可發汗。三陽雖多數不可發汗。亦多數可發汗。其中有曰當須發汗。

吐

傷寒何以有吐法無嘔法。病在胸中當須吐。吐之不致重其嘔。邪高痛下故使嘔。嘔之適以重其吐。蓋吐出上焦。而趨勢在胸。無上焦不通之反響。故有物無聲爲吐。嘔出中焦。而趨勢在膈。有上焦不通之反響。故有聲有物爲嘔。何以三陽病多數嘔。三陰病多數吐。病在陽則上焦之陽不能降。中焦反逆而爲嘔。病在陰則下焦之陽不能升。上焦反脫而爲吐。何以柴胡證之喜嘔。與麻桂證之嘔逆乾嘔異。大柴胡證之嘔吐而下利。反與霍亂證之嘔吐而利同。柴胡證之苦在胸脇。苦滿宜乎其喜嘔。且自極吐下之嘔。纔是柴胡證。

非自極吐下之嘔。便非柴胡證。緣柴胡證之嘔有反抗力。非柴胡證之嘔。則無所用其反抗力。嘔與嘔有分別。因吐致吐有分別。因吐致嘔有分別。因欲吐致嘔有分別。何以有聲無物之乾嘔。又與有聲無物之噦同。乾嘔是有物而不嘔。不嘔其物嘔其聲。噦是無物之可嘔。但噦出無物之聲。噦與乾嘔有分別。因嘔致噦有分別。因吐致噦有分別。因乾嘔致吐又有別。凡此皆非吐法所宜。乾嘔噦與瓜蒂散證無涉。嘔與不嘔。吐與不吐。與瓜蒂散證仍無涉。論內吐法祇兩條。其餘瓜蒂不中與。當吐猶且曰不可吐。未吐猶且曰不可更吐。況誤吐之流弊不勝書。舉數證以爲例。有吐後腹脹滿。有吐之腹中饑。有吐之不欲近衣之內煩。有吐之不喜糜粥之食冷。又況吐狀不勝書。有頗欲吐。有自欲吐。有欲吐不吐。有欲吐復不能吐。有腹滿而吐。有氣逆欲吐。有朝食暮吐。有引食反吐。有水入則吐。有食入卽吐。有吐膿血。有吐涎沫。有吐膿寒見厥之虺。有吐客熱不消之穀。陽病則吐傷其陽。陰病則吐動其陰。大抵溫溫欲吐。而有鬱鬱微煩者吐之陽。無鬱鬱微煩。而但溫溫欲吐者吐之陰。欲吐心煩者陰之陽。不煩自吐者陰之陰。

下

少陽太陰無下法。太陽有下無急下。陽明有下有急下。

少陰無下有急下。厥陰有厥應下。無熱應下。有利之愈。無下之愈。此下法之不同。厥陰不以下爲下。轉以利爲利尤不同。宜乎攻下之方。不適用於少陽太陰厥陰。祇適用於太陽陽明少陰。然使熱邪不結。則太陽無下法。胃家未實。則陽明無下法。胃關不閉。則陽明少陰無急下法。可下不可下法有別。取下不取下法有別。大陷胸湯則曰得快利。其效尤捷於得下。大承氣湯一條一服利。其餘再服則得下。大陷胸丸一宿下。又轉言如不下。無所謂之利。小承氣湯當更衣。又設言若更衣。無所謂之下。調胃承氣令微瀉。却治反瀉。不得爲泄下。桃核承氣當微利。並非下利。不得爲猛攻。抵當下血非利血。不攻而下。故所下非利。十棗快下亦快利。攻之故利。和之故下。大柴胡下之未嘗曰得下。非攻下之下。大黃黃連瀉心攻痞未嘗曰得利。非攻下之攻。凡此皆以湯下。非他藥丸藥可同語。倘以丸藥爲嘗試。則不得利今反利。以他藥爲嘗試。則利不止仍不止。大抵下之而不善。就令他藥丸藥換爲湯。不特下而且利。利之而善。就令前部後部同一湯。只有利而無下。何以本非下之。而有下利自下利。所下之物直接受邪。是邪下之利。謂之下利。所下之物間接受邪。非邪下之利。謂之自下利。論內自利下利不勝書。有必下利。有不下利。有又下