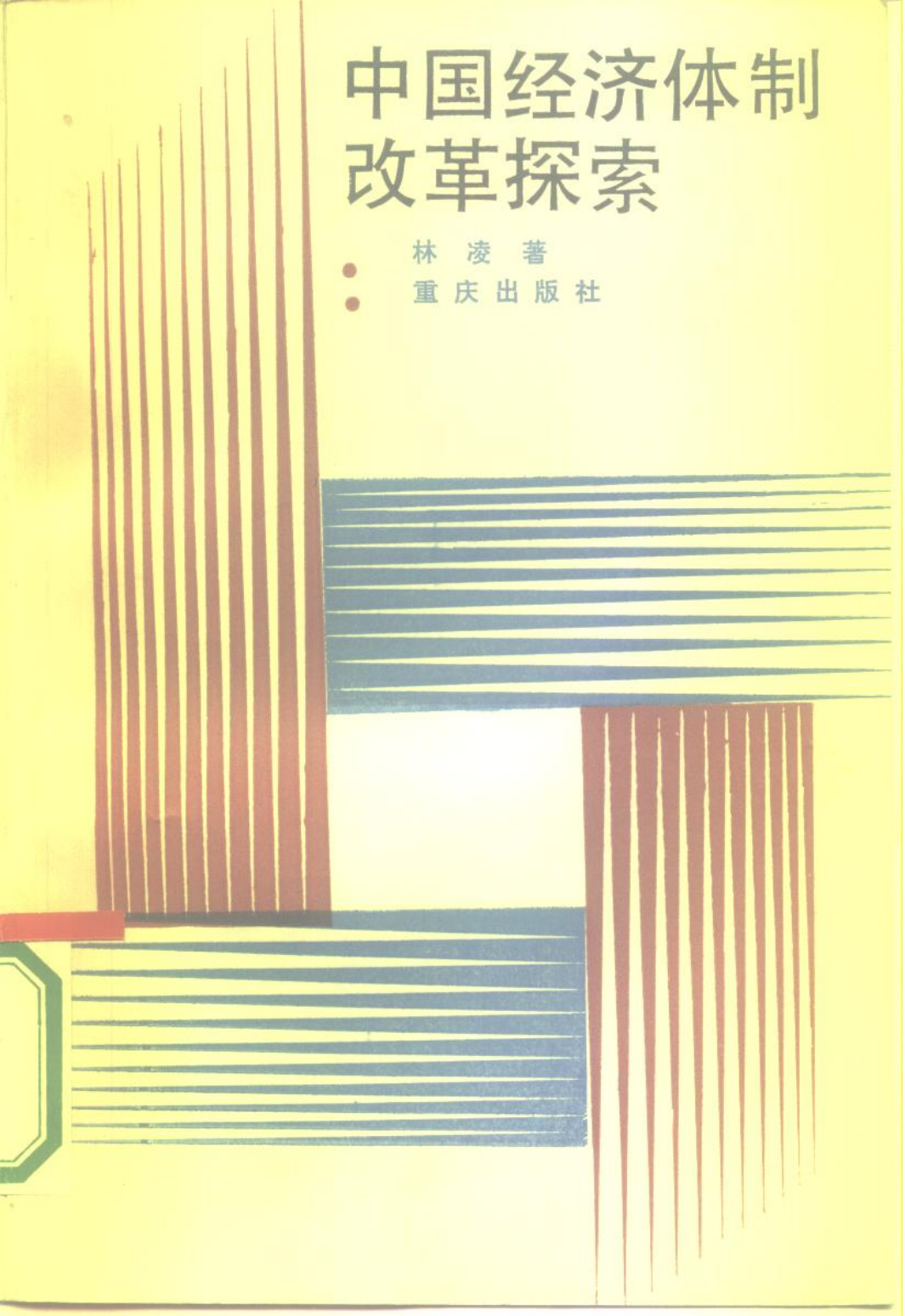


中国经济体制 改革探索

林 凌 著

重 庆 出 版 社

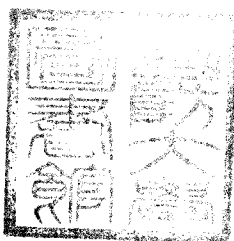




2 020 7262 0

中国经济体制改革探索

林 凌 著



重 庆 出 版 社

一九八六年·重庆

责任编辑：黄长军

封面设计：李 健

中国经济体制改革探索

林 凌著

重 庆 出 版 社 出 版 (重庆李子坝正街102号)

新 华 书 店 重 庆 发 行 所 发 行

达 县 新 华 印 刷 厂 印 刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:10.5 插页:2 字数:250 千

1986年11月第一版

1986年11月第一次印刷

印数 1— 3,000

书号: 4114·46

定价: 1.90元

序 言

现在奉献在读者面前的这本文集，是从我1979年到1985年所写的关于经济体制改革的文章和内部研究报告中选择汇编而成的。除个别文章作了一些修改外，其余的都保持了原文的本来面目。

过去七年是我国城乡广泛进行经济体制改革的伟大时期。我作为一个“半路出家”的理论工作者参加了这场伟大的变革。由于工作岗位的需要，曾对改革中提出的问题作过一些理论探索，对实际问题提过一些具体建议。这本文集反映了我在这一时期思想上、工作上走过的道路，对我来说，无疑是一个有意义的总结和回顾。但由于自己理论根底很浅，这本文集是否对读者也有裨益，还要靠实践来检验。

我国以城市为重点的全面经济体制改革方兴未艾，大量理论问题需要深化，许多改革措施需要完善，新体制的框架结构和运行机制还有待形成。面对这样一个繁重任务，作为一个理论工作者将继续作出自己的努力，同时希望通过这本文集的出版能够得到理论界和实际工作同志的批评、帮助，使我在新的探索中有所进步。

在这本文集中，有几篇是我和蒋一苇、顾宗枬、郭元晔、高宏德同志合写的，除在该篇末尾注明外，这里一并说明。

林 凌

1985年11月18日

目 录

序言

经济理论研究要为经济改革服务..... (1)

• 扩大企业自主权与企业体制改革 •

经济体制改革的良好开端..... (11)

从企业扩权入手改革经济体制..... (20)

关于扩大企业自主权的几个问题..... (34)

关于经济改革中的几个问题..... (45)

从首都钢铁公司看体制改革..... (62)

大中型企业要在改革的洪流中开拓前进..... (72)

厂长负责制和企业民主管理..... (82)

提高企业素质与经济体制改革..... (92)

• 企业的改组与联合 •

建立专业公司、联合公司的原则和方法初探..... (109)

略论大中城市企业的改组与联合..... (116)

• 发挥中心城市作用与城市改革 •

关于在重庆进行综合试点的几点建议..... (127)

发挥重庆经济中心的作用..... (135)

创造有中国特色的经济体制的新探索..... (151)

城市改革的“突破口”与试点权..... (160)

城市改革二题..... (167)

论城市改革.....	(173)
城市经济商品化与城市开放.....	(190)
• 四川经济体制改革的实践与中国经济体制改革的展望 •	
中国经济体制改革在四川的试验.....	(205)
四川经济体制改革提出来的新课题.....	(217)
对四川省经济体制改革若干问题的建议.....	(239)
四川省经济体制改革的历程.....	(253)
建设有中国特色的社会主义与经济体制改革.....	(280)
十一届三中全会以来我国经济体制改革的重大突破.....	(299)

经济理论研究

要为经济改革服务

党的十一届三中全会决定，从今年起全党工作的着重点转移到社会主义现代化建设上来。

现在全省人民非常关心的一个问题是，我们怎样来实现工作重点的转移？经过省委常委扩大会议和党代会的认真研究讨论，一致认为，四川要把转移搞好，首先就要把起步起好，必须下决心用三年左右的时间，一面前进，一面对国民经济进行调整。这就是说，要通过调整充实，填平补齐，充分发挥政策的威力，把经济搞活，特别是把农业搞上去，在发展生产的基础上，使国民经济重大比例失调的情况有所改善，把迫切需要解决的群众生活福利问题解决好。同时，在工农业等方面进行经济管理改革和现代化的试点，摸索经验，找出一套改革经济管理体制的办法，逐步走上用经济方法管理经济的轨道。这两方面的工作是打底子的工作，是为大发展作准备的工作。底子牢固了，准备工作做扎实了，我们的社会主义现代化建设就能大踏步地前进。这两方面的工作，尤其是改革经济管理体制的工作，不仅有大量的实际问题，而且有大量的理论问题要我们去解决。经济理论研究不是要为经济建设服务吗？当前的经济理论研究，首先就要用马列主义、毛泽东思想的基本原理，从理论和实践的结合上，去分析和

回答调整 and 改革中提出的新问题。谁在这方面说明和回答的问题越多，越深刻，谁对社会主义现代化建设的贡献就越大。

调整和改革，尤其是经济管理体制的改革提出的问题很多，下面举几个例子：

计划经济是社会主义经济的基本特征，是社会主义制度优越性之所在。从理论上说，只有实行社会主义计划经济才能消除社会生产内部的无政府状态，才能从根本上打碎生产力发展的桎梏，才能使人们“在一定的意义上最终地脱离了动物世界”，才能使人们“完全自觉地自己创造自己的历史”（恩格斯《反杜林论》）。这些都是毫无疑义的。但是为什么我们这些年来搞计划经济，而计划经济的优越性并没有充分发挥出来，有时候反而把经济搞得很死，以致束缚了生产单位和生产者的积极性，阻碍了生产力的发展呢？很明显，这不是计划经济本身有什么问题，而是计划经济究竟要怎么搞才好，我们还没有找到完善的方法，这就需要我们认真总结经验，从理论上和实践上进行一番研究、探讨。这里有个计划经济与市场经济能否结合的问题。长期以来，我们把这二者看做是绝对对立的，认为市场经济就是资本主义经济，因而总想把国民经济的活动限制在包罗万象的计划和种种规章制度的框框里，生怕出现盲目性。然而包罗万象的计划是根本办不到的，规章制度也不是万能的，结果，就出现这样的现象：一方面经济活动被统得死死的，另一方面又出现半计划，无计划状态，在一些地方实际上出现了自发的市场经济。这种情况就很值得我们认真地加以研究。我们是不是可以设想在计划经济的指导下，允许有一定范围的市场经济呢？是不是可以在国家直接掌握关系国家经济命脉的产品计划的前提下，允许把一部分产品纳入间接计划，通过市场经济来实现呢？如果允许的话，市场经济应包括哪些内容？搞到什么限度才是适宜的？这些问题是可以进行探讨的。

与这个问题密切相关的是价值规律的问题。所谓计划经济与

市场经济的结合，有一层重要的意思，就是在制订计划时，不但要按国民经济有计划按比例发展规律办事。而且要把价值规律放在一定位置，按价值规律办事。因此，研究计划经济与市场经济能否结合，就必须研究价值规律。按照传统的看法，价值规律是两种社会主义所有制之间的商品交换规律，它的作用范围主要是消费品的交换，生产资料不是商品，所以价值规律对它不起作用。在这种传统观念影响下，长期以来我们把价值规律当作是一种消极的甚至是可怕的力量，把它和国民经济有计划按比例发展规律绝对地对立起来，认为要搞社会主义计划经济，就必须把它排除在计划之外。实际生活表明，社会主义条件下价值规律的性质和作用同这种传统的看法是有很大距离的。十一届三中全会公报号召要重视价值规律的作用，在探讨计划经济同市场经济能否结合的问题时，我们还有必要研究：价值规律同国民经济有计划按比例发展规律是互为消长、互相排斥的关系，还是相辅相成、互相渗透的关系？在编制计划时是不是要考虑价值规律的作用？要考虑的话，把它放在什么位置？生产资料是不是商品？价值规律在生产领域起不起调节作用？如果起的话，怎样发挥这种作用？

对立统一规律告诉我们，事物内部的矛盾运动是推动事物发展的内部动力。要推动社会主义企业生产的发展，必须依靠企业内部的动力。资本主义企业发展的内在动力是资本家为追逐利润而进行的竞争，结局是你死我活，竞争胜利的就发展，失败的就倒闭。社会主义企业与资本主义企业的性质不同，发展生产的目的不同，但是由于企业在经营上、职工在劳动上存在着好与不好的差别，因而反映在对社会的贡献上就有大小的差别。差别就是矛盾。承认这种差别，并给以不同的物质利益，就能大大调动企业和生产者的积极性，有力地推动企业生产的发展。我们现行经济管理体制的一个很大的弊病，就是抹煞了这种差别，不承认这种内在动力。经营好的企业得不到相应的物质利益，更谈不上发

展，经营不好的受不到物质惩罚，也不会被淘汰。商品流通受到行政区划和行政措施的限制，物美价廉的商品不能进入外地市场，而质低价高的本地产品反而长期受到保护。在一些商品的生产和销售上，独此一家，别无分号，消费者不愿买也得买，毫无选择的余地。这样搞的结果，保护了落后，助长了保守，企业缺乏内在动力，无积极性可言，只有靠上级党政机关推着转。这是违反事物发展的客观规律的。现在我们已经采取一些措施改变企业经营好坏一个样，职工劳动好坏一个样的状况，但这还不够。在许多问题上我们还需要进一步研究，例如：可不可以设想在产、供、销管理体制上进行一些改革，把按上级下达的计划生产改为按产销合同生产，将国家统购包销的政策改为商业部门购选的政策，使生产与需要直接结合，使企业产品在市场上受到考验？在商品流通上，可不可以打破行政区划，允许质优价廉的产品在各地销售，允许这类企业扩大规模，甚至在外地投资建厂，让低质价高的产品被先进产品淘汰？在工、商企业的布局上，可不可以有意识地设置对立面，改变那种独家生产、独家经营的局面，让企业和产品在对比中接受消费者的直接检验？在兼顾国家、企业、个人物质利益问题上，可不可以将现行的企业基金制度改为利润提成，使经营得好的企业及其职工得到较多的物质利益，经营得越好，所得的物质利益越多？如果这些办法是可行的，企业之间就会出现一种竞争的局面。我们允不允许这种竞争？这种竞争与资本主义竞争有什么区别？对社会主义生产的发展有什么好处，有什么坏处？

我们改革经济管理体制，中心一环是要用经济手段管理经济。任何事物都有自己发展的特殊规律，经济也不例外。要推动经济的发展，就要用符合经济规律的经济手段。政治的、行政的手段也是要采取的，但也必须符合经济的发展规律，否则就要受惩罚，吃苦头。恩格斯给康·施米特的信中讲：国家权利可以带

助经济发展得比较快，但也可以沿着相反的方向起作用。这样，政治权力就会给经济发展造成巨大的损害，并能引起大量人力物力的浪费（参见《马克思恩格斯选集》第4卷，第483页）。用经济手段管理经济不只是个物质奖惩的问题，而是要在社会主义计划经济中全面利用价格、利润、工资和奖励、贷款和利息等价值范畴，来领导和管理整个经济活动。这里，发挥银行的作用有很重要的意义。在资本主义社会，“银行是现代经济生活的中心，是全部资本主义国民经济体系的神经中枢。”（《列宁选集》第3卷，第136页）在资本主义发展的现阶段，银行已成为资产阶级政府推行经济政策，干预经济活动的重要手段。资产阶级政府要发展什么，限制什么，都通过银行的投资、信贷等来实现。列宁曾经设想，社会主义时期银行也要起很大的作用。他认为银行是“全国性的簿记机关，全国性的产品的生产和分配的统计机关，这可以说是社会主义社会的一种骨干”（《列宁全集》第26卷，第87—88页）。他指出：“银行政策不限于把银行国有化，而且应该逐渐地、但是不断地把银行变为统一的核算机构和调节机构，调节全国按社会主义方式组织起来的经济生活”（《列宁全集》第27卷，第204页），“没有大银行，社会主义是不能实现的”（《列宁全集》第26卷，第87页）。可惜的是，我们没有认真研究和实践列宁的这些设想，致使银行没有发挥应有的作用。为了适应经济管理体制改革的需要，我们应对社会主义银行的有关问题进行深入的研究和探讨，弄清楚社会主义银行的性质是什么？应当发挥什么作用？怎样才能使我们的银行变成调节社会主义经济生活的机构？企业的固定资产可不可以改行使用付费的制度？流动资金可不可以实行贷款付息制度？银行如何通过收费、贷款等办法促进企业实行严格的经济核算？怎样通过银行来推行国家的经济政策？比如通过银行的信贷来影响生产，指导生产的发展方向，通过银行信贷来推动社会经济结构的改革等

农业现代化是整个社会主义现代化的基础。在经济改革问题的研究中，需要把农业经济结构改革的研究放在重要地位。我国的农业经济结构基本上还是小生产的自给自足的经济结构。这种结构经营规模小而全，很难采用新的科学技术成就。如果搞机械化，需要机械多，投资大，集体经济一般花不起。在这种情况下，农业生产很难有大幅度的增长。为了改变这种状况，有这样一些问题需要考虑：（一）改变小而全的经营，根据自然条件和经济条件，在一个较大的范围内，实行农业生产的区域化，哪个地方适合种什么，就在那里发展什么。有了这个改革，农业机械化和农业现代化的科学技术的采用就容易多了。（二）实行农工商结合，即在大规模地经营农业的基础上，举办以当地农副产品为原料的食品和其它产品加工厂，并通过自己经营的商业网点，把产品卖给城市，卖给全国，以至向国际市场销售。这样，就可使农民得到他们创造的全部财富，有利于提高农民的生产积极性，有利于增加农民的收入和缩小城乡差别。同时对社会财富也是一个很大的节约。（三）逐步把农业生产的某些环节从农业中分离出来，实行社会化。如建立种子公司、饲料公司等，使农业生产逐步向工业化的方向前进。以上这三个方面，国外都有经验。形式也是各种各样的。在四川省要实行这些改革，就要根据耕地少，人口多，山区半山区多，草原面广的这些特点，因地制宜，发挥优势，在各种自然条件不同的地区，采取不同的办法。要研究农业的区域化、专业化应在多大范围内，根据什么原则去进行？农业实行区域化、专业化后，采用什么样的措施和政策才能保证各种农作物区的协调发展？农工商一条龙在全民所有制经济中怎样搞？在集体所有制经济中怎样搞？社队企业究竟怎样发展才是正确的？

围绕社会主义现代化建设的要求进行理论研究，是一项科学的探索工作，必须解放思想，开动机器。要完整准确地理解和掌

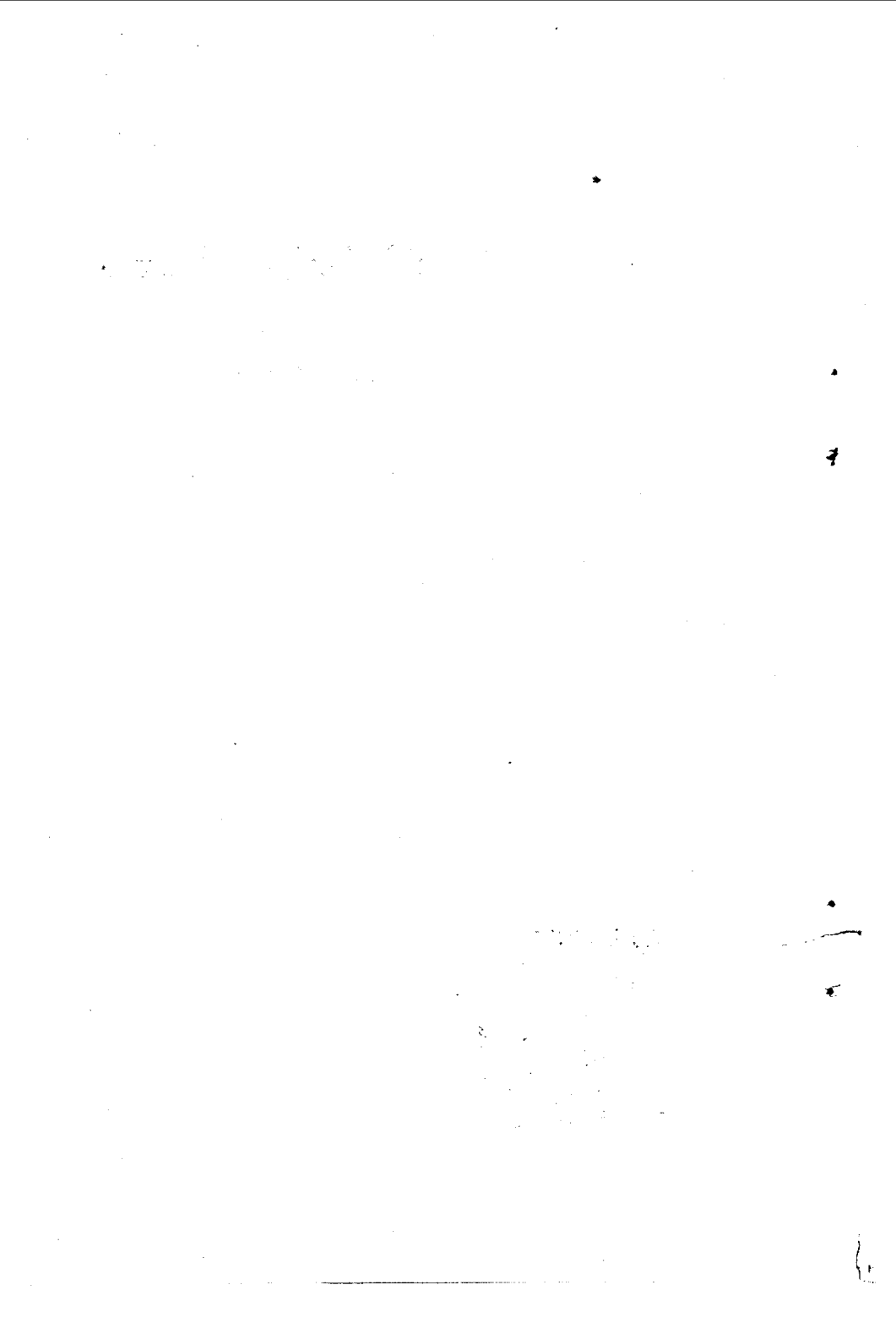
握马列主义、毛泽东思想的科学体系，坚持实践是检验真理的唯一标准。要勇于思考，勇于创新，勇于发展马克思主义，坚决克服思想僵化、半僵化状态，克服小生产的习惯势力，克服官僚主义，克服“恐右病”带来的后遗症。这些年来，经济理论、经济管理体制、经济政策都有许多框框。在没有进行改革之前，我们必须按现行的体制和方针政策办事。但是作为研究，必须敢于揭露分析那些不合理的、有碍生产发展的东西，可以突破现行的某些体制、方针、政策来想问题，鼓励提出各种各样的看法，设计各种解决问题的方案。只有这样，才能真正找到符合客观规律的解决问题的途径，才能使科学研究活跃起来。本本上没有的不敢讲，文件上没写的不敢做，现行政策规定了的不敢议，那是搞不好研究工作的。

总结三十年来经济建设的经验教训，是经济理论研究面向实际的一个重要内容。不研究历史，就找不到我们的问题所在，也就不可能真正认识现状。因为现状是从过去演变而来的，要变革现状，必须从历史上找到根源。外国的经验，对我们有借鉴作用。从人类社会发展的角度来考察，历史上资本主义所创造的文化、知识、技术和科学的管理方法等，都应当看作是人类创造的共同财富。所以列宁才反复指出，已经夺到政权的工人阶级，“它给自己提出的任务是要把资本主义所积累的一切最丰富的、历史上是我们必需的全部文化、知识和技术，由资本主义的工具变成社会主义的工具。”（《列宁全集》第27卷，第386页）当今世界上，各类国家都在不停地探索发展经济的道路，积累的经验是丰富的。为了改革经济管理体制和经济工作，对各类国家都要进行研究，吸取他们的合乎科学的东西，为我所用。罗马尼亚、南斯拉夫等东欧国家进行改革的经验，对我们更有重要意义，我们要认真地研究他们的历史过程，开始怎么搞的，以后发生了什么问题，怎么改的，结果如何，这样才便于我们借鉴。

现在我们已经进入一个以社会主义现代化建设为中心的伟大时代，提出了一系列的新问题需要解决，正是我们经济理论研究工作的大显身手的时候。我们要敢于提出新见解，创造新理论，写出新著作，为四个现代化作出自己应有的贡献。

（原载《社会科学研究》1979年创刊号）

扩大企业自主权 与企业体制改革



经济体制改革的良好开端

党的工作重点转移后，广大的理论工作者和从事实际工作的同志，进一步解放思想，总结我国三十年来经济工作的经验教训，借鉴外国经验，积极探索改革我国经济管理体制，加速了“四化”建设的步伐。四川省的同志们，在省委的领导下，积极进行了改革经济管理体制的试验，扩大企业自主权就是他们选择的突破口。

正确的决策

党中央提出新时期的总任务以后，工业战线的迫切任务，就是如何使现有企业早日走上现代化的轨道，加快工业现代化的步伐。四川省委领导同志十分重视这个问题，多次同工业战线的同志研究，认为搞工业现代化，引进一些国外的先进技术设备，新建一些现代化企业是完全必要的，但主要的还是要依靠现有企业的现代化。现有企业是工业现代化的主要基地，是新长征的出发点，我们不可能向外国买一个现代化，也不能向上面要一个现代化，更等不来一个现代化，必须把立足点放在现有企业上，主要依靠广大职工群众干出一个现代化来。

怎样才能实现现有企业的现代化呢？重要的一环，是要调动