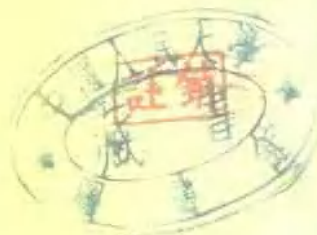


馬克思列寧主義國家
與法權理論參考資料

馬克思列寧主義經典 著作中的國家與法權問題

第一部分
第二分冊



北京 一九五三年

馬列主義關於國家
與法權理論教研室

中國人民大學

中國人民大學

Народный университет Китая

馬列主義關於國家與法權理論教研室

Кафедра Марксистско-Ленинской

теории государства и права

馬克思列寧主義經典著作 中的國家與法權問題

Вопросы государства и права в трудах классиков Марксизма- Ленинизма

第一部分

Часть первая

第二分册

Выпуск II

馬克思、恩格斯國家觀發展

Развитие взглядов государства

Маркса

北京 一九五三年 ★ Г. ЕНН, 1953 г.



GDB40/06

書號：法1—5

馬克思列寧主義經典著作中的國家與法權問題

〔第一部分，第二分冊〕

著者：弗·阿·杜列茨基

譯者：中國人民大學馬列主義關於國家與法權理論教研室

出版者：中國人民大學

印刷者：中國人民大學印刷廠

（本校教材，請勿翻印）

一九五二年六月二十日第一版第一次印刷

519 (129100)

『馬克思學說之所以是萬能的，就是因為它正確，它十分完備而嚴整，它給予了人們決不同任何迷信、任何反動任何辯護資產階級壓迫的思想相調和的完整世界觀。』

——弗·伊·列寧

『馬克思主義是工人階級根本利益的科學表現。』

——約·維·斯大林

原序

這本書是弗·阿·杜列茨基一九四〇年爲取得法學碩士學位所寫的一篇論文底一部分，但仍用當時那篇論文的名稱。

作者用了數年的時間，深入而全面地研究了馬克思與恩格斯對於國家與法權觀點底發生和發展諸問題。衛國戰爭初期，這位蘇維埃愛國主義者就志願地上了前綫，而不幸犧牲。過早的夭折，致使這一位青年團員學者——杜列茨基——在正當其充分發揮創造力的英年，就中斷了

他的堅忍卓越、成效昭著的事業。

杜列茨基的這本著作，雖然對這個廣泛的課題底各別問題還沒有研究，但就整個而言，無疑地是對馬列主義國家與法權科學底形成和發展這個極有意義的問題作了有價值的專門研究。

已故的杜列茨基的這本著作，原擬在第二次世界大戰前，即距今十餘年前出版的。作者未及目睹最近時期的偉大歷史事件，這些事件以新的光輝證實了馬克思、恩格斯、列寧、斯大林關於國家的天才的學說底正確性與生命力，再一次指明了資產階級社會制度底註定的命運，帝國主義國家底反動性，這種反動性不僅表現在它的法西斯的形式上，同時也表現在它的虛偽的民主底形式上。這些事件指明了社會主義的不共戴天的卑鄙的敵人，帝國主義奴役制度的辯護人，馬克思列寧主義國家學說的『批評家』，一切下流無恥的勃魯姆、林涅爾、史巴克等人底各種醜惡面貌。

近年來的事件，可惜沒有能在這本付印的書中反映出來。

著者沒有可能在本書中運用斯大林同志的開闢了馬克思主義發展底新階段的天才著作；如馬克思主義和語言學問題、蘇聯社會主義經濟問題以及他在蘇聯共產黨第十九次黨代表大會上的演說。

在這本書中也沒有可能談到以下這些具有世界歷史意義的事實：蘇聯在第二次世界大戰中的勝利；強大的和平、民主、社會主義陣營底形成；世界上第一個蘇維埃社會主義國家進入由社

會主義逐漸過渡到共產主義的時期。

著者還沒有充分地把馬克思主義國家理論的某幾個問題，尤其是社會主義國家在經濟改造中的作用問題，共產主義制度下的國家消亡問題，對資產階級議會制的批判問題等詳加闡釋，這些問題，他本打算在以後的著作中來加以補充說明的。

關於馬克思對黑格爾哲學的批判，作者沒有在各方面充分強調指出黑格爾學說的反動本質，黑格爾學說是貴族對於十八世紀末葉法蘭西唯物主義及法蘭西資產階級革命的反動學說。但是這些以及其它某些缺點，並不足以貶低這本書的重要價值——作者所論述的諸問題的基本論點底正確性，本書的戰鬥精神和抨擊精神。

我們希望這本書對蘇維埃讀者在研究馬克思列寧主義經典作者底創造性遺著上能有所幫助。同時這本書對於國家與法權理論方面的科學工作者和教員也是有益的。

蘇聯科學院法學研究所

目 錄

第一章 馬克思主義關於國家與無產階級專政理論底形成	一一七
第一節 歷史情況底概述	一
第二節 一八四四年以前馬克思的國家觀	七
第三節 一八四四年以前恩格斯的國家觀	四七
第四節 一八四四——一八四五年馬克思、恩格斯論國家。關於社會、階級、國家與革命的學說	五二
第五節 一八四六——一八四七年。許海印森的資產階級的國家「理論」	六八
第二章 一八四八年革命前夕至一八七一年巴黎公社時期	
馬克思和恩格斯對國家與無產階級專政觀點的發展	七二——一九
第一節 一八四八年革命的前夕。列寧論革命形勢對馬克思和恩格斯國家觀發展的影響	七二
第二節 科學的共產主義底綱領要求提出了反對創作者的國家制度和爭取無產階級專政的口號	七四
第三節 一八四八——一八五一年革命年代的經驗及其對	

馬克思主義國家理論與無產階級專政理論發展的意義

九二

第四節 馬克思和恩格斯反對拉薩爾的假社會主義的國家「理論」的鬥爭

九六

第五節 馬克思主義的國家理論及無產階級專政理論在馬克思的「資本論」中的論證

一〇三

第三章 一八七一——一八九五年時期馬克思和恩格斯對國家及無產階級專政觀點的

發展

一二〇—一二七

第一節 一八七一年巴黎公社的經驗及其對馬克思主義國家學說與無產階級專政學說

發展的影響

一二〇

第二節 馬克思和恩格斯加強了反對國家問題中的無政府主義的鬥爭

一三三

第三節 批評資產階級——機會主義的「自由人民國家」的思想與捍衛無產階級專政的思想

一四六

第四節 國家起源與發展的理論底論證

一五二

第一章 馬克思主義關於國家與

無產階級專政理論底形成

第一節 歷史情況底概述

十九世紀四十年代是歐洲各國經濟、政治生活的轉變時期。英、法、德各國資本主義工業的發達，必然會引起階級鬥爭底尖銳化與無產階級運動底發展。

爲了使無產階級脫離革命鬥爭，利用工人階級的積極性，英國的資產階級曾吸引工人階級參加改革國會的鬥爭。但是一八三二年選舉改革的實現，僅僅有利於資產階級。不僅如此，掌握了政權的新的資產階級政府，更採取了一系列的措施，使工人階級狀況日趨惡化。長期的工業危機引起了廣泛的失業與貧困。這一切使得階級鬥爭更加尖銳化，工人運動更形高漲。

嚴重的革命危機在法國西已經成熟了，七月王朝年代（一八三〇——一八三四年）政權之移交給金融、工業資產階級聯盟，這標誌着對工人階級的剝削更形加劇，城市小資產階級與農

民的狀況更加惡化，總起來說，就是標誌着階級鬥爭的全面尖銳化。一八三一年和一八三四年里昂工人起義，巴黎革命行動，就足以證明這點了。至於許多小資產階級與半無產階級組織底出現就更不待言了。

德意志的狀況更加矛盾而複雜。『那時，在英國和法國，封建制度已經被集中在各大城市中尤其是集中在首都的強大而富庶的資產階級所完全摧毀了，或至少也像在英國一樣，被縮減成了幾種無關重要的殘餘了。而德國的封建貴族，則仍然保有一大部份他們舊時代的特權。』『德國資產階級，還不如英國或法國資產階級那樣富庶而集中』^①。其餘的全部廣大羣衆，『在城市裏他們是小手工業者和小商人及工人階級，在農村中是農民』^②。但是這些人還是沒有組織的和很少集中的羣衆。

這種階級力量對比，就規定了參加德意志聯邦的各國（包括普魯士在內）的政治制度。專制政體及其所持有的官僚底莫大勢力，專橫與暴戾，束縛了經濟、政治與文化各方面的任何進步和前進。農業和商業被封建農奴制度的繩索所束縛。政府官吏的強迫統治，阻止了工商業的活動。這些官吏爲『頌揚宗教與國王』所實行的嚴酷檢查，變成了阻滯德國人民文化發展底桎

① 馬恩全集，第六卷，俄文版，第一七頁。德國革命與反革命，解放社版，第七頁。

② 同上書，俄文版，第一九頁。解放社版，第一〇頁。

階。各階層的代議機關（國會），成了專制的國家機器底附屬品：它們保護着各階層的特權，並且幫助專制政府實施反動政策。談不到什麼憲法、民主與自由，連形式上的民主與自由都談不到。普魯士國王腓特列·威廉第四曾說過，他不需要人民代議機關和憲法，因為他是『……獨斷獨行地來進行統治……』。

至於德國的資產階級，雖然他們感覺到專制政權的一切措施『與他們所需要的是完全相反的』，但仍保持着澈頭澈尾的膽怯的懦弱作風。不僅如此，由於德國內部矛盾的加深，德國資產階級，無論對任何獨立的革命活動，都更加變得卑怯、懦弱與無能。德國資產階級的發展是極遲緩而萎縮無力的，還在革命以前很長時間，就表現出了他仇視普魯士專制政治的程度，遠不如仇視正在成長着的德國工人階級那樣深。關於這點，馬克思曾寫道：『德國資產階級的發展是這樣萎縮、怯懦和遲緩。就是當它與封建制度、專制政體採取敵對態度的時候，它就已經看到了自己與無產階級以及和無產階級利益、思想相近的城市居民各階層也是處於敵對地位的。它不僅把後起的階級看做是與自己相敵對，而且把走在自己前面的整個歐洲也同等看待。』『它把自己當作是這樣一個階層，這個階層既與王朝相對立，又與人民相對立，對兩者都是持

● 馬恩全集，第六卷，俄文版，第二七頁。解放社版，第二二頁。

● 同上書，俄文版，第二七頁。解放社版，第二三頁。

以反對的情緒，對每一個敵人又都是採取猶疑不決的態度。這就是因為它經常把兩者看做一個是在自己前面的，一個是在自己後面的；它自始就傾向於背叛人民，傾向於同舊社會貴族代表相妥協，因為它本身是隸屬於舊社會的；它所代表的不是新社會反對舊社會的利益，而是復興陳腐的舊社會內部所存在的那些利益」^①。這就是十九世紀最初四十年代黑格爾與黑格爾階級的真實面貌。上述時期德國資產階級的意識形態充分地反映出了這種情況。康德與黑格爾以及其後的古典哲學後裔，凡在涉及政治鬥爭的時候，便都表現為懦弱無能、卑鄙庸俗。

有部份德國資產階級和知識分子，他們的反對情緒是用不過問政治的哲學作外衣來加以掩飾，其唯一的任務，就是純粹從理論上來批評宗教。黑格爾左派（斯特勞斯、鮑威爾及其它等人）踏上了德國資產階級思想家的覆轍，不把哲學與政治、理論與實際相聯系起來。『由斯特勞斯直到徐迭納，所有德國的哲學批評，都只限於對宗教觀念的批評』^②。而且在反神學的批評中，常常流露出很明顯的反動的政治觀點，例如：斯特勞斯對君主制的讚美，鮑威爾對『羣衆』的反動的批評，以及徐迭納的小資產階級的無政府主義。

至於說到德國的工人運動，當馬克思和恩格斯剛踏上社會政治活動的舞台時，工人運動還

① 馬恩全集，第七卷，俄文版，第五五——五六頁。

② 馬恩全集，第四卷，俄文版，第六頁。德意志意識形態，郭譯本，羣益出版社版，第四六頁。

沒帶有自覺的和有組織的性質。德國無產階級底轉變過程，是由『自在的階級』轉變到『自爲的階級』。還在十九世紀三十年代，德國曾經發生過數次『反飢餓騷動』，這些騷動是工人因受到空前殘酷的剝削和壓迫而發動的。這些行動，雖然在形式上是不成熟的，但却是階級鬥爭高漲的顯明例證。這個鬥爭在十九世紀四十年代已趨尖銳化了，當時德國無產階級已漸漸由一般的民主的反對陣營中分離出來，工人運動已使人們覺到它是在一天比一天顯著而激烈起來了。西里西亞紡織工人起義（一八四四年）就極其明顯地證實了這點，這次起義的革命精神，海涅在其西里西亞讚歌中，曾把它歌頌出來了。

資本主義的發展，引起了資本主義所固有的內在矛盾底發展，對這種矛盾必須予以揭露和加以科學地分析。馬克思和恩格斯就做了這個工作。

應當指出，馬克思和恩格斯出生和他們渡過大部份青年時代的萊茵區，資本主義內在矛盾底增長表現得特別顯著，法蘭西革命對萊茵省的影響，比對普魯士的其它任何省份的影響都大。問題不僅在於這個地方曾經發生過統一各分散王國及沒收教會財產的事實，曾經實行過法蘭西式的司法改革、行政區域的劃分及財政制度，以及實施過『拿破崙法典』等。所有這些，雖然也起了積極的作用，但其大部份是在一經受到反動派某些嚴重打擊，便消滅了。可是法蘭西革命對萊茵區資本主義經濟關係的發展，是起着比較持久的影響的。這種經濟關係轉而又引起了不可避免的階級分化及階級鬥爭。這種階級鬥爭以後蔓延到全德國。青年的馬克思、恩格

斯開始是工人階級鬥爭的目擊者，以後便成爲參加這一鬥爭的領導者了。

在十九世紀的四十年代德國還剛剛走上資產階級革命的道路。但是已經強烈地感到了這個革命正日益逼近。『德國當時也是孕育着資產階級革命，正如像俄國在二十世紀初期一樣』。應當說明：雖然當時的德國比資產階級革命已經爲資本主義的發展掃清了道路的英、法兩國較爲落後，但是當時的德國，『在一般歐洲文明更進步的條件下，具有比十七世紀英國和十八世紀法國更發展得多的無產階級去實現這個革命』。這證明了革命運動的重心，將由一六八八年革命時代的英吉利及一七八九年革命時代的法蘭西，開始移往德國去了。正如斯大林同志所指明的：這種情況『也就是恰巧德國成了科學社會主義的故鄉，而德國無產階級領袖馬克思和恩格斯成了社會主義創造者的大概原因』。

但是馬克思主義發生在德國的事實，絕不能抹煞馬克思主義是整個國際革命實踐的自然產物；它的產生是馬克思、恩格斯對整個人類社會發展規律加以精心的科學的分析底結果。特別是馬克思、恩格斯對社會制度、國家制度以及歐洲各國（如英、法等國）革命的階級鬥爭的研

● 列寧主義問題，莫斯科中文版，第二六頁。

● 共產黨宣言，人民出版社版，第七五頁。

● 列寧主義問題，莫斯科中文版，第二七頁。

究，對馬克思主義關於國家與無產階級專政學說底形成，有着直接的影響。即是說，革命的階級鬥爭及其發展的經驗，就是馬克思主義關於國家與無產階級專政學說以及科學社會主義產生底主要的客觀基礎。

第二節 一八四四年以前馬克思的國家觀

一 一八三五年至一八四一年

馬克思第一次從理論上認識國家與法權問題，還是在大學時代開始的。在一八三七年十一月十日馬克思寫給他父親的信中，便可看出：一八三六年——一八三七年，馬克思曾循規蹈矩地聽了薩維尼與漢斯兩個人的國家法和刑法課，勤讀法律書籍，苦攻法權哲學，尤其是一般哲學的著作。當時散佈在講授及書籍中的唯心主義的思潮，自然不能不影響着年青的馬克思對國家與法權底見解。

但是這些教條的唯心主義的哲學，很快地便引起了馬克思的反感。

馬克思轉而研究哲學，希望在哲學上能夠解答他所感興趣的那些社會生活問題，其中包括國家與法權問題。

他開始研究黑格爾、菲希特、亞里士多德、培根、維薩拉紐斯科、蘭格等人的著作，特別是黑格爾的著作。

雖然如此，當時的馬克思已經是一個思想家了，他的見解不僅與康德和菲希特的唯心主義哲學相反，同時也有一部份與黑格爾的意見不同。這點，可以從一八四一年馬克思的博士論文論德謨克里底自然哲學與伊壁鳩魯底自然哲學之間的差異一文中看出來。雖然馬克思在這篇論文中，『按其當時的觀點來說，還是個黑格爾唯心主義者』●，可是他已經能够大大地克服黑格爾哲學的狹隘性，表現出自己是一個獨立的、獨創的思想家。這在他的中學作文青年在選擇職業前的籌思一文中（一八三五年），馬克思曾試圖以唯物的觀點來解決個人在社會中的地位問題。談到當時社會上選擇職業的自由這一點時，馬克思指出：『……我們往往不能擇取我們覺得適合於自己的職業；我們在社會中的地位，早已在我們能够決定它之前，就已經爲我們確定了』●。這個命題對於說明年青的馬克思的世界觀是很重要的。可以這樣說，他開始是純直覺地以唯物的觀點來解釋個人在社會中的地位，這正如我們以後所要講到的，他在經過了一定時期的唯心主義的探討之後，終於獲得了完全建立在另一種基礎之上的另一個原理。馬克思這個原理，當時還僅僅是他的整個以唯物觀點來了解歷史所得出的部份結論。我們應當認爲，到那時爲止，雖然有各別的、萌芽的唯物主義的成份，但是直到一八四一年爲止，青年的馬克

● 列寧：馬克思、恩格斯及馬克思主義，莫斯科中文版，第一五頁。

● 馬恩全集，第一卷，俄文版，第四〇四頁。參閱梅林：馬克思傳，三聯書店版，第五頁。

思的總的世界觀仍然是黑格爾的唯心主義的世界觀。●

同時，在我們看來，馬克思在這樣早的時期就已經成為哲學方面尤其是政治方面的一個熱情的革命者了。年輕的卡爾·馬克思，他的智慧和觀察力使他很快地認識了周圍的環境，他帶着仇視剝削、壓迫與專橫的那種不能抑壓的情感，把自己的全部力量供獻給為全人類的自由與幸福而鬥爭的強烈的志願，邁進了自覺的生活之中。他雖然還不知道他將來應走的道路，可是他已經看見了目標。

早在一八三五年那篇中學作文中，馬克思曾這樣寫道：『……作為指示我們選擇職業方面底領導者的，應當是人類的幸福，是我們本身的深造。不應當認為這兩個利益是相敵對的，相反對的，這一個應當消滅那一個的；人類本性是這樣安置的，只有他為同時代人的美滿，同時代人的幸福而工作，才能獲得自己的美滿。』

如果他僅是為自己而工作，那麼，當然他也可以成為有名的學者，偉大的哲人，卓越的詩人，但是他永遠不能成為一個十足的、真正的偉大的人。』

『歷史認定，為全人類謀福利的人才是偉大的人，才是更高尚的人，經驗證明，為最大多數人謀幸福的人，才是最幸福的人……』