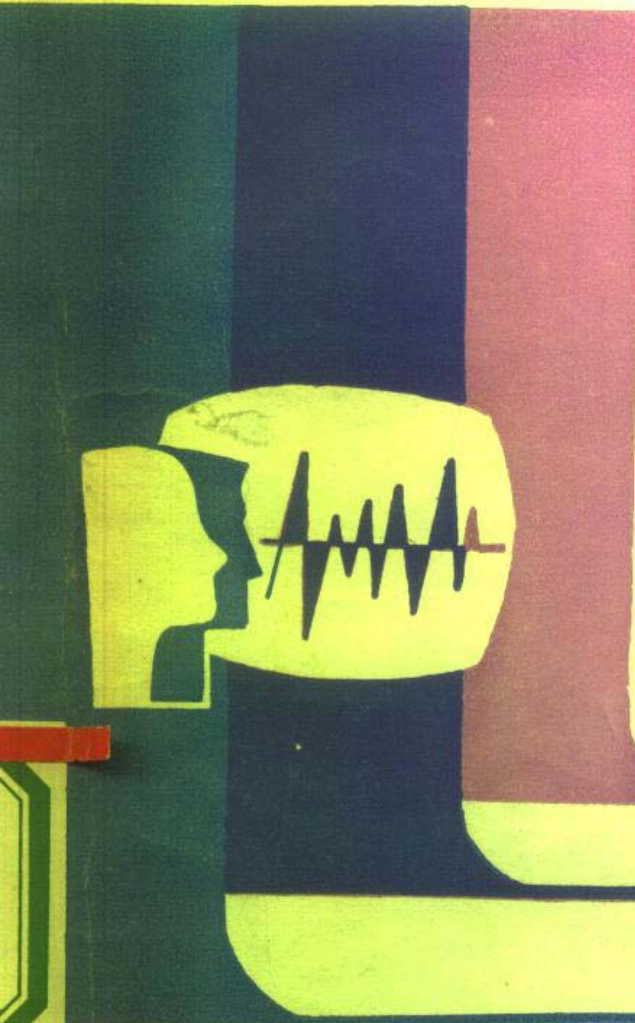


現代管理哲学概论



崔绪治 徐厚德

安徽人民出版社

现代管理哲学概论

崔绪治 徐厚德

安徽人民出版社

责任编辑：丁怀超

封面设计：应梦凤

60522/26 18

现代管理哲学概论

崔绪治 徐厚德 著编

安徽人民出版社出版

安徽省新华书店发行 安庆新华印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：8.375 字数：204,000

1986年12月第1版 1986年12月第1次印刷

印数：1—5,000

统一书号：2102·14 定价：1.40元

目 录

第一章 导论	1
第一节 管理哲学的孕育和演变	2
第二节 建立现代管理哲学的历史必然性	16
第三节 现代管理哲学的研究对象和方法	28
第二章 管理价值论	45
第一节 管理的价值	45
第二节 管理的本质	56
第三节 管理的功能	64
第三章 管理实践论(上)	74
第一节 管理是一种基本、特殊的社会实践	74
第二节 管理实践的客体系统	85
第三节 管理实践的主体系统	94
第四章 管理实践论(下)	108
第一节 管理实践中主体与客体的相互关系	108
第二节 人在管理实践中的能动作用的特征	121
第三节 社会主义管理实践的历史进步和 发展趋势	139
第五章 管理意识论	154
第一节 管理意识是一种基本、特殊的社会意识	154

第二节	管理意识的本质、结构和功能·····	165
第三节	社会主义管理意识与社会主义精神文明···	176
第六章	管理艺术论·····	187
第一节	管理艺术的二重性本质·····	187
第二节	现代管理艺术的科学化·····	200
第三节	现代管理艺术的多样化·····	209
第七章	管理教育论·····	220
第一节	管理教育的本质、职能和特征·····	221
第二节	管理主体的教育·····	230
第三节	管理客体人才的开发和培养·····	243
第四节	现代管理领导者的培养和教育·····	253
后 记	·····	262

第一章 导 论

管理哲学是一门新兴学科。

它是介于哲学与管理学之间的边缘学科，是哲学和管理学的交叉学科。在一定的意义上，又可把它视为管理理论的最高层次，视为哲学的应用研究的分支之一。但是，不论从什么关系来说，它都具有一定的相对独立性，是一门相对独立的学科。

我们所研究的管理哲学是马克思主义的管理哲学。它是在马克思主义、特别是它的唯物史观指导之下，通过概括和总结管理实践（历史的、特别是现实的，国外的、特别是国内的管理实践）的丰富经验，以及人们对管理实践进行广泛、深入的研究所取得的科学成果，从而建立起的一定理论体系。

这种管理哲学应当反映当前的时代特征，反映“具有中国特色的社会主义”这一基本特点。因而，这样的管理哲学又是现代管理哲学，社会主义的管理哲学。

这样的管理哲学，将对我国正在全面展开的社会主义现代化建设，从整体到局部、从宏观到微观、从管理活动到管理理论研究，具有十分重要的指导意义，将有助于不断提高广大干部和群众主动参加现代管理的自觉性和能力。

为展开管理哲学的理论体系，我们有必要首先对管理哲学的孕育和演变、管理哲学研究的对象和方法、建立现代管理哲学的历史必然性、以及如何建立具有中国特色的现代管理哲学等问题，作一概略的考察。

第一节 管理哲学的孕育和演变

管理哲学这一词语，在现代管理理论和管理活动中已时有所见。但把它作为一个严格的范畴，特别是把它作为一个理论体系来探讨的却不多；至于把它建立在马克思主义哲学的基础之上，从而形成一个马克思主义的管理哲学，几乎没有。

管理活动是人的典型的自觉活动之一，管理意识是人们的最早也最重要的自觉意识之一。管理活动和管理意识同其他种种社会活动和社会意识一样，也必然具有程度不同的哲学色彩。从这种意义上我们可以说，管理哲学在整个人类历史发展中经历了孕育和演变的过程。在这个过程中，不仅管理活动所具有的哲学色彩愈来愈浓，管理理论尤其有着哲学意识日益增强的趋势。然而，长期以来，由于没有建立起管理哲学的完整的科学理论体系，不仅使管理活动因缺少这方面的理论指导而往往陷入盲目性，而且使各种管理理论因为没有科学的管理哲学作为理论基础，不可避免地存在着各种局限性。这些，既说明管理哲学的建立有其根据，又说明管理哲学的建立有着必要性。

一、管理活动中的哲学色彩

管理活动是人类社会生活中的一项基本的社会实践活动。它不仅贯穿于人类社会的全部历史，存在于人类社会的各个历史阶段，而且贯穿于人类社会生活的各个单元、层次和方面。从纵向横向、时间空间各个方面来看，管理对于社会有着普遍性。

自古以来，社会生活中的人们，都毫无例外地生活在一定的管理活动、管理系统之中。人们一方面要参与管理，另一方面又要接受管理。在社会生活中，不存在离开任何管理活动的既非管理者又不受任何管理约束的个人。

然而，管理活动是随着整个人类社会实践活动而发展的，特别是随着社会生产实践的发展而历史地改变其自身的具体内容和形式。也正是在这种管理活动及其发展中，呈现出不同的、而且是愈来愈浓的哲学色彩。

管理活动中的哲学色彩，是指这种活动中渗透着有待科学地概括和总结的、并不断丰富和发展着的哲理。

管理活动所以具有哲学色彩、并具有日益增强的趋势，主要因为：

第一，管理活动的根本问题是要处理主体和客体、主观和客观、认识和实践的相互关系。

这个根本问题对于管理活动具有普遍性。

原始社会中，处于蒙昧、野蛮状态的人们，他们所从事的生产管理、工具管理、氏族和部落的组织管理等等，从根本上来看，无不是处理主体和客体、主观和客观、精神和物质的相互关系的活动。这些管理活动的成效如何，完全取决

于主体和客体、主观和客观，认识和实践协调、和谐、符合的程度如何。很显然，这一时期的人们，并没有自觉的哲学修养，可是他们所从事的管理活动，却无疑具有哲学色彩。

历史进入奴隶社会以后，管理活动的具体内容和形式经历了一系列的变化。在现代社会之中，管理的意义与作用越来越为人们所认识。社会主义制度在一些国家确立之后，管理活动的具体内容和形式发生了社会性质的根本变革。具体变化和变革固然很多，然而从总体上和根本上来看，这一切管理活动仍然是要处理主体和客体、主观和客观、认识和实践的相互关系，只不过是规模愈来愈扩大、内容愈来愈复杂、主体的管理意识愈来愈明确，管理活动的成败愈来愈取决于管理者和被管理者对管理活动的本质和规律的掌握和运用。因而，不论人们的哲学意识如何，管理活动在客观上具有愈来愈浓的哲学色彩。

随着当代科学技术的发展，社会生活越来越多样化，社会结构也日益复杂化。在现代管理活动中，由于社会分工的整体化、系列化和专业化空前发展，人们所要处理的主体和客体、主观和客观、认识和实践的相互关系的多变性、一致性、多维性、统一性、广泛性、深刻性都有所发展，因而各种具体管理活动的协调、和谐，便具有了空前浓厚的哲学色彩。

第二，管理活动的中心内容是要控制和调节人们的社会关系和行为。

在社会生活中，任何个人之所以不能离开一定的管理活动，就在于人总是生活于一定的社会关系之中，没有一定的社会关系，人便不成其为人；而社会关系又总是通过管理来

控制和调节，通过管理而实现的。人是行为的主体，只有通过管理对人的行为实行协调、控制，才能保证正常的社会生活。显然，管理活动的社会功能的这种普遍性，本身就具有哲学意义。

自人类社会产生以来，通过管理活动来控制 and 调节人们的社会关系和行为，也是随着整个人类社会实践的发展而不断发展的，特别是随着社会生产实践的发展而历史地改变着具体内容和形式。在这个过程中，由于人们的社会关系和行为的控制和调节愈来愈社会化，因而管理活动及其社会功能具有愈来愈浓的哲学色彩。

在现代社会生活中，一切个人、团体、领导、组织等行为的控制和调节，在其社会化程度上空前发展。不仅每一个重大行为都必须由复杂的社会关系所引起，而且其后果也必然对复杂的社会关系产生广泛而深远的影响。因而，体现在现代管理活动中的社会功能，即控制和调节人们的社会关系的行动的相关因素、活动过程、价值评判等，具有空前浓厚的哲学色彩。

第三，社会主义管理活动的最终目的，是推动社会生产力的不断提高，人类社会的全面进步和人的全面发展。这也可以看作全部管理活动的目的所在。

社会生产力的不断提高，人类社会的全面进步和人的全面发展，三者相互制约、相互促进，联成一体，并且成为一个永无止境的过程。管理在这个过程每一个历史阶段上的表现状况和实际达成，从一定的角度来看，都是管理活动的最终目的在一定程度上的实现，从而表明管理活动的最终目的具有不依人的意志为转移的客观性。这种管理活动目的的客

观性是由管理自身的规律和社会大系统的规律决定的，也是管理具有哲学色彩的重要体现。

人类社会发展的历史进程，集中反映在社会制度的历史更替上，其具体内容主要是社会生产力的不断提高，生产关系的依次更替、人类社会的全面进步和人的全面发展。即使达到共产主义社会的理想境界，这个过程也不会完结。这是一个客观的、不可扼制的、永无止境的历史进程。然而，这个过程一刻也离不开作为社会人的有目的的管理活动。这种有目的的管理活动，虽然往往会遭到某些人、特别是反动剥削阶级的干扰、扭曲，但管理活动的最终目的及其社会历史进程中各个阶段上的逐步实现，却是确定无疑的。并且，这种管理活动目的的客观性日益被人们自觉地认识和把握。由此，管理活动也就表现出愈来愈浓的哲学色彩。

在现代管理活动中，包括在社会主义社会的现代管理活动中，其目的的客观性起着不可忽视的支配和决定作用。任何人若要以主观随意性来确定管理活动的目的，背离上述的客观要求，都必然导致相应的管理活动的失败。因此，从事现代管理活动，特别是社会主义社会中的现代管理的人们，应更自觉地确立推动社会生产力不断提高、人类社会的全面进步和人的全面发展这一具有客观必然性的最终目的。这种情况也就使得管理活动具有空前浓厚的哲学色彩。

实际上，管理活动中的哲学色彩不仅愈来愈浓，而且愈来愈具有全面的性质，以上只是就几个主要的方面进行的粗略分析。这些分析表明，管理活动中孕育着愈来愈丰富的哲理，只是有待科学地概括和总结。它是建立和不断完善管理哲学的社会实践基础。这个作为客观历史的社会实践基础在

逻辑上的表现，便是管理理论在其发展过程中，存在着哲学意识日益增强的趋势。

二、管理理论中的哲学意识

管理理论中的哲学意识是管理活动中的哲学色彩在逻辑上的表现。

人类关于管理的意识，可以说是与人类的管理活动同时产生、相伴发展的，并且贯穿于整个人类社会生活的全部历史进程。自文字产生以来，在不同地区、民族和国家的不同历史时期的各种文献和著作中，都在一定程度上反映了人类的管理思想及其进步，并且无不孕育着一定的哲学意识。近二百年来，起初是随着资本主义的发展，后来又随着马克思主义指导下的社会主义的发展，人们逐渐明确地把“管理”作为特定学科的研究对象，相继建立了各种管理学说，以至形成了不同派别的管理理论。进入本世纪，特别是七十年代以来，在现代科学技术的推动下，原来的管理理论正在以惊人的速度进行着内容更新和蓬勃发展，并呈现出日益增强其哲学意识的明显趋势。

管理理论中的哲学意识，是指这种理论中包含着的尚未系统化的哲学理论和方法。由于散布在管理理论中的哲学观念和方法有待进一步整理和提炼，方能形成相对独立的、具有系统理论形态的管理哲学，我们所以姑且将它们称之为管理理论中的哲学意识。它们是管理哲学的半成品或朴素的材料。我们要建立马克思主义的管理哲学，决不可忽视近代以来，特别是近二十年来管理理论中日益增强着的哲学意识。

管理理论之所以会日益增强着明显的哲学意识，主要因

为，

第一，管理理论要揭示管理活动的本质和规律。揭示的本质愈深刻，概括的规律愈具有普遍性，便愈接近于哲学思维的升华。

一般的管理活动，通常是指由一个人（管理者个体）或更多的人（管理者团体）来控制 and 协调他人（被管理者个人或群体）的行为，以便收到个人（包括管理者和被管理者）单独活动所不能收到的社会效果而进行的各种活动。具体的管理活动都是在一定的历史条件下进行的，不仅要受到一定的社会生产水平和文化状况的制约，而且在社会存在着阶级划分和阶级对抗的历史条件下，还必定被打上一定的阶级烙印；不仅由一定的物质关系所决定，并且受一定的精神关系、价值观念的影响。因此，研究管理活动的管理理论，不仅要揭示管理活动的一般本质和规律，而且要揭示不同社会历史条件下管理活动的特殊本质和规律；不仅要把握各种物质关系及其实质，而且要密切注意各种观念及其影响。只有这样，才能使一定的管理理论对于相应的管理活动，具有根本意义上的指导作用。为做到这一点，客观上要求管理理论具有一定的哲学意识。哲学意识必然不同程度地渗透于各种管理理论之中。

在这一方面，管理理论中的哲学意识，主要是必须理解或回答管理活动与社会大系统的关系，管理活动的规律与社会根本规律的关系，必须理解或回答管理活动中主体和客体、主观和客观、认识和实践的关系。

进入本世纪以来，特别是七十年代以来，由于现代科技的迅猛发展，以及国际范围内的各种社会势力的全面竞争空

前加剧，管理活动的效率化不仅受到人们普遍高度重视，而且具有了强有力的物质手段。这些情况，为各种管理理论的蓬勃发展和其间的哲学意识的增强，提供了以往未曾有过的社会历史条件；从而使现代管理理论有可能在更广泛的范围内和更深入的层次上系统地科学地揭示管理活动的本质和规律，以指导人们在现代管理中正确地处理主体和客体、主观和客观、认识和实践的相互关系。

第二，管理理论要阐明人们在管理活动中的社会关系。管理活动中的社会关系是“社会关系一般”的特殊表现。一般必寓于特殊之中。管理理论在这种阐明中必定蕴含着哲学意识。

管理活动是一种实践活动，它是在一定的社会关系中进行的。不同的人们在管理中处于不同的地位并发挥着不同的作用，不仅体现着不同的人们在一定社会关系中的不同地位和作用，而且管理关系本身就是社会关系总和的一个基础组成部分。社会关系尽管是一个复杂的网络，管理关系却总是构成这个网络的纽带。管理关系是社会关系的具体体现之一。因此，研究管理活动的管理理论，必定要阐明管理活动中的社会关系，进而涉及到社会关系的总和，社会关系一般，阐明处于一定关系中的不同人们的思想和行为，进而涉及到思想和行为自身。因此，管理理论中必定渗透着相应的哲学意识。

管理理论在这一方面渗透的哲学意识，主要是涉及对人的理解，关于人的本质的认识，概括人们在管理活动中的—定社会关系，特别是经济关系，及不同的人们在这些关系中的不同历史地位和作用。

不管各派管理学家们主观上自觉到什么程度，也不管他们具体所持的观念如何，相继问世和不断发展的现代管理理论表明，就其理论内容的实质来说，无不日益深刻地阐明了人们在管理活动中的社会关系，实际上日益增强普哲学意识。呈现这种趋势的主要原因在于，在现代社会生活中，人们如果不明确自己在社会关系中的地位和作用，便不能主动地参与现代管理活动，因而相应的管理活动也就不能收到显著的效果。在这样的历史条件下，人们若要提出或维护某种管理理论，如果不重视阐明人们在管理活动中的社会关系，便很难为人们所接受，从而丧失了应用的社会价值，在现代管理理论丛林中无立足之地，更无竞争能力可言。

第三，管理理论要表现管理学者对待管理活动的根本立场和观点。这是管理理论作为一定层次的理论思维的内在要求。实现这一要求，便必然使这种思维具有一定的根本性和普遍性，因此不可避免地使管理理论渗透着哲学思维。

作为一种特定的社会实践形式的管理活动，总要受到社会结构中两个基本方面的制约，即不仅要受到社会生产力发展状况的制约，而且要受到一定社会制度的制约。这就使管理不可避免地具有鲜明的社会性，在阶级社会当中具有强烈的阶级性。处于一定社会地位的人们，自觉地参与一定的管理活动，总是带着特定的根本立场和观点。这种客观情况反映在管理理论中，便要求管理学者在提出和阐述某种管理理论时，一定要表明自己对待特定管理活动的根本立场和观点。否则，这种管理理论便不能为任何生产形式、任何社会制度服务，也就失去了存在的根据。正因为如此，反映特定根本立场和观点的管理理论中，便必然渗透着相应的哲学意

识。

管理理论在这一方面所具有的哲学意识，主要涉及管理学者对待具有一定社会性质的管理活动的根本态度，以及他们的根本立场和观点在他们的管理理论中的贯彻和体现。我们可以把这方面的思想内容称之为管理观。它较一般的方法论、技术论为高，但又未分化、定形化成为管理哲学的理论形态。

近二百年来，特别是本世纪以来，蓬勃发展的管理理论五花八门，学派林立，管理思想千差万别、千变万化，管理学著作汗牛充栋、不可胜数。然而从管理学者对待管理活动的根本立场和观点，即管理观上来看，大体可以区分为两种相对立的基本类型：一种是维护资本主义制度的资产阶级的管理观，另一种是维护社会主义制度的无产阶级的管理观，即马克思主义的管理观。虽然具体的管理活动及相应的管理理论和方法，在不同社会制度中和不同历史时期内有许多相通的实际内容和相近或相同的方法，而在现代社会中两种管理观的根本对立是不容抹煞、不可混淆的。并且，这种对立呈现出日益增强的趋势。这是我们在建立马克思主义的管理哲学时，必须予以高度重视的一个根本点。

总之，管理理论中日益增强着的明显的哲学意识，有着多方面的原因和表现，这里不必一一列举。管理理论中的哲学意识，同管理活动中的哲学色彩一样，都体现了管理哲学已经经历了贯穿以往全部人类历史孕育过程。在这个过程中，作为尚未理论化、系统化的管理哲学发生了一系列的演变，而且在现代这种演变更呈现加剧的趋势。这是我们有必要进一步考察的。

三、孕育过程中管理哲学的演变

以上的考察表明，在管理活动及与其相应的管理意识、管理思想、管理理论的发展过程中，同时也存在着一个管理哲学的孕育过程。尽管已经经历了漫长的历史，但从学科严格意义上来看，以往的管理活动中的哲学色彩、管理理论中的哲学意识，还只能算是管理哲学的潜在状态，迄今为止，具有完整理论形态的管理哲学、特别是马克思主义的管理哲学尚未问世。然而，管理哲学的“胚胎”，却在长期的孕育过程中，经过了一系列的变化，为管理哲学的诞生准备了条件。

管理哲学在孕育过程中的演变，大体可以划分为三个阶段：胚胎阶段、发育阶段、临产阶段。

胚胎阶段，相当于文字发明以前的数百万年的历史时期。在这个阶段中，人类已进行着各种管理活动，并有相应的管理意识，其间也孕育着一定的管理哲理。第一块石器的制造，作为社会人的最初的群体活动，以及食物分配等等，无不渗透着主体和客体、主观和客观、认识和实践相统一的意识，从而也就孕育了管理哲学尔后可能发育成长的胚胎。只是在文字产生以前，特别是在脑力劳动者分化出来以前，管理活动、管理意识中的自发、零散的哲理由于没有可能作出进一步的概括、总结和文字信息的存储，因而也就未能化成比较定形的精神财富世代流传，未能形成人们进行管理活动的高层次的自觉意识。上述一切，都还未分化开来，总的来说人类尚处于混沌初开的状态。

发育阶段，是指文字产生以后至现代管理理论产生（19