

中國文字理論批評史

敏  
澤

7

DZ3031

# 中国文学理论批评史

上

敏 泽

首都师范大学图书馆



20957006



人民文学出版社

一九八一年·北京

957006

D234/31

# 中国文学理论批评史

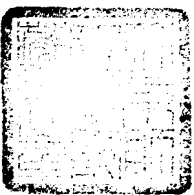
下

敏 泽

首都师范大学图书馆



20957015



人民文学出版社

一九八二年·北京

957015

封面设计：苏彦斌

**中国文学理论批评史(共两册)**

---

人民文学出版社出版

(北京朝内大街166号)

新华书店北京发行所发行

北京房山印刷厂印刷

字数 780,000 开本 787×1092 毫米  $\frac{1}{32}$  印张 37  $\frac{1}{2}$  插页 2

1981年5月北京第1版 1982年6月北京第2次印刷

印数 10,001—25,500

---

书号 10019·3134 定价 3.10 元

# 目 录

## 先秦时期

绪 论 .....	3
一 文学理论批评的萌芽 .....	3
二 春秋战国时期的社会思想和关于文学、 文学理论批评的概况 .....	13
第一章 孔子、孟子及荀子等 .....	20
第一节 孔 子 .....	20
第二节 孟子、荀子及《易传》的文学观 .....	32
第三节 韩非子和老、庄等的文学理论批评 .....	50

## 两汉时期

绪 论 .....	65
一 汉代独尊儒术的措施和文学理论批评概况 .....	65
二 两汉时代对文学认识的演进 .....	70
第二章 两汉时期的文学理论批评 .....	74
第一节 《诗大序》和《礼记·乐记》 .....	74
第二节 司马迁和扬雄 .....	84
第三节 班固、王逸和王符等 .....	97
第四节 王 充 .....	104

## 魏晋南北朝

绪 论	119
一 魏晋南北朝时期的文学及文学理论批评概况	119
二 文学理论批评中产生的新概念	124
三 魏晋南北朝对于文学特点的认识	139
第三章 曹丕、陆机、葛洪和挚虞等	152
第一节 曹 丕	152
第二节 陆机的《文赋》	158
第三节 葛洪和挚虞	169
第四章 刘 勰	182
第一节 刘勰及其《文心雕龙》	182
第二节 刘勰的根本文学观点	186
第三节 艺术、自然之道和时代	193
第四节 才情、风格和风骨	200
第五节 内容和形式等	206
第六节 刘勰论创作	211
第七节 刘勰论批评	219
第五章 锺嵘及南北朝时期的其它文学理论批评	226
第一节 锺嵘的《诗品》	226
第二节 沈约、裴子野、萧统、颜之推等	246

## 隋唐五代

绪 论	263
第六章 隋及唐初	270

<b>第一节</b>	李谔、王通及初唐史家·····	270
<b>第二节</b>	刘知几《史通》的文论·····	281
<b>第三节</b>	初唐的形式主义文风和陈子昂·····	288
<b>第七章</b>	李白、殷璠、杜甫、白居易等·····	296
<b>第一节</b>	李白、殷璠及杜甫·····	296
<b>第二节</b>	白居易和新乐府运动·····	315
<b>第八章</b>	唐代的古文运动·····	335
<b>第一节</b>	“古文运动”的酝酿和发展·····	335
<b>第二节</b>	柳宗元·····	349
<b>第三节</b>	韩愈·····	365
<b>第四节</b>	李翱和皇甫湜等·····	378
<b>第九章</b>	唐代晚期及五代的文学理论批评·····	390
<b>第一节</b>	杜牧、李商隐和皮日休·····	390
<b>第二节</b>	晚唐五代的文风和《旧唐书》·····	399
<b>第三节</b>	从皎然的《诗式》到司空图的《诗品》·····	407
<b>第四节</b>	唐及唐以后关于文、文章、文学的概念·····	431

## 宋金元时期

绪论·····	437	
<b>第十章</b>	宋初的复古运动·····	443
<b>第一节</b>	宋初的文风和复古运动的兴起·····	443
<b>第二节</b>	柳开、穆脩、石介和王禹偁等·····	451
<b>第十一章</b>	北宋中叶的复古运动·····	464
<b>第一节</b>	苏舜钦、梅尧臣和欧阳修·····	464
<b>第二节</b>	李觏和王安石·····	477

第十二章	北宋的其它文学理论批评	486
第一节	道学家的文论	486
第二节	苏轼	498
第三节	黄庭坚和江西诗派的诗论	514
第四节	李清照、胡寅等	537
第十三章	南宋的文学理论批评	541
第一节	朱熹等理学家的文论	541
第二节	杨万里、陆游、范开、刘克庄等	557
第十四章	宋代诗话	572
第一节	宋代诗话和《岁寒堂诗话》、《白石道人诗说》	572
第二节	《沧浪诗话》	586
第十五章	金元时代	609
第一节	金代的文风和王若虚	609
第二节	元好问	622
第三节	元代的文学批评	629

## 明清时期

绪论	639	
第十六章	明初的文学理论批评和 复古主义运动的兴起	648
第一节	明初的文学理论批评	648
第二节	李东阳	656
第三节	前后七子及其复古主义运动	662
第四节	“唐宋派”	692
第十七章	李贽等	704



<b>第一节</b>	童心说·····	706
<b>第二节</b>	关于“顺其性”和有为而作·····	711
<b>第三节</b>	关于《水浒传》的评论和评点·····	716
<b>第四节</b>	焦竑、徐渭和汤显祖·····	727
<b>第十八章</b>	<b>公安派</b> ·····	737
<b>第一节</b>	公安派的文学发展观·····	738
<b>第二节</b>	公安派的创作论·····	743
<b>第三节</b>	“性灵说”批判及其它·····	747
<b>第四节</b>	竟陵派·····	751
<b>第十九章</b>	<b>明代的戏曲和民间文学理论</b> ·····	757
<b>第一节</b>	明代戏曲文学理论的发展·····	757
<b>第二节</b>	徐渭、何良俊等·····	764
<b>第三节</b>	王骥德·····	773
<b>第四节</b>	冯梦龙和晚明的小说及民间文学理论·····	782
<b>第二十章</b>	<b>清初之诗文理论</b> ·····	790
<b>第一节</b>	黄宗羲·····	790
<b>第二节</b>	顾炎武·····	799
<b>第三节</b>	王夫之·····	803
<b>第四节</b>	魏  禧·····	814
<b>第二十一章</b>	<b>清代曲论、小说理论和明清</b> <b>关于《水浒传》的评论</b> ·····	823
<b>第一节</b>	李渔和清代曲论·····	823
<b>第二节</b>	关于《聊斋志异》和《水浒传》的评论·····	832
<b>第三节</b>	金人瑞·····	839
<b>第二十二章</b>	<b>叶  燮</b> ·····	855

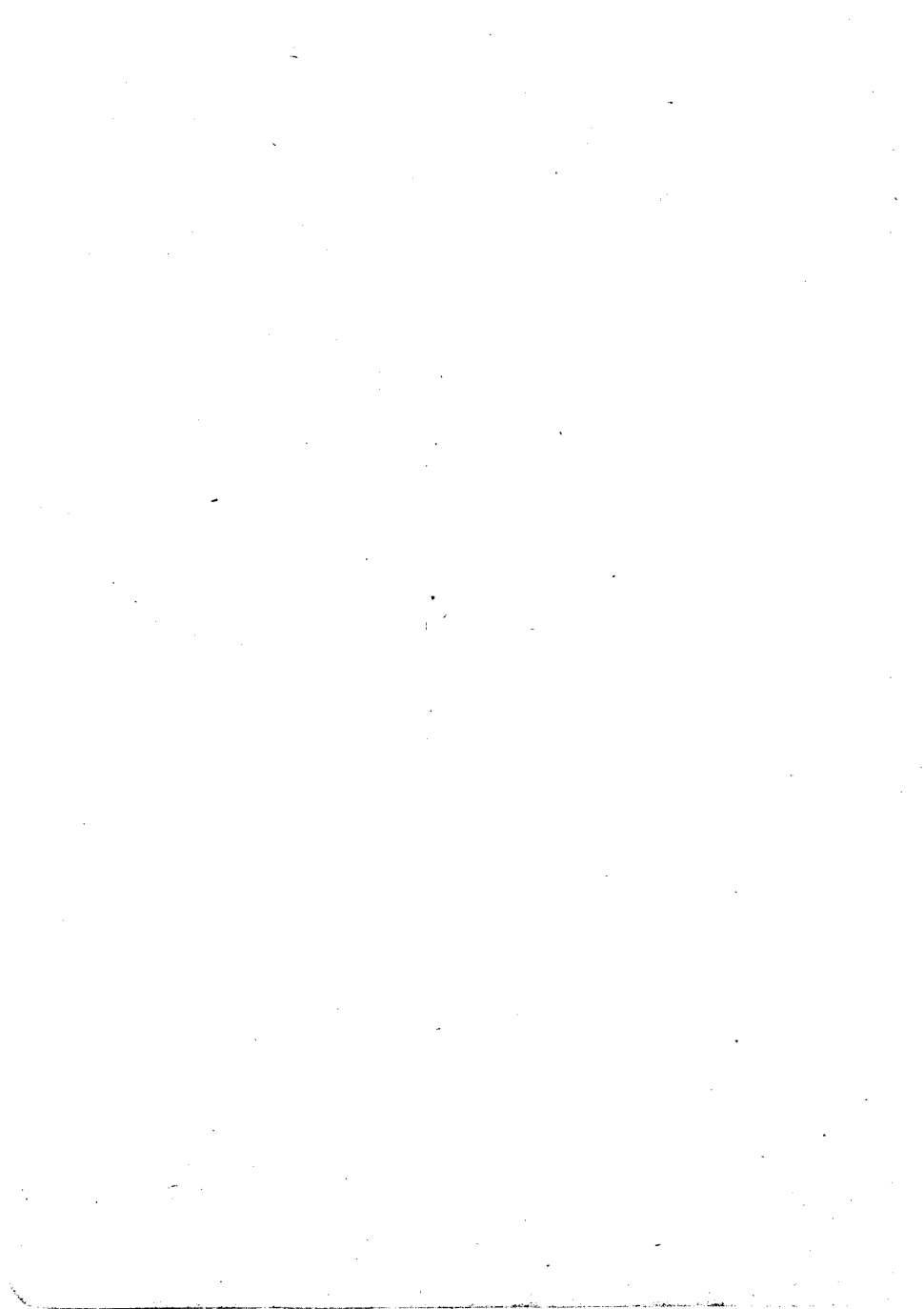
第一节	叶燮及其美学思想·····	855
第二节	诗歌的因、创及“风人之旨”等·····	864
第三节	关于理、事、情及形象思维等·····	873
第四节	关于作者的“胸襟”及才、胆、识、力等·····	883
第二十三章	王士禛、沈德潜、翁方纲和袁枚·····	890
第一节	王士禛及其神韵说·····	890
第二节	沈德潜的诗论·····	904
第三节	翁方纲的“肌理说”·····	913
第四节	袁枚·····	922
第二十四章	“桐城派”和章学诚等·····	940
第一节	“桐城派”的思想基础和方苞、刘大櫆·····	940
第二节	姚鼐的“义理、考证、文章”·····	952
第三节	对于“桐城派”的批评·····	960
第四节	阳湖派·····	965
第五节	章学诚·····	969
第六节	清代词论·····	980

## 旧民主主义革命时期

绪论	·····	995
第二十五章	早期的诗文理论·····	1000
第一节	龚自珍和魏源·····	1000
第二节	太平天国的革命文学理论·····	1009
第三节	阮元及“文笔论”派·····	1013
第四节	包世臣和刘熙载等·····	1021
第二十六章	“桐城派”的进一步发展、“宋诗	

“运动”和晚清的各种拟古主义的 文学理论批评·····	1039
<b>第一节</b> “桐城派”的进一步发展·····	1039
<b>第二节</b> 何绍基和宋诗运动的诗论·····	1055
<b>第三节</b> 陈衍和“同光体”·····	1062
<b>第四节</b> 王闿运和谭献等常州派·····	1069
<b>第二十七章</b> 改良主义的文学理论·····	1088
<b>第一节</b> 改良主义文学理论的兴起·····	1088
<b>第二节</b> 黄遵宪·····	1097
<b>第三节</b> 梁启超·····	1105
<b>第四节</b> 晚清的改良主义小说理论·····	1116
<b>第二十八章</b> 关于《红楼梦》的评论·····	1132
<b>第一节</b> 封建地主阶级对《红楼梦》的攻击和 旧索隐派的曲解·····	1133
<b>第二节</b> 王国维、王无生等对《红楼梦》的评论·····	1137
<b>第二十九章</b> 王国维、章炳麟及柳亚子等·····	1144
<b>第一节</b> 王国维·····	1144
<b>第二节</b> 章炳麟·····	1159
<b>第三节</b> 柳亚子及南社·····	1167
<b>第四节</b> “鸳鸯蝴蝶派”的文学主张·····	1177
<b>结束语</b> ·····	1180
<b>后 记</b> ·····	1187

# 先秦时期



# 绪 论

## 一 文学理论批评的萌芽

任何理论究竟是先验的，还是社会历史实践的产物，这是认识论上两种根本对立的路线，即唯心主义和唯物主义的根本区别。

在辩证唯物主义观点看来，任何理论的基础都是社会实践。“实践的观点是辩证唯物论的认识论之第一的和基本的观点”，“离开实践的认识是不可能的”（毛泽东：《实践论》）。政治、哲学等理论是如此，文学也不例外。我国古代文学理论批评的产生，就是人们从理论上去认识、说明和概括当时文学创作实践的问题。

艺术起源于劳动，它的历史是很久远的。我国有文字记载的历史，开始于商朝。自商以后，文学才形之于文字。先有了文学创作的实践，说明、概括文学创作的理论才逐渐产生发展起来。在最初的文学批评产生时，我国的文学已经发展到很高的地步，产生了第一部诗歌总集《诗经》。

《诗经》产生于东、西周，起于周初，止于春秋中期。在这以前，关于文学批评，目前我们还没有可信的记载。例如，今存《尚书·虞书·舜典》的所谓“诗言志，歌永言，声依永，律

和声”之说，就不足信。据近人张心澄的《伪学通考》上册《经部·书类》的考证，所谓《虞书》，就是后人的伪托，声律之说的出现较晚，不可能出于那样的时代。但在这时所产生的《诗经》里，有一些诗同时说到了作者写诗的功用和目的，直接或间接地说到了诗歌的社会作用，可以看作是我国古代文学理论批评的萌芽。《诗经》中这类诗是很不少的（据朱自清《诗言志辨》统计，《诗经》说到做诗的共十二处，实际上不止此数），这里不妨举一些较有代表性的例子，如：

心之忧矣，我歌且谣。

——《魏风·园有桃》

维是褊心，是以为刺。

——《魏风·葛屨》

夫也不良，歌以讯之。

——《陈风·墓门》

家父作诵，以究王讟。

——《小雅·节南山》

寺人孟子，作为此诗，凡百君子，敬而听之。

——《小雅·巷伯》

君子作歌，维以告哀。

——《小雅·四月》

奚斯所作，孔曼且硕，万民斯若。

——《鲁颂·闕宫》

王欲玉女，是用大谏。

——《大雅·民劳》

吉甫作诵，其诗孔硕，其风肆好，以赠申伯。

——《大雅·崧高》

吉甫作诵，穆如清风。

——《大雅·丞民》

从这些诗中，可以清楚地看出，作者们都是公开地宣讲自己作诗的政治目的和意义的。这些诗可以分作两类：一种是反映了在周代奴隶主的统治下，被压迫阶级对于诗歌的作用的看法的，前一部分就是如此。他们或者是抒发自己的忧愤和不平，或者是对奴隶主统治者的讽刺和批判，或者是对自己亲人的规劝，或者是对奴隶主统治者气势汹汹的质问和抨击。总之，是在现实生活中有所感受，将诗歌作为表现自己的这种感受，用以进行斗争的一种特殊的手段。由于这种意见都是在短诗中表达的，说得虽然都十分简单朴素，却中肯地说明了诗歌的现实的功用（也就是文学的社会作用），并且，客观上也提出了诗与现实的关系的问题，即诗歌产生于现实生活和斗争。《诗经》中的精华部分，其实也是可以被上面所提出的这些原则所概括的。这正是《诗经》中一部分优秀作品的现实主义精神的根本所在。

另一种对诗的看法截然相反，上面所引的那些诗的后一部分，就反映了周代奴隶主统治者对于诗歌的这种观点。和“家父作诵，以究王讻”以及“心之忧矣，我歌且谣”等等相反，后面这些诗公开申述自己的作诗目的是为奴隶制服务的：“奚斯所作，孔曼且硕，万民斯若。”这些诗或者是维护奴隶制的统治阶级：“王欲玉女，是用大谏”；或者是歌颂他们的所谓“肃穆可敬”：“吉甫作诵，穆如清风”；或者是反映他们以诗互相进行酬酢：“吉甫作诵，其诗孔硕，其风肆好，以赠申伯。”总之，是把诗歌当作为奴隶制服务的思想工具的。这也正是《诗经》



中对奴隶主统治者歌功颂德的《颂》，以及一部分《雅》的基本政治内容和功用。

从《诗经》中这些诗发表的对于诗歌功用的看法中，我们可以看到：自从人类进入阶级社会以后，不同阶级对于诗歌的社会作用的看法和要求就是截然不同的，它总是反映着一定的阶级利益和愿望。处于萌芽状态的文学理论批评也不例外。文学总是阶级意识形态的表现，理论批评则是站在一定的政治立场上对于它的评述和概括。既不存在抽象的、超阶级的文学，也不存在抽象的、超阶级的文学理论批评。

西周到春秋时期产生的诗歌，当不止《诗经》中所收录的那三百篇。当时所产生的大量的诗歌，不能不在社会生活方面发生影响。《左传》所记载的许许多多春秋期间列国之间互相聘问，办理外交时常常赋诗酬酢的例子，就是明证。这方面的例子很多。例如，《左传·襄公二十七年》郑国七子宴请赵孟时，应赵孟之请赋诗言志的生动的记载；定公四年，秦哀公应申包胥的请求，赋《无衣》，并决定出师救赵等等。后因这类赋诗常是随心所欲，即景生情，断章取义，例如上面提到的襄公二十七年的记载里，郑伯欢迎赵孟时，子大叔赋《野有蔓草》，而这首诗是描写男女私情的，子大叔却取其中的“邂逅相遇，适我愿兮”，来欢迎郑伯的贵宾赵孟。通篇内容和上下文都不相干，而赵孟还要感谢地说：“吾子之惠也！”因为是断章取义，有时就难免发生听了别人赋诗而摸不着头脑的情况。有时人们甚至借着这个机会刺骂对方。以后这类风气虽然逐渐消失了，但诗歌既然在现实的政治社会生活中发生了如此广泛的影响，那么，人们自然也就会对诗歌发表各种各样的看