

道德与精神文明

责任编辑 张毅辉
封面装帧 沈暮男

道德与精神文明

中国社会科学院哲学研究所伦理学研究室编

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所发行 上海印刷十二厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 13.625 字数 268,000

1983年6月第1版 1983年6月第1次印刷

印数 1—55,000

书号 2074·409 定价(五) 0.98元

目 录

在伦理学研究工作中坚持四项基本原则……………李 奇 (1)

关于建设社会主义精神文明的几个理论问题…许启贤 (22)

共产主义理想是建设社会主义精神文明

的方向……………蒋国田 任河身 (37)

论共产主义道德的本质……………张 浩 吴潜涛 (50)

共产主义道德的战斗作用……………周向阳 (66)

职业道德与精神文明……………刘启林 (77)

社会主义精神文明和共产主义道德教育……………余心言 (91)

论共产主义道德的社会物质基础……………周原冰 (101)

共产主义道德与中国国情……………臧乐源 (129)

共产主义道德与对外开放政策……………沈忠俊 (141)

关于共产主义道德的几个问题……………张云勋 (153)

理直气壮地提倡共产主义道德……………张善城 (164)

道德的理想性和现实性……………温克勤 (177)

论无产阶级道德原则和资产阶级道德原则

的根本对立·····罗国杰 (192)

集体、集体利益和集体主义·····金可溪 (208)

坚持集体主义,做到三个“必须”·····肖江云星 (223)

评合理利己主义·····章海山 (236)

合理利己主义是资产阶级人生观·····陈昇 (250)

现实生活中的利己主义剖析·····魏道履 (262)

试论理想、现实与义务·····安振英 (275)

关于热爱祖国的几个问题·····许广明 (287)

略论道德觉悟·····曹瑞亭 (305)

道德榜样的力量·····陈瑛 (320)

论雷锋共产主义道德的形成·····李春秋 (334)

论道德行为与理性·····陈楚佳 (351)

略论五讲四美·····江万秀 (366)

谈谈社会风俗问题·····李耀宗 刘翰德 (377)

重视家庭伦理学的研究·····李光耀 (388)

毛泽东伦理思想初探·····王梦真 (398)

《论共产党员的修养》丰富了共产主义道德

学说·····赵春福 (412)

编后记····· (429)

在伦理学研究工作中坚持 四项基本原则

李 奇

—

伦理学或道德问题的科学研究，特别是关于共产主义道德的研究，必须坚持四项基本原则。这在当前来说，有其特殊意义。为什么呢？这是因为，道德这一社会形态同其他社会意识形态、上层建筑（包括政治的、经济的、文艺的和宗教的等等）和社会生活实践，都有极为密切的联系。如果道德科学的理论背离了马列主义、毛泽东思想，就不仅影响到整个思想领域，而且会影响人们的社会实践，使之脱离社会主义方向、人民民主专政和党的领导，从而妨害社会主义现代化建设和社会主义精神文明的发展。反过来说，在其他社会意识形态领域里出了问题，也会影响到道德理论和道德实践，从而影响社会秩序和道德风尚。在当前的现实生活里，经过十年动乱之后，“左”倾思潮和封建主义的思想残余还没有完全肃清；另一方面，我们为了加速社会主义现代化建设，需要积极地学习资本主义国家的先进科学技术，发展国际交往，同时也需要了

世界各有关哲学社会科学的发展情况，把国外各种哲学社会科学的资产阶级流派和动向介绍进来。这些都是很必要的，有助于我国现代化建设和文化事业的发展。但是，我们也必须清醒地看到，由于对外开放和学术交流、国际交往等活动，也必然会带来各种腐朽的资产阶级生活方式和资产阶级思想的影响。实际上，这种影响已经出现而且还会增长。在学术思想上，甚至有人用某些国外资产阶级哲学流派来补充、改造或代替马克思主义。严重的是，这些错误思想没能得到应有的批评。比如，在一部分青年的思想上有一种所谓“看穿论”，对一切事物抱虚无主义态度，自以为看透了一切，什么革命理想、革命原则他都不感兴趣；还有许多人，其中也包括某些干部，奉行一种“实惠论”，一切向“钱”看，只要能捞到油水，不顾革命原则和人民利益，不顾党纪国法，不顾人格人格；再有一种是所谓“栽花论”，其口号是：“多栽花，少栽刺，留下人情好办事。”在“栽花论”的影响下，批评与自我批评就无法开展。至于什么“关系学”、“交易学”，也成为某些人的生活原则，“你给我什么好处，我就给你什么方便。”这种腐朽的资产阶级生活方式和生活原则已经侵入中国共产党内，形成党风不正。这是非常值得注意的问题。陈云同志说得好：“党风问题，是执政党的生死存亡问题。”因此，党中央积极着手解决“自由化”的倾向和在思想政治工作的领导上存在的涣散软弱无力等问题。邓小平同志在一次讲话中说：“当前更需要注意的问题，我认为是存在着涣散软弱的状态，对错误倾向不能批评，一批评就说是打棍子。”又说：“现在有些人，自以为是英雄，没

有批评时还没有什么，批评一下，欢迎他的人更多了。这是一种很不正常的现象，一定要认真扭转。”胡耀邦同志也在一次会上讲，有些人“一听说要有适当的思想斗争，一提要搞批评与自我批评，就反感，就抵制，就反对。他们批评别人攻击别人可以，要他们受批评那可不行，自我批评更不行，这就是完全错误的了。这种思想是危险的，是有害的，是远离马克思主义，违反四项原则的。这一点，我们每一个革命者必须明确”。这些指示是非常重要而且及时的。

鉴于以上的情况，在道德科学的研究和宣传工作中，坚持和捍卫四项基本原则，就具有了非常重要的意义。越是在广泛开展国际交往的情况下，就越需要坚持捍卫四项基本原则，积极开展学术上的思想斗争，发扬批评与自我批评的革命传统。至于如何坚持，坚持什么，批评什么，还要根据现实生活中存在的具体问题而决定。

二

当前伦理学的研究和道德教育工作中，我认为与坚持四项基本原则有关的，主要应注意以下几个问题：（1）坚持伦理学的哲学基础是唯物史观，要坚持唯物史观的“物”是指一定社会的经济关系；（2）坚持共产主义道德的集体主义原则；（3）坚持道德这一社会意识形态（以及其它社会意识形态）对经济基础的能动作用或反作用的原则。

一、坚持伦理学的哲学基础是唯物史观。在马列主义者

看来,这是不言自明的道理。但是在当前来说,实际上,并不是没有问题的。我认为有两个问题值得注意:一是以人性论或人本主义思想来歪曲或代替马克思主义的唯物史观;一是把消费生活的物质条件当作决定道德观念的“社会物质生活条件”,也就是以人们消费生活状况作为马克思主义的唯物史观的“物”。以上两种观点都不是马克思主义的唯物史观。

关于人性论和人本主义的思想,有些人借用十八世纪唯物主义者 and 费尔巴哈的人性论或人本主义学说,说人的本性是自私的,是追求个人幸福的,能够满足个人幸福的行为就是道德的,因此人性是道德的基础和标准;所以,要求国家、社会满足和保证个人的物质生活欲望,认为国家、社会是满足个人欲望的手段,人本身才是目的,人的权利、人的尊严、人的自由幸福才是人类的最高价值。至于什么社会制度、什么社会理想和什么是人的最高价值,则一概不管。例如前面提到的“看穿论”、“实惠论”、“关系学”等等,都是自觉不自觉地以这种“人性论”为思想基础的。其实这在马克思主义经典著作中,早已被详尽地批判过了。这是资产阶级上升时期的理论,在历史上起过进步作用;到十九、二十世纪,这种人性论就成为替资本主义辩护和阻碍马克思主义发展的一种理论工具了。现在国际上反马克思主义者仍然热衷于人道主义、人性论,企图以此改造或代替马克思主义。值得注意的是,现在有一些同志自觉或不自觉的,也受到人本主义思潮的影响,制造出一种更易迷惑人的“人本主义”或“人学”。他们把资产阶级人性论和马克思所提出的“人的本质是一切社会关系的总和”加在一

起,认为马克思所说的“人的本质”是人的“社会性”,而人本身还是自然界的一部分,是生物的存在,所以人的“社会性”只是为了满足人的自然属性即生物的生活需要而产生的;人的生存需要衣、食、住、行和生育,从而产生满足这种需要的手段,即劳动生产、组织家庭、社会和国家,因此,人的生物需要是社会发展的动力。他们说什么马克思主义的唯物史观就是人的自然本性和社会本性的统一,而自然本性是起决定作用的基础;唯物史观的“物”就是人的生物本体及其生活需要^①。这样一来,马克思主义的唯物史观就面目全非了。这一类以人性论或人本主义来歪曲、代替马克思主义的唯物史观的企图,当前在国外是很时髦的,在国内也有些人很感兴趣,而且认为这是过去被人忽略的马克思的基本思想或马克思主义的出发点,现在应该发掘出来给以充分发挥。

马克思的某些著作中是讲到过人性、人的本质问题,特别是早期著作中运用了一些费尔巴哈的人本主义的概念和术语。由此认为马克思主义创始人就是把“人”或“人性”作为唯物史观的根本问题或出发点,这是不符合实际的。马克思所以在早期著作中较多地谈到“人的本质”和“人”的问题,是由于当时的经济学家、空想社会主义和空想共产主义者以及德国古典哲学家,都是人性论或从人本主义思想出发;特别是当时已经出现了急需把社会主义和共产主义理论付诸实践的社会运

^① 苏联的凯舍拉瓦在《真假人道主义》一书中,把“人的本性”作为人的自然属性,“人的本质”作为人的社会属性;卡卡巴捷则在《作为哲学问题的人》一书中,明确地把人的自然属性作为社会发展的动力。

动情况，而许多自命为社会主义或共产主义者的理论家，极力宣传以人性论或人本主义作为共产主义的理论基础，用人性、人道主义来抹杀阶级斗争的革命实践。马克思为了确立科学的唯物史观和科学共产主义世界观，不得不着重清算和批判资产阶级人性论和人本主义的历史唯心主义。当然，马克思和恩格斯当时还处于由资产阶级进步思想向无产阶级的科学思想体系的转变时期，就是说，马克思主义的科学世界观还没有成熟或完全形成，特别是还没有完全摆脱对费尔巴哈的崇拜。在这种情况下，在批判人性论和人本主义的思潮时还带有人本主义的痕迹，这是每一个人的思想变化过程中的自然现象。但是从本质上看，马克思早期沿用“人的本质”、“人”的术语是要和资产阶级人性论和人本主义的本质区别开来，从而揭露资产阶级人性论和人本主义思想的错误。他们绝不是从人本主义出发来建立唯物史观的。恩格斯在一八四四年十一月给马克思的一封信中有一段话说明了这一点。他写道：“不过，所有这些理论上的废话一天比一天更使我感到厌倦；谈到‘人’的问题而不得不说的每一句话，为反对神学和抽象概念以及反对粗陋的唯物主义而不得不写的或读的每一行字，都使我非常恼火。如果人们不去研究所有这一切幻影——要知道，甚至还没有现实化的人在现实化以前也仍然是一个幻影——而去研究真实的、活生生的事物，研究历史的发展和结局，那末情况就完全不同。”^① 这一封信表明，马克思和恩格

^① 《马克思恩格斯全集》第27卷，第19—14页。

斯当时想尽快把他们所要研究和确立的理论完成，但被那些关于抽象的“人”的议论所阻碍、干扰，不得不因批判而感到厌倦和焦急；它还说明，他们想直接研究的问题不是抽象的“人”，而是现实的真实的事物和历史的发展与结局。他们认为那样研究将会使工作进展得更快更好。这一事实可以说明马克思主义科学世界观并不以“人性”为唯物史观的核心。列宁曾经说：“资本主义社会必然要转变为社会主义社会这个结论，马克思是完全而且仅仅根据现代社会的经济发展规律得出的。”^①而主张“人学”的人们的主要根据是马克思的《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）。自从这个《手稿》公布以后，它便成了一切反对、歪曲和改造马克思主义的人们的一大法宝，他们都以《手稿》作为一个最好的突破口。这也说明《手稿》是有某些可以曲解的弱点的不够成熟的作品。

《手稿》是一八四四年四至七月间写成的。在这个当时未发表的《手稿》中，是有“共产主义作为完全的自然主义—人本主义，作为完全的人本主义—自然主义存在着”等不明确、带有旧思想痕迹的词句和术语。但是，从整个内容看，这正是马克思同当时的人本主义者辩论和对他们批判时的用语。《手稿》的大部分篇幅是针对于经济学家李嘉图、亚当·斯密和哲学上的青年黑格尔派关于“人”的看发的批判，同时从正面阐述了自己对于人的本质的看法，即人是社会的。《手稿》还在很多地方批判了只把肉体需要的满足当作人的生活的思想，

① 《卡尔·马克思》。《列宁全集》第21卷，第51页。

认为这只是动物的生活而不是人的生活。事实上,《手稿》并不是从“人”开始去研究社会关系,而是以社会关系(工资、劳动与资本的关系)为出发点来研究人类社会发 展规律的。所以列宁说:“社会主义学说正是在它抛弃关于合乎人类天性的社会条件的议论,而着手唯物地分析现代社会关系并说明现今剥削制度的必然性的时候盛行起来的。”^① 列宁这一论断是完全符合马克思主义世界观的发展情况的。列宁还指出:“这个理论制定了社会经济形态的概念。它以人类任何共同生活中的基本事实即生活资料的谋得方式为出发点,把这种生活资料谋得方式和在它影响下形成的人与人间的关系联系起来,并指出这些关系(即马克思的用语“生产关系”)的体系是为政治法律形式和某些社会思潮所包裹着的社会基础。”^② 这就是说,马克思主义的唯物史观是以人们的生产活动、经济关系为出发点来研究人类的现实生活,从而发现了社会发展的客观规律及其必然的前途——共产主义社会,而不是从“人”的概念或人的生物需要出发设想出来的美好理想——共产主义制度。所以,马克思在《手稿》中批判人性论说:“吃、喝、性行为等等,固然也是真正的人的机能。但是,如果使这些机能脱离了人的其他活动,并使它们成为最后的和唯一的终极目的,那么,在这种抽象中,它们就是动物的机能。”这样

① 《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者?》。《列宁选集》第1卷,第51页。

② 《民粹主义的经济内容及其在司徒卢威先生的书中受到的批评》。《列宁全集》第1卷,第383页。

一来，“动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西。”^①“劳动这种生命活动、这种生产生活本身对人说来不过是满足他的需要即维持肉体生存的需要的的手段。而生产生活本来就是类生活。”^②这后一段话也就是人类生活的本质特征。由此我们可以更清楚地理解马克思在《关于费尔巴哈的提纲》（一八四五年初写的）中的两个命题，即“新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类”和“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，实际上，它是一切社会关系的总和”^③。这里讲的“立脚点”和“人的本质”的内容，都是指的“社会”或“社会关系”。马克思在《手稿》中很多地方讲到“人的即社会的”，所谓“社会的”就是指处于一定生产关系或社会关系之中的人类集体。所以，“人类社会”或“社会化”的人类都是指的社会关系或生产关系的总和，也就是人们活动于其中的社会集体。所以恩格斯后来说：“要从费尔巴哈的抽象的人转到现实的、活生生的人，就必需把这些人当作在历史中行动的人去研究。”^④就是说当作在一定经济关系、阶级关系中进行生产和阶级斗争活动的人去研究。人类生活的历史是社会发展的历史，即人类生活资料谋得方式的历史，从事实际活动（生产活动和阶级斗争）的历史，所以社会在本质上是实践的。马克思主义创始人在批判人本主义时写道：“哲学家们

① 《1844年经济学哲学手稿》。《马克思恩格斯全集》第42卷，第94页。

② 同上书，第96页。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷，第5、6页。

④ 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。《马克思恩格斯全集》第21卷，第334页。

在已经不再屈从于分工的个人身上看见了他们名之为‘人’的那种理想，他们把我们所描绘的整个发展过程看作是‘人’的发展过程，而且他们用这个‘人’来代替过去每一历史时代中所存在的个人，并把他描绘成历史的动力。这样，整个历史过程被看成是‘人’的自我异化过程，实际上这是因为，他们总是用后来阶段的普通人来代替过去阶段的人并赋予过去的个人以后来的意识。由于这种本末倒置的做法，即由于公然舍弃实际条件，于是就可以把整个历史变成意识发展的过程了。”^①这一段话是针对当时的人本主义或人道主义者的有力批判。可是，在这一批判后的八十至一百多年间，热衷于人本主义和人道主义的理论家们，却仍然非常执着地、盲目地重复着他们前辈的早已枯死的语言，硬把人类历史看做人的“自我异化”的过程。《手稿》德文版的最初出版者迈耶尔在他一九三二年的著作中，就力图把《手稿》说成是“马克思的中心著作”，甚至断言在《手稿》发现以后，《共产党宣言》的第一句话应该读作：“以往的全部历史都是人的自我异化的历史。”^②现在的某些“人学”爱好者，虽然不一定完全重复这句话，但他们的主要意思是相同的，总觉得说人类历史是人的自我异化发展史更合胃口。由此可见，人本主义或“人学”家们是没有别路可走的。

当然，马克思主义创始人并不忽视或排除肉体的人及其

① 《德意志意识形态》。《马克思恩格斯全集》第3卷，第77页。

② 《卡尔·马克思：历史唯物主义（早期著作）》第1卷，德文本第XXXVI V页。

需要,但是,马克思主义并不是把肉体的人的肉体需要当作社会发展的动力。因为人的肉体的物质生活需要和动物的生活需要是有本质区别的,这种人的物质生活需要是由人们的社会劳动生产所决定的。作为人类的第一个需要是由制造使用工具、劳动生产活动及其生产出来的生活资料所产生的。马克思曾指出:“生产为消费创造的不只是对象。它也给予消费以消费的规定性、消费的性质,使消费得以完成。……饥饿总是饥饿,但是用刀叉吃熟肉来解除的饥饿不同于用手、指甲和牙齿啃生肉来解除的饥饿。因此,不仅消费的对象,而且消费的方式,……都是生产所生产的。所以,生产创造消费者”,“是由于生产靠它起初做作对象生产出来的产品在消费者身上引起需要。”^①由此可知,人类的生活需要不是社会发展的最后动因,它是由社会生产状况所决定的。所以,真正推动社会生产发展的是社会生产力和生产关系的关系;认为人的肉体的物质生活需要是社会发展的动力是不科学的。我们可以说,人类具有自然属性和社会本性,但是,必须肯定人的社会本性决定和制约着人的自然属性,而且必须明确社会本性是指的“社会关系”的总和,而不可与单个人的群居的“社会性”相混淆。这是马克思主义唯物史观的根本问题,必须坚持。

其次一种说法,是把人们的物质消费生活状况当作决定人们道德的“社会物质生活条件”,而不是把满足人们物质生活需要的“谋得方式”作为社会意识形态和道德的决定因素。

^① 《导言》,《马克思恩格斯全集》第12卷,第742页。

有这种看法的人认为，我们现在的社会主义制度下的物质消费生活水平还不高，不应有较高的道德要求。有的还把管仲的“衣食足，则知荣辱”当作唯物史观的根据，来论证物质消费生活富起来了，道德就自然而然地提高了，在现在生活水平不高的情况下，共产主义道德的宣传教育是空话。这样一来，就把马克思主义的唯物史观的“物”解释为由生产状况和生产关系所制约或决定的“物质消费生活条件”，来偷换作为社会经济基础的生产关系的总和或经济关系。这不仅使道德从理论到实践成为一种消极的、毫无能动作用的，无足轻重的装饰品，而且使消费生活条件变成了道德的有无和道德水平高低的决定因素。由此就会推论出一个十分荒唐的结论：只有富人才有道德，穷人不可能有道德；现代发达的资本主义国家里最有道德，经济不够发达的社会主义国家里就不可能有道德。事实上，资本主义国家的社会道德日益腐化堕落，他们自己都承认已无法控制。而我国在五十年代时的社会道德面貌却受到国内外广大群众的称赞。难道那时我国的物质生活水平比发达的资本主义国家的生活水平高吗？实际上那时的生活水平比现在还要低一些哩。资本主义社会里的工人阶级生活水平虽然很低，但他们要比资本家道德面貌要高尚得多。总之，事实证明，以消费生活条件来代替经济关系作为决定社会意识形态的基础是和马克思主义的唯物史观根本不同的，是不符合客观事实的，因而，对当前的社会主义现代化建设和社会主义精神文明的发展极为不利。这种理论会引导人们单纯地追求个人的物质生活享受，否定理想和道德的社会作用，助长个

人主义的价值观念和消极情绪。因此，在伦理学的研究和共产主义道德的宣传教育中，必须弄清楚作为马克思主义伦理学的哲学基础的唯物史观的“物”的实质，和各种唯心史观划清界限，才能正确阐明共产主义道德的实质及其根本准则。

二、坚持共产主义道德的集体主义原则。集体主义原则不仅是共产主义道德的根本原则，也是社会主义社会的经济原则、政治原则、法制原则以及其他社会生活方面的基本原则。它是由社会主义社会的公有制(包括劳动群众集体所有制)这一生产关系决定的。所谓生产资料公有制，就是一切社会成员都是生产资料的主人，公共的社会集体利益和一切社会成员的个人利益从根本上一致起来。因此，每一个人的基本利益都是在社会主义社会集体利益的前提和保证下实现的。所以，社会集体利益高于个人利益，长远利益高于眼前利益，整体利益高于局部利益。这是社会主义社会的各种领域都必须遵守的基本准则，道德当然也不例外。因此，我们说共产主义道德的集体主义基本原则，不是哪个人可以随意制定的，它是社会主义社会制度和社会关系的一种必然产物。在资本主义社会里，无论怎样提倡集体利益(公益)高于个人利益，也是难以实现的；因为资本主义经济关系决定了人们之间的关系是自由竞争，是把自己的幸福建立在别人的痛苦之上，个人利益和社会利益是对立的。资本主义社会制度的根本原则就是保障个人自由竞争的利益，所以总的道德原则是个人主义。相反的，在社会主义制度下，如果把个人利益放在社会集体利益之上，或者个人利益经常侵害别人的和社会集体的利益，那末，