

社会主义經濟论丛

西南政法学院政治經濟学教研室編

重慶人民出版社

社会主义经济论丛

（第四卷）

中国社会科学出版社

社会主义經濟論叢

西南政法學院
政治經濟學教研室編

重慶人民出版社

社会主义經濟論叢

西南政法學院
政治經濟學教研室編

*

重慶人民出版社出版

(重慶李子壩建設新村91號)

重慶市書刊出版業營業許可証出字1號

重慶市印制公司印刷

新華書店重慶發行所發行

*

開本787×1092 1/32 印張7 $\frac{1}{4}$ 字數148千

1957年4月第1版第1次印刷

印數1—21,000

前 言

“社会主义經濟論叢”和“現代資本主义經濟論叢”這兩本論文選集，是我們為了配合學習政治經濟學的讀者的需要而編選的參考讀物。里面的文章，主要是根據我們時代的特點，特別是圍繞着蘇聯共產黨第20次代表大會所提出的現代國際局勢發展中的幾個根本問題——兩個體系的和平共處、現代防止戰爭的可能性和不同國家向社会主义過渡的形式等問題而編選的。在編選的過程中，我們着重地選用了蘇共20次代表大會以後所發表的文章。

“社会主义經濟論叢”中主要包括：關於不同國家向社会主义過渡的形式、蘇聯的基本經濟任務、社会主义經濟理論、社会主义陣營各國間的經濟合作等問題。

“現代資本主义經濟論叢”中主要包括：關於現代資本主义經濟的一些基本問題，關於社會制度不同的國家的和平共處和經濟競賽、資本主义矛盾的進一步加深的問題等。

這兩本集子的編輯工作，因為我們水平的關係受到了一定的限制，其中可能有不夠恰當的地方，希望讀者們閱讀後多給我們提出寶貴的意見，以便今後有機會重印時改正。

西南政法學院政治經濟學教研室

目 次

論欧洲人民民主国家从資本主义向社会主义

过渡的規律性……………阿·索波列夫(1)

論落后国家跳过資本主义向社会主义发展的

道路……………德·吐莫尔——奥契尔(29)

論利用議會途徑过渡到社会主义的可能性… 陶里亚蒂(59)

为什么会有各种各样的無產階級專政的

国家形式? ……………伊·阿尔希帕夫(67)

論苏联的基本經濟

任务……………阿·阿列克謝耶夫、欧·保國莫洛夫(82)

技術進步和生產資料生產的 优先增長 ……阿·諾特京(100)

国民經濟有計劃发展規律和苏联財政

体系……………艾·布列格利(127)

社会主义国民經濟的計劃領導和地方上增產的主

动性……………雅·卡达耶夫(142)

經濟核算制的客觀基礎……………伏·加千克(166)

社会主义制度下技術進步和机器的無形損

耗……………普·帕夫洛夫(188)

社会主义陣营各国經濟合作的发展和

巩固……………伊·杜丁斯基(205)

論歐洲人民民主國家從資本主義 向社會主義過渡的規律性

阿·索波列夫

馬克思列寧主義的理論無可爭辯地證明了，資本主義早已腐朽，它遏阻着社會發展，妨礙着進步。資本權力的被消滅，為任何一個國家开辟了空前的、從前不可能有的發展前途。

近十年來積累了豐富的社會改造經驗的中歐和東南歐各國的歷史，再一次地証實了這一原理的正確性。在人民民主主義未獲得勝利以前，帝國主義列強把這些國家當作是歐洲的無足輕重的地方，資本主義發達的西方的附屬物。因此，這些國家的經濟發展受到了各種方式的阻礙。匈牙利、波蘭、特別是羅馬尼亞、保加利亞、阿爾巴尼亞的經濟具有鮮明的農業性；這些國家不是完全沒有工業（如阿爾巴尼亞）就是工業很不發達。捷克斯洛伐克要算是最發達的國家了，但是它的工業具有片面性，因此它也得依賴其他資本主義國家。這些國家的農業都已衰落。各國在不同的程度上都保留了封建主義的殘余和各種半封建的剝削形式。人民羣眾的狀況是困難的。他們在財政、工業壟斷組織、地主和外國帝國主義者的壓迫下呻吟着。

這些國家在經濟上是落後的，因而很自然也就不能保持住自己的獨立，它們陷入了從屬於帝國主義強盜的地位并完

全遭受德国法西斯侵略者的奴役。地主和资本家阶级的统治使得民族遭殃。这些阶级的破产已经是十分明显了。只有共产党所领导的工人阶级才能把人民从外国奴役下解放出来，才能引导他们走上社会进步的道路。

为马克思列宁主义理论所武装起来的共产党人唤起了工人阶级和一切爱国者去进行反对外国和当地的法西斯分子，反对地主和资产阶级队伍中的民族叛徒，争取民族独立和民主自由的斗争。工人阶级同劳动人民结成联盟，在共产党的领导下，从资产阶级的手中夺取了政权，建立了革命政权，现今正顺利地建设着社会主义。

人民民主国家的共产党和工人党在着手建设新的社会制度的时候，应当解决从资本主义向社会主义过渡的具体途径以及创造性地应用苏联经验的极其重要的理论性问题。

右倾机会主义者和民族主义者否认存在着从资本主义向社会主义过渡的客观的、为一切国家所共有的规律性。他们硬说，好象人民民主制度产生了新的规律性。因此，苏联的经验就没有实际的意义了。

不去考虑具体历史情况，忽视了民族特点的教条主义者和书呆子捍卫着另外一种、也同样是错误的观点。他们企图机械地、死板地去搬用苏联的经验，而不去考虑每个国家发展的政治和经济的特点。

共产党和工人党在进行严肃的思想斗争中批判了这两种观点，指出了它们在理论上的错误、在实践上的毫无根据并捍卫了正确的、马克思主义的观点。共产党和工人党科学地证明了，为马克思列宁主义所发现的并为苏联的经验所检验过

的社会发展的共同规律性也完全适用于欧洲的人民民主国家。为了正确地确定政治路线并善于实现这一路线，就必须知道这些规律、遵循着这些规律并研究和创造性地掌握苏联的经验。

在另一方面，人民民主国家的共产党和工人党遵循着列宁主义关于从资本主义向社会主义过渡的形式的丰富和多样化的指示，批判了对于马克思主义理论的一些原理所做的教条主义的阐述，指明了在不同的历史条件下机械地利用苏联的经验是于事无补的。

人民民主国家社会主义建设的极其重要的特点就在于，存在着以苏联和中华人民共和国为首的强大的社会主义阵营。除此而外，在经济发展水平上，在工业和整个经济的结构上以及资本主义侵入农村的程度上的差别也具有重大的意义。所有这一切都给这些国家社会主义建设的形式、方法与速度，工业、贸易、农业和文化的发展烙上了痕迹。

日益壮大的、具有前途的社会主义同垂死的、但还未被消灭的资本主义之间的斗争就是人民民主国家中所发生的伟大的历史过程的基本内容。

这一斗争不是偶然地、不是按照人们的意志产生的。它是为客观经济规律的要求，首先是为生产关系一定要适合生产力性质这一规律的要求所决定的。

大家知道，现今以生产资料私有制为基础的资本主义生产关系不适合生产力的水平和性质，变成了生产力的障碍，因而也就应当被消灭。社会主义革命的任务就在于使生产关系同生产力的水平和性质相适应，为它的发展开辟场所。为了

解决这一任务，就必须破坏旧的资本主义的生产关系并建立新的社会主义的生产关系。这就是所有人民民主国家社会主义革命的客观的社会基础。但是这一冲突在每一个国家中所表现的形式是各不相同的。

例如，在捷克斯洛伐克，这一冲突的实质是十分明显的。发达的生产力同资本主义的生产关系发生冲突。在工业不很发达的保加利亚或者是在完全没有工业的阿尔巴尼亚的情况就要复杂得多。

我们通常只是在生产力同现存的生产关系发生冲突的时候才承认冲突的存在。但是这样来理解冲突是不完全的。历史上有过这样的情况，即当生产力还不很发达的时候，冲突就已经存在了，因为当时占统治地位的生产关系妨碍了生产力的发展。这就是说，我们在估计生产力和生产关系之间的相互关系时首先应当以生产关系能否为现代生产力的发展提供场所抑或阻止它的发展为出发点。

在人民政权未取得胜利以前，在阿尔巴尼亚、保加利亚、罗马尼亚、匈牙利、波兰占统治地位的生产关系注定使生产力萎靡下去，阻碍了它的发展。在阿尔巴尼亚，束缚生产发展的半封建关系占有很大的比重。小商品生产阻碍了保加利亚的经济发展。在罗马尼亚、匈牙利和波兰，封建主义的残余束缚了经济的发展。当时存在的资本主义生产关系虽然较半封建的经济是进了一大步，但是在现今的条件下它已不能为生产的飞速发展提供场所，这一情况是要用世界资本主义经济的特点来加以解释的。

问题在于，现在不能以某一个国家的条件为出发点来考

察生產力和經濟結構之間的關係。資本主義已把所有各國的資本和各國的經濟結成爲一個統一的世界資本主義經濟。整個世界資本主義體系正經受着生產力和資本主義生產關係的不可調和的矛盾的痛苦，而這一矛盾是世界資本主義體系的每一個別環節所固有的，不管這個環節的發展水平如何。

最後，在分析阿爾巴尼亞、保加利亞、匈牙利、羅馬尼亞、波蘭的生產力和經濟結構的關係時還必須估計到一個也是很重要的因素。這就是，這些國家不光是加入了世界資本主義體系，而且由於它們在經濟上的落後，使得它們處在經濟上依附帝國主義列強的地位。把這些國家當作銷售市場、原料產地、剝削廉價勞動力的場所的外國資本，首先是英法資本，其次是德國資本，用盡一切力量來阻礙這些國家工業的發展，支持一切落後的，反動的東西，保持封建主義的殘餘，以便利用它們來榨取利潤。

這就是反帝、反封建革命的社會基礎，社會主義革命的社會基礎。

—

中歐和東南歐各國、中國、朝鮮、越南的工人階級和全體勞動人民的革命創造性不僅表現在推翻剝削階級上，而且也表現在建立革命政權的新的國家形式——人民民主主義上。

列寧寫道：“一切民族都將走到社會主義，這是不可避免的。但是走法並不完全一樣，在民主的形式方面，在無產階級專政的形式方面，在社會生活各方面的社會主義改造的速度方面，每個民族都會有自己的特點。再沒有比‘爲了歷史唯物

主义’一律用灰色給自己描繪这方面的未來在理論上更貧乏，在實踐上更可笑了。这样就至多不过是一幅苏茨达尔城的蹩脚繪画而已。”^①

苏維埃和人民民主的区别何在呢？

首先應該着重指出，苏維埃和人民民主在內容上是沒有而且也不可能有任何区别的：工人階級專政就是苏維埃和人民民主的實質。在實質上不同的無產階級專政是不存在的。

當我們談到人民民主的特点的时候，我們总是指社会政治生活的組織形式上，国家機構形式上的区别而言的。

这一区别何在呢？它又是怎样產生的呢？

人民民主制度的一个極其重要特征就在于，这一制度能够在除开共產党而外还有其他政党存在的情况下來执行而且也在执行着無產階級專政的职能。

我国在革命的進程中就已形成了一党——共產党独存的情况。其他政党，譬如孟什維克党和社会革命党虽然宣称它們代表着劳动人民的利益，但是实际上却捍衛着資本主义制度。它們已变成了資產階級政党并开始進行反对革命的斗争，于是人民就擯棄了它們。所有这一切都反映了帝国主义鎖鍊第一次被突破时期的斗争条件。

中欧和东南欧的民主革命和社会主义革命則是在另一些歷史条件下進行的。这种区别包括两个方面。首先，解放运动是依靠着强大的社会主义国家——苏联，它是世界社会主

① 赫魯曉夫：“苏联共產党中央委员会向党的第20次代表大会的总结报告”，人民出版社版第37頁。

义革命的新的环节。其次，革命的社会基础在资本主义腐朽过程加速、帝国主义矛盾尖锐化和资产阶级更加反动的情况下擴大了。团结在人民阵线中的农民、城市小资产阶级、知识分子以及在一定条件下的中等资产阶级都在工人阶级的领导下参加了反帝、反封建的革命。在社会主义革命时期，城市资产阶级退出了人民阵线、但是人民阵线仍然是很廣泛的。应当特別着重指出，代表农民、城市小资产阶级和知识分子的政党虽然不是全副精力地、仍然有某种保留和动摇地参加了社会主义革命，但是它們是参加了革命的。在这样一些条件下產生的革命政权也就不能不反映出这些变化。这就是在人民民主主义条件下，政治生活中多党存在的客观基础。

但是，好几个政党的存在完全不意味着领导权的分割。其他的劳动人民政党是在与共产党结成联盟并在其领导下进行工作的。

凡是有多党存在的地方，就一定要產生在联合的基础上來建立政府机构的必然性。这就是人民民主制度的第二个特征。最后，应当着重指出，每一个人民民主国家都存在有人民战线类型的羣众性的社会政治組織。

人民民主国家的国家制度还具有一些其他的特点。例如，在这些国家里立即实行了普选制等，不过这些特点都只具有局部的性質。

多年來的历史經驗表明，人民民主制度正順利地执行着無产阶级專政的职能。人民民主国家是粉碎资本主义和建成社会主义的强有力的工具。

二

在全部国家政权轉入工人階級之手以后，在人民民主国家的生活中就开始了一个有着本質意义的新階段——無產階級專政和建設社会主义的时代。这是中欧和东南欧各国革命斗争的第三个战略階段。

生產关系一定要適合生產力性質的社会学規律在过渡时期通过生產資料社会主义公有化的形式发生着作用。正如馬克思和恩格斯所指出的那样，“無產階級利用自己的政治統治，一步一步地夺取資產階級所有的全部資本，集中一切生產工具于国家手中，即集中于已組織成为統治階級的無產階級手中，并尽量迅速地增殖生產力总量。”^①由于社会主义公有化的結果，生產資料成为人民的財產，新的生產关系——擺脫了剝削的人們的合作和互助的关系產生了，新的社会經濟結構——社会主义基礎建立了。適合于生產力性質的新的生產关系为社会生產的发展提供了廣闊的場所。

社会主义公有化是从两个方面同时進行的，这两个方面都具有客觀的歷史必然性。

第一个方面，这就是表現在工業、銀行、運輸業等国有化上的对剝夺者的剝夺。虽然由于資本主义成分还保存下來，因而国有化沒有完全消滅資本主义，但是它結束了資本主义生產的統治并为全民所有制，即社会主义生產关系奠定了始基。

① 馬克思和恩格斯：“共產党宣言”，人民出版社版第57頁。

生產資料社会主义公有化的第二個途徑，這就是通過在社会主义基礎上的生產合作化的辦法來把小商品農民經濟和手工業改造成大規模的集體經濟。

諸如最大限度利潤、生產價格和平均利潤率、生產無政府狀態和危機以及資本主義信貸等資本主義生產的重要規律和範疇在人民民主國家的社会主义公有化的過程中，即在建立新的社會經濟結構的進程中却退出了舞台，而絕對地租也隨着地主土地所有制的廢除而消滅。

在社会主义公有化的進程中，社会主义基本經濟規律——用在高度技術基礎上使社会主义生產不斷增長和不斷完善的辦法，來保證最大限度地滿足整個社會經常增長的物質和文化的需要的規律產生、發展和確立了。作為主導的、具有決定性意義的社会主义基本經濟規律在人民民主國家中還沒有占完全的統治地位，因為，譬如說，在資本主義成分中，生產的目的仍然是榨取利潤。但是，決定着社会主义成分的生產目的和實現這一目的的手段の社会主义基本經濟規律同時也決定着過渡時期經濟發展的方向，即全部經濟生活的基本內容，正是在這個含義上，它也就是過渡時期的基本經濟規律。

人民民主國家所進行的社会主义公有化正擴大着這一規律的活動範圍。在全部生產資料公有化和社会主义經濟體系建立之後，這一規律就將成為整個經濟發展的規律，成為占完全統治地位的規律。

人民民主國家經濟的過渡性就表現在多成分的經濟上。在這些國家中具有三種社會經濟成分：包括全民所有制形式

和合作社所有制形式的社会主义成分；包括用自己劳动來經營業務的小私有者的小商品經濟成分和包括剝削他人劳动的私有者的資本主义成分。在欧洲人民民主国家中，实际上既不存在宗法式的經濟成分，也不存在国家資本主义成分。

社会主义經濟成分是主導的成分。它掌握着全部国民經濟的命脈，它在工業中占着統治地位，它对農業的发展起着指導性的影响。社会主义成分不断地巩固和擴大，日益爭得新的陣地。社会主义成分在国民收入中的比重不断增長就可以証明这一点。例如，在波蘭，1946年社会主义成分在国民收入中所占的比重为45.5%，1949年为63.6%，1952年为75%，1953年为76%；在捷克斯洛伐克，1946年为50.37%，1949年为72%，1952年为89%，1953年为92%；在匈牙利，1949年为53.8%，1950年为70%，1952年为85.6%，1953年为86.6%；在羅馬尼亞，1948年为52.1%，1950年为62.7%，1952年为70%，1953年为75%；在保加利亞，1948年为44.5%，1950年为68.6%，1952年为86.7%。

由于对欧洲人民民主国家經濟結構做了这样一个說明，因而也就必然会產生关于这些国家基礎的問題。有些同志認為，在人民民主国家里，有多少种經濟成分就有多少种基礎，也就是說要有三种基礎。这是完全不对的。首先，任何一个国家的經濟，即使是多成分的經濟，也是一个整体的經濟，而不可能分成为若干各自独立存在的基礎。各个独立成分的存在还不能意味着，它們已經獲得了基礎的意义。其次，如果說在人民民主国家中有好几个基礎，那么在邏輯上就应当提出关于好几个上層建筑的問題，而这是沒有的，而且也不会有

的。

关于人民民主国家经济基础的问题还存在有第二种观点。有一些经济学家硬说，在人民民主国家中好象存在着一种过渡的经济基础。这一论点的拥护者们这样议论说，既然这些国家的经济具有过渡性，那么也就是说，那里的基础也是过渡的。

但是，这一论点也是站不住脚的，因为它没有考虑到生产力和生产关系之间的相互联系的实质。大家知道，基础在任何条件下都体现着独立的生产方式在经济上的特点。如果我们承认不同于资本主义基础和社会主义基础的独立的过渡基础的存在，那么这就是说，我们也必然要承认独立的过渡的生产方式的存在。但是，~~这种生产方式是没有的。~~

所有这一切就意味着，过渡经济不~~是一个~~一个独立的经济基础，意味着并不存在~~过渡的基础~~在人民民主国家中，旧的资本主义成分正在消~~灭~~灭着，新的经济基础——社会主义基础正在形成着。社会主义成分的~~生产关系~~不断巩固、扩大、形成和最终成为占完全统治地位的社会主义基础的出现。

三

在社会经济结构改造的进程中，即在社会主义建设的过程中，人民民主国家的阶级结构正发生着根本的变化。现今，在欧洲的人民民主国家中有两个基本的阶级：工人阶级和农民，有一个次要的阶级——资产阶级。此外，还有一个社会阶层——知识分子。

远在争取建立人民民主制度的斗争时期，工人阶级和农