

舒 炜 光

# 维特根斯坦 哲学述评

生活·讀書·新知

三 联 书 店

舒 炜 光

# 维特根斯坦 哲学述评

生活·读书·新知

三 联 书 店

装帧设计：宁成春

**维特根斯坦哲学述评**

舒 炜 光

生活·读书·新知三联书店出版

北京朝阳门内大街166号

香港分店：域多利皇后街9号

新 华 书 店 发 行

半 截 河 印 刷 厂 印 刷

787×1092毫米32开本 15.25印张 315,000字

1982年3月第1版 1983年7月北京第2次印刷

印数 4,801—8,300

书号 2002·258 定价 1.30元

# 目 录

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 第 一 章 生平和著作 .....     | 1   |
| 一 为人和为学 .....         | 1   |
| 二 生前唯一的哲学书 .....      | 9   |
| 三 遗著 .....            | 15  |
| 第 二 章 前期哲学导论 .....    | 23  |
| 一 哲学上的变戏法 .....       | 23  |
| 二 理论来源 .....          | 28  |
| 三 回到贝克莱 .....         | 37  |
| 第 三 章 《逻辑哲学论》分析 ..... | 46  |
| 一 结构 .....            | 46  |
| 二 主要内容 .....          | 52  |
| 三 特征和历史地位 .....       | 58  |
| 第 四 章 逻辑原子主义 .....    | 66  |
| 一 何谓逻辑原子主义 .....      | 66  |
| 二 原子命题 .....          | 75  |
| 三 逻辑原子主义的实质 .....     | 87  |
| 第 五 章 图式说 .....       | 94  |
| 一 图式概念 .....          | 94  |
| 二 图式说作为核心理论 .....     | 104 |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 三 图式说的困难和实质·····          | 114 |
| <b>第六章 意义说</b> ·····      | 126 |
| 一 有意义的命题与非命题·····         | 126 |
| 二 命题意义的逻辑要求·····          | 130 |
| 三 意义的根据·····              | 139 |
| 四 意义标准·····               | 147 |
| 五 意义说批判·····              | 157 |
| <b>第七章 真理与证实</b> ·····    | 164 |
| 一 真理论和意义说的关联·····         | 164 |
| 二 真假之间的界限·····            | 169 |
| 三 作为真理标准的证实原则·····        | 180 |
| <b>第八章 语言的界限</b> ·····    | 190 |
| 一 最根本的界限·····             | 190 |
| 二 可说的和不可说的·····           | 197 |
| 三 “语言批判”的核心问题·····        | 205 |
| <b>第九章 分析命题</b> ·····     | 212 |
| 一 作为例外对待·····             | 212 |
| 二 逻辑命题和数学命题·····          | 218 |
| 三 两重真理·····               | 228 |
| <b>第十章 “形而上学”命题</b> ····· | 236 |
| 一 取消“形而上学”·····           | 236 |
| 二 哲学本质的“新说”·····          | 247 |
| 三 哲学与“形而上学”·····          | 257 |
| <b>第十一章 前期哲学总评</b> ·····  | 264 |
| 一 唯我主义和神秘主义·····          | 264 |

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 二 方法论批判·····      | 274 |
| 三 科学观批判·····      | 284 |
| 第十二章 思想转变·····    | 292 |
| 一 历史的考察·····      | 292 |
| 二 思想转变过程分析·····   | 297 |
| 三 前后比较·····       | 305 |
| 四 评论的评论·····      | 311 |
| 第十三章 语言游戏说·····   | 320 |
| 一 语言和游戏类比·····    | 320 |
| 二 语言游戏的要点·····    | 327 |
| 三 家族相似·····       | 337 |
| 四 语言新解·····       | 345 |
| 第十四章 生活形式·····    | 356 |
| 一 生活形式概念·····     | 356 |
| 二 语言是生活形式·····    | 365 |
| 三 私人语言·····       | 374 |
| 第十五章 关于意义的描述····· | 386 |
| 一 工具和意义·····      | 386 |
| 二 意义的说明：用法·····   | 396 |
| 三 对指称说的清算·····    | 407 |
| 第十六章 哲学的哲学·····   | 419 |
| 一 哲学是“纯粹描述的”····· | 419 |
| 二 哲学的精神病症·····    | 430 |
| 三 手术治疗·····       | 441 |
| 四 疗效的鉴定·····      | 449 |

|                 |     |
|-----------------|-----|
| 第十七章 方法论 .....  | 457 |
| 一 论方法 .....     | 457 |
| 二 哲学方法 .....    | 465 |
| 三 与精神分析对比 ..... | 473 |
| 人名对照表 .....     | 482 |
| 校后记 .....       | 484 |

353/15

# 第一章 生平和著作

## 一 为人和为学

本世纪对西方哲学发展起过重要作用的哲学家当中，谁的影响至今不减当年，甚至更有增大之势？这样的哲学家不论有几个，其中不能没有路德维希·维特根斯坦（Ludwig Wittgenstein）。

一位现代哲学家享有专门学会的荣誉的为数很少。维特根斯坦却是这样的哲学家之一。在奥地利有维特根斯坦学会。在国际上已经出现一批研究维特根斯坦的专门家。关于维特根斯坦哲学的国际学术交流也很活跃。近几年来，接连在维也纳附近的基尔希堡格（Kirchberg），克塞尔（Wechsel）召开了几次国际维特根斯坦专题讨论会。

维特根斯坦三十二岁登上哲学舞台。从一开始，他就扮演非常重要的角色。1956年，英国出版了艾耶尔（A. J. Ayer）等著的一本论文集<sup>①</sup>，论述从19世纪唯心主义哲学到二十世纪分析哲学的转变。这种转变，如这本书的题名所表示的，被称之为“哲学的革命”。象通常那样，维特根斯坦被描绘成这一“革命”当中的神话般的英雄。实际上，早在1930年，维也纳学派的创始人石里克（M. Schlick）谈到结束哲学体系间混

---

① 《哲学的革命》，（The Revolution in Philosophy）。

乱状态和改变哲学命运的方法时写道：“这些方法是从逻辑出发的。莱布尼兹(G. W. Leibniz)朦胧地看出了这些方法的开端。柏·罗素(B. Russell)和弗莱格(G. Frege)开拓了最近几十年里的重大发展。而维特根斯坦(在他的《逻辑哲学论》中)是推进到决定性转折的第一人。”<sup>①</sup>

在德国，甚至在日本，维特根斯坦有时被称作德国哲学家<sup>②</sup>。英国人称他为英国哲学家。在维也纳，维特根斯坦就是奥地利哲学家。这些不同的称呼是同他的经历相关的。

维特根斯坦在1889年4月26日生于奥地利首都维也纳。他毕业于柏林高等技术学校。在1908—1911年，他在英国曼彻斯特大学学习航空学。从1929年起，他移居英国，并加入了英国国籍，一直到1951年4月29日死于剑桥。虽然在这期间，他有几度短暂地离开过英国，但他一生中几乎一半的时间是在这个他并不喜爱的国家里度过的。他认为，英国人的最好特征是典型地表现为“英国警察和英国铁路卫士”。他非常厌恶英国人生活中的装模作样，对英国大学里悠哉派头的作风也看不顺眼。他讨厌自以为有文化修养的英国影片，认为没有一部是象样的。“象样子”(decent)——这是维特根斯坦惯用的一个褒义词。他对别人的最大恭维，就是说“他象一个人”。也许正是由于这个缘故，有人评价维特根斯坦时回敬说：“他是一个人”(He is a human being)<sup>③</sup>。

---

① 石里克：《哲学中的转折点》，载于艾耶尔编《逻辑实证主义》，1959年英文版，第54页。

② 例如日本《大人名事典》(1953—1955年版)。

③ 参看英国《哲学》，1978年10月号，第579页。

维特根斯坦据说为人是诚实、直率、正直、慷慨。他的性格即使不说古怪，也是个性特强。他的情绪喜怒无常。他的学生很怕同他在一起呆的时间长了。他的心理既疑又惧。甚至学生和他接近，他也要怀疑他们的动机。由于疑神疑鬼，往往自寻烦恼。他有时无缘无故地提心吊胆。美国的皮契尔（G. Pitcher）说他极其害怕自己发疯，害怕自己的著作未完而死去，害怕自己的思想观点被别人误解<sup>①</sup>。他孤僻，很少与别人交往，甚至不愿多见人。对于知识阶层的社交仪式，维特根斯坦从来不去参加。在学校里，除了上课以外，他不在公共场合出头露面。

但是，剧院和电影院，维特根斯坦还是去的。他对一个剧院的钢琴家和小提琴家很感兴趣。他特别喜欢音乐，而且自己能吹奏单簧管。除了有广博的音乐知识以外，他对艺术，主要是对建筑艺术有其独到的见解。就形式和颜色两方面来讲，他对后者更敏感一些。为了消遣或者休息，他常看美国的廉价侦探小说或者美国西部影片。在他看来，那些影片比英国的象样子，有一定的道义、正派行为，时而发散出素朴的诚实气息。

据马尔肯姆（N. Malcolm）在《路德维希·维特根斯坦，回忆录》中说，维特根斯坦本人就是一个诚实人。他不隐瞒自己的看法，也不掩饰自己的态度。他是这样类型的人：喜怒爱憎都形于外。他喜欢 W·E·约翰逊（Johnson）的为人，但以为这位剑桥的逻辑学家的《逻辑》没有什么。他高度评价石里

---

① 皮契尔：《维特根斯坦的哲学》，1964年，纽约，第340页。

克，但不认为《伦理学》(1930)是一本好书。有时他的态度很激烈。对待学生，他甚至时常罚人，所以有人说他实行的几乎是专制统治。一些人说维特根斯坦冷酷、不讲情面，甚至是不近人情。曾经和他密切交往的李女士(H. D. P. Lee)却认定这么说是错误的。她的印象是：维特根斯坦的同情心很广，对人的理解很深。

维特根斯坦穿着素朴，常常不戴领带。他鄙视拜倒金钱之下的人。传说，在他的经济并不宽裕，甚至是缺钱的时候，他退还了自己应得的一份巨额家产。他的住房空旷、简朴。李女士对三十年代初维特根斯坦在剑桥住的一间房间是这样描述的：有一张桌子、几把椅子，一把或两把躺椅；没有字画，没有窗帘，也几乎没有什么书籍。在维也纳，维特根斯坦家有一幢大房子，维特根斯坦的姐妹一家住在里面。维特根斯坦的朋友来访也在那里接待，安排住宿<sup>①</sup>。可是，维特根斯坦本人却住在一个樵夫的屋舍里，其中有一间家具特别少的房间；他就在那里写他的著作。

维特根斯坦出身于一个工程师的家庭，家境并不贫寒。然而，他不追求奢侈享乐和荣华富贵。他把自己所生活的时代看作黑暗的时代。也许由于这个缘故，维特根斯坦在1935年曾打算定居苏联，他曾到苏联访问。

在维特根斯坦的履历中，除了在大学任教以外，还有多方面的社会经历。他当过奥地利军官、俘虏、乡村小学教师、修道院园丁助手、医院的看门人、实验室工作人员。这些身份增

---

<sup>①</sup> 据报导，这所大房子于1975年卖给了一个保加利亚人，现在成了演奏会、展览会和大型会议的场所。参看美国《哲学杂志》，1977年第5期，第311页。

添了在英国流传的关于维特根斯坦的神话般传说的资料。

青年维特根斯坦学过建筑学，但主要是攻读航空学。由于学习和研究工程技术的需要，他在数学方面有一定修养。他曾设计过飞机螺旋桨。这主要是一项数学工作。因此，有人说早期维特根斯坦曾是一位应用数学家<sup>①</sup>。由于研究数学并且对学习中用到的数学基础有了兴趣，这就引导他去阅读罗素和怀特海(A. N. Whitehead)的《数学原理》。这本书对于维特根斯坦的前途起了明显而重要的作用。一方面是书中的观点对维特根斯坦的思想产生了影响。另一方面是导致维特根斯坦去剑桥在罗素门下学哲学和听讲数学原理课程(1912—1913)。

结识弗莱格、罗素和摩尔(G. E. Moore)，并被他们所赏识，对于青年维特根斯坦是很重要的。这三个人不但在思想观点上给他以影响，还在他的事业中给予了实际的支持。

维特根斯坦的第一本书得以出版，是得力于罗素的帮助。1912年他去剑桥之前同弗莱格相会过，他去当罗素的学生是依照弗莱格的劝告。1929年维特根斯坦重返剑桥，最初是在剑桥大学当研究生；由于摩尔的帮助，很快当上了哲学讲师。这就给他打下一个基础，使他在1939年可能继承摩尔在剑桥大学的教授职位<sup>②</sup>。在剑桥期间，他的哲学探讨主要是通过讲课和讨论完成的。他的哲学观点的传播则是通过私下传阅那些秘密打印出来的他讲课的笔记。

象苏格拉底(Socrates)那样，维特根斯坦不喜欢拘泥形

---

① 英国《哲学》，1979年4月号，第199页。

② 另一说是在1941年继承摩尔的哲学教授职位，疑误。

式的讲课而喜欢讨论。即使讲课，他也不拘泥形式。他没有讲义，也没有提纲。他把自己头脑里的东西简要地理出头绪，用确切和清晰的推论教给学生。有时他突然中断讲课而进行讨论。象苏格拉底那样，维特根斯坦总是支配着他所参加的讨论，有时几乎是唱独角戏。他们都有极大的魅力，使人们感到“他们的个人力量和理智力量对于听众简直是神奇的”。

维特根斯坦对于大学讲坛似乎并不喜爱。他身居哲学教授职位竟劝学生不要教书，尤其不要教哲学。他的教学生涯时断时续。二十年代初至1926年，他曾在下西里西亚教书。1929—1947年，他在剑桥大学任教；这一段时间算来不短，但中间也有中断。在他辞去大学教授职时，远未达到退休年龄。他离开剑桥在爱尔兰专门从事哲学研究。

他的研究酷似他的为人：认真。他从不轻易公布自己的观点，尤其是公开发表文章。他的两本代表作——《逻辑哲学论》和《哲学研究》——都是长期思考的沉淀。他甚至反对私下传阅他讲课的笔记。此外，据罗素在《我的哲学发展》一书中说，维特根斯坦常常激烈地拒绝别人解释他的学说，即使那些人是他的热心的门徒也好，只有对待兰姆塞（F. P. Ramsey）是一个例外。他对华而不实和哗众取宠深恶痛绝。即使正常的学术团体，他也不想介入。跟苏格拉底不同，他不拉师生关系，不想建立自己的学派，不愿成为许多信徒围绕的中心。

维特根斯坦很耽心自己的著作不被别人理解。但他的著作的确不大好懂。展现在读者面前的，或者是一些格言式的单句，或者是一些有时连贯有时又不连贯的章节。它们有时

在字面上似乎并不难懂，但却难以摸透其中意思。有时就连字面上也令人费解。

维特根斯坦写的东西单调乏味。这一点 he 自己是承认的。可是，他却表示：“我写的如此单调乏味的东西，对于头脑不怎么老朽的一些人可以是显而易见的。”<sup>①</sup>看来他是真心实意地要使他的著作具有这个特点。维特根斯坦的写作有时非常快。按照他自己的说法，有时就象上帝在向他口授而他尽量快地记录下来。当然也有那样的时候，他想了几个钟头而没有一点进展。

维特根斯坦的文风有令人头痛的一面。但也有其诱人、省人之点。这同维特根斯坦的治学方法有关。他的著作不墨守陈规，有独创的见解。他的观点前后有着几乎难以置信的改变。这虽然并未使维特根斯坦接近真理，但毕竟表现了维特根斯坦勇于抛弃谬误。

在维特根斯坦的著作里，除了哲学思想以外，还有丰富的逻辑学思想和语义学思想。象罗素一样，作为逻辑学家他也是以弗莱格的逻辑研究为出发点。不过，罗素的逻辑学成果也成了维特根斯坦的先导。维特根斯坦还听过哲学家-数学家布洛威尔 (Brouwer) 讲课。这对维特根斯坦的后期逻辑思想有明显影响。值得特别提出的是，维特根斯坦在真值理论方面作出了卓著的贡献。这主要表现在真值表和真值函项的研究上。维特根斯坦在现代逻辑史上理应占有地位。他还研究过数学的逻辑基础以及与逻辑相关的“语言分析”问题。

---

① 维特根斯坦：《关于颜色的意见》，III. 295。

维特根斯坦是一个学术界不可忽视的人物：作为逻辑学家来说应该如此，作为哲学家也应该如此。当然，两种不同身份背后的具体涵义是不一样的。必须研究维特根斯坦的逻辑思想，因为他有重要的积极的成果。必须研究维特根斯坦的哲学，因为他是现代西方哲学的精神支柱之一。

三十年来，维特根斯坦虽已不在人间，他的思想随着他的遗著陆续出版却广泛地在国际上发生作用，尤其是在英语国家之中。逻辑实证主义、语义分析哲学以及当今的科学哲学都同维特根斯坦思想有着这样或那样的联系。

抗日战争时期，洪谦教授曾把维特根斯坦的哲学观点介绍到中国来。整个说来，维特根斯坦哲学在我国的影响不大。不过，维特根斯坦与罗素共有的思想，通过罗素并作为罗素哲学的一部分，过去在中国曾拥有市场。

象关于维特根斯坦本人的不少传说有争议一样，对于维特根斯坦哲学的评介常常存在异议。从对维特根斯坦著作的第一篇评述——罗素为《逻辑哲学论》所写的序——一起，争论就开始了。至今对于维特根斯坦著作的不同理解、不同解释仍然存在，并且时而有公开的辩论。维特根斯坦的学生冯·莱特(G. H. von Wright)说维特根斯坦有一种看法“认为他的思想通常都被误解了，甚至被那些自称为他的学生的人歪曲了”<sup>①</sup>。

---

<sup>①</sup> 参看马尔肯姆：《路德维希·维特根斯坦，回忆录》，1958年，英文版，第1页。

## 二 生前唯一的哲学书

在维特根斯坦很年轻的时候，柏·罗素就发现这个青年是一个天才<sup>①</sup>；那时，维特根斯坦偏重逻辑研究。经过七、八年或更久时间的沉思之后，维特根斯坦终于公布了他从事哲学和逻辑学研究所形成的见解。那些见解于1921年在奥斯特瓦尔德(Ostwald)的《Annalen der Naturphilosophie》(《自然哲学年鉴》)上发表出来，当时的题名是《Logisch-philosophische Abhandlung》<sup>②</sup>。次年，它被译为英文出版，乔治·摩尔给它取名为《Tractatus Logico-philosophicus》(《逻辑哲学论》)，译文曾经作者自己看过。此后，在哲学文献中一般都采用它的英译本题名。这本书使作者一举成名。它为维特根斯坦在逻辑学史和哲学史上争得一席之地。

《逻辑哲学论》是在罗素的直接影响下写作的，虽然书中对罗素的某些见解作了批评并引起了罗素的反批评。正是在维特根斯坦当罗素的学生时，他开始酝酿本书中的基本思想。到1914年初，他已经拟了一个草稿，其中对各种逻辑观点作了评释。这个初稿曾送给罗素看过。罗素晚年回忆过这件事。从1914年开始连续几年的时间里，维特根斯坦写了不少笔记，在第一次世界大战中逐步成书。那时他在意大利奥国部队里服役。战争刚刚结束，维特根斯坦本人还是一名俘虏

---

① 罗素在《我的哲学发展》中，M.怀特(White)在《分析的时代》中，谈到了这一点。

② 直译为《逻辑哲学的论述》，汉译也可作《逻辑哲学论》。

的时候，他就把书的原稿抄本和原稿分别寄给弗莱格和罗素。所以说，他的第一本著作完成于它公开发表的前三年。作者自己所作的序也注明 1918 年。当时他 29 岁。维特根斯坦在其自序中唯独提到弗莱格和罗素两个人，说他们的著作，“在颇大程度上激发了我的思想”。

在形式上《逻辑哲学论》是别出心裁的一本书。1914 年初送交罗素的那个草稿采用的是对话体裁。现在，展现在人们眼前的《逻辑哲学论》则是一大堆排列有序的格言式的短句。据英译本的译者之一大卫·皮耳斯(D. Pears)说，这些精悍的短句是从 1914 年开始写的很冗长的笔记本中精心挑选出来的<sup>①</sup>。

维特根斯坦把他的短句分成七个部分。表示每个部分所阐述的重点的箴言如下：

1. 世界就是所发生的一切东西。
2. 那发生的东西，即事实，就是原子事实的存在。
3. 事实的逻辑图式(das logische Bild)<sup>②</sup>就是思想。
4. 思想是有意义的命题。
5. 命题是基本命题的真值函项。

(基本命题则是其本身的真值函项。)

6. 真值函项的一般形式是：

---

① 参看 B. 马奇(Magee):《现代英国哲学》，1971 年英文版，第 39 页。

② 德语 Bild 一词，英译作 picture，俄译作 образ，《逻辑哲学论》汉译本译作“图式”，其它地方有翻译作“图式”或者“图画”或者“图象”。这些不同译法都没有错。基于这一词，维特根斯坦哲学中是一个专门术语，我采用译名“图式”。