



人道主义、人性论研究資料

第五輯

內部读物



人道主义、人性論研究資料

第五輯

本书是供内部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

21150/34

內部讀物

人道主义、人性論研究資料

第五輯

商務印書館出版

北京復興門外翠微路

(北京市書刊出版業營業許可証出字第107号)

崇文印刷厂印裝

統一書号:3017·112

1964年9月初版

开本 850×1168 1/32

1964年9月北京第1次印刷

字数 281 千字

印張 12 8/16

印数 1—5,000 册

定价(10) 1.90 元

《人道主义、人性論研究資料》

出版說明

在同資產階級和現代修正主義意識形態的鬥爭中，人道主義是一個值得重視和研究的問題。

“人道主義”這個口號，是十四世紀到十六世紀歐洲文藝復興時期資產階級先進的思想家，為了擺脫經院哲學和教會思想的束縛，反對封建統治，提倡關懷人、尊重人和個性解放而提出的。人道主義在資產階級的初興和上升時期，代表着進步的傾向，起過積極的作用。到了資本主義的沒落時期，資產階級的人道主義、人性論就成為資產階級在思想領域內宣揚階級調和、反對階級鬥爭，反對無產階級革命的武器。

在第二次世界大戰以後，無論在資本主義國家或是社會主義國家，對人道主義都有廣泛的討論。社會主義國家的學者和政治家，以及資本主義國家里的一些共產黨人，發表了許多關於人道主義的文章。有些文章中把人道主義看作是共產黨人奮鬥的最高理想，認為“人道主義是馬克思列寧主義的核心”；“人道主義永遠是衡量人類進步的最高標準”；“共產主義是人道主義的最高體現、最高形式”；等等。這些論點和馬克思列寧主義沒有絲毫共同之處。現代修正主義者極力鼓吹超階級的人道主義來反對馬克思主義的階級鬥爭的學說，在思想和資產階級合流。在當代資產階級的思想界，出現了形形色色的人道主義。幾個重要的哲學流派如新托馬斯主義、存在主義和人格主義，它們的代表人物都宣揚各自的

人道主义观点。新托馬斯主义者认为“人是上帝的合作者”，提倡以神为中心的人道主义。存在主义者认为存在先于本质（个人存在先于客观存在），所謂存在是意志或行动主体的个人存在，而人不受社会关系和阶级条件的制约，有“选择”自己命运的“绝对自由”。他们宣扬人生悲观的人道主义，因为在他们看来，社会总是和人敌对的。人格主义者认为需要改造的只是人的精神状态或“人格”，而不是客观世界和现存的社会制度，宣扬所谓“精神自我修养”的人道主义。现在欧洲、美洲许多国家，如美、英、法、西德、比利时、挪威，还有亚洲的印度等国，都成立有人道主义的专门组织。这些组织又共同建立了“国际人道主义和伦理学协会”，他们自称为“人道主义的拥护者”，大力提倡开展人道主义运动。参加这个运动的有广泛的社会人士（包括共产党员）。

为了研究当代各种人道主义的論說，批判修正主义者关于人道主义的各种观点，需要提供大量的材料。为此，我們編輯了这部《人道主义、人性論研究資料》。《資料》的文章采自外国的报刊和书籍。其中有些早經譯出，見于国内的有关学术資料，有些則是新近譯出的。現在分輯出版，供研究工作者參考。

由于国内材料不足和我們工作上的缺点，搜集的文章还是很不完备的，重要的材料一定会有遺漏。希望讀者随时提出意見，給予指正。

商务印书館編輯部

1964年5月

第五輯說明

本輯共收文章十九篇、附录四篇。大部分文章都是英、美两国人写的，另有三篇是德国人写的，一篇是印度人写的。除《存在主义与人道主义》一文系譯自美国米德著《哲学的种种类型和問題》一书的最后一章、《人的本性》和《異化》两文譯自德国弗罗姆著《馬克思关于人的概念》一书的第四、五两章外，其余各文都譯自 J. 赫胥黎所編《人道主义的結構》一书；該书共收文章二十六篇，这里选譯了其中的十六篇。

四篇附录包括：一、美国《人道主义者》杂志对 J. 赫胥黎的生平 and 学說思想的介紹和評述；二、赫胥黎本人为其所編《人道主义的結構》一书所写的序文；三和四、英国《今日馬克思主义》杂志先后发表的两篇对赫胥黎該书的評介文章。赫胥黎本人所写序文說明了編写該书的緣起和經過，声称該书意图在于宣揚一套所謂进化論的人道主义观念体系。这几篇文章对于了解赫胥黎其人其书都是有幫助的，所以一并譯出供研究参考。

商务印书館編輯部

1964 年 4 月

目 录

人道主义与存在主义	[美] H. 米德	3
人道主义的结构	[英] J. 赫胥黎	29
民主的挑战	[英] F. 威廉斯	78
一个人道主义者的进步观	[英] M. 金斯堡	95
人类的綱領	[英] H. J. 布莱卡姆	115
人道主义结构中的爱	[美] M. 亨特	132
人道主义的经济学	[英] R. 馬里斯	149
人类的未来	[美] H. J. 繆勒	166
知識的組合	[美] O. 賴澤尔	184
身体、头脑、心灵、灵魂	[英] R. 布雷恩	204
科学即人道	[英] J. 布罗諾夫斯基	220
人这个动物	[英] C. H. 沃丁頓	236
人道主义和社会病理学	[英] B. 伍頓	252
新的医疗工作及其責任	[英] R. 普萊特	264
人們为了什么?	[英] G. C. L. 伯特倫	280
美德的根源	[德] E. H. 埃里克森	295
人的本性	[德] E. 弗罗姆	320
異化	[德] E. 弗罗姆	337
对不发达民族的一些新認識	[印度] 薩雷尔·桑	350
附录: J. 赫胥黎	[美] H. J. 繆勒	367
《人道主义的结构》一书編者原序	[英] J. 赫胥黎	378
什么是人道主义?	[英] J. 刘易斯	382
讀《人道主义的结构》一书的札記	[英] P. 斯隆	387

人道主义与存在主义

〔美〕 H.米德

在现代哲学中，有两派占据着特殊的地位。二者都界于种种技术体系和流行的“人生哲学”之间，二者都曾引起作家和“知识分子”而不是专业哲学家的较大的兴趣。二者都具有——或者至少是包含着——形而上学的抽象的理论，但二者之所以著名，几乎完全是由于它们包含着伦理上的明确的判断，以及关于人类境遇的具体见解。这两派哲学似乎都是特殊地和显著地现代的（虽然其中任何一派的根源可以追溯到一两百年以前）。因为二者都表现出只能称为“当代的”情绪和态度。

差不多可以肯定，研究工作者一定已经听到过这些哲学派别；如果他在开始正式研究哲学以前确实偶然记住一些哲学术语，那末“人道主义”和“存在主义”可能是在他首先记住的一些名词之列。这两派之所以通俗，也许是由于它们拥有一些深感兴趣的作家，特别是小说家和剧作家，而不是由于它们在对事物的有系统的理论阐述方面有任何特殊的重要性。可是，不管历史是否会证明这些哲学学派具有深奥的学说，或者只不过是得力于广泛的宣传，它们在二十世纪四十到六十年代的影响将仍然具有重大的意义。在我们把人道主义和存在主义分别加以考虑之前，不能有效地讨论二者之间的正确关系。我们先从较早时期的人道主义谈起。

文艺复兴时期的人道主义。“人道主义”这个名词历史悠久，并且像大多数长期使用的名词一样，带有若干种意义。有三种涵义特别重要。最早的意思是属于文学和文化方面的，它是从随着

文艺复兴时期兴起的文学批评和对文学的高尚研究中产生出来的。当时人们使用这个名词来指明特别是十六世纪的这样一种思想和著作，它的主要的主题是人类——即人在这个世界上的兴趣和活动，尤其是他的智力的和审美的活动。按照这些早期的人道主义作家的说法，理想的人是获得充分发展的个人，其所有的能力都得到最大限度的实现。自我实现的哲学变成了当时占统治地位的哲学。

如所周知，文艺复兴时期的生活和思想是对中世纪僧侣的理想的一个有意识的反抗。文艺复兴时期的人们不再愿意为了来世的酬报而牺牲他们的大部分的人性，男女修士（他们被认为在这方面作了显著的牺牲）在那时期的许多作家和思想家中间成了嘲笑和藐视的对象。对于古典文明的很多具体内容的觉醒了兴趣和这种内容的恢复活力，使十五和十六世纪的人们强烈地感到人性能够达到怎样完美的境界。文艺复兴时期的人们把希腊和罗马的生活看作是人道的发展过程中的理想产物，不敢存有还能重新达到这种高度的希望。但是，希腊罗马时代的人由于不关心来世及其想像中的奖励和惩罚而在这个世界到处作出了很大成绩，这一事实鼓励了文艺复兴时期的人们，使他们想要比在中世纪更充分地实现人的种种能力。

正是这种努力在文学、文艺批评和艺术上的反映，构成了最早的和最老的意义上的“人道主义”。这个文艺复兴运动也确立了这名词的根本意义——即经常集中地注意人、他的世俗的存在以及那种存在的一切巨大的潜在能力。应当指出，这种最初的人道主义没有否定宗教是幸福生活的一个组成部分。但它确曾特别摒棄了修道生活、盲目信仰以及使宗教的价值标准成为最高标准（尤其是如果这种无上地位意味着牺牲人的基本人性的任何部分的

話)的一切企图。

現代“人道主义”的意义

“人道主义”的其他一些主要的意义起源較晚，大部分是在本世紀內发展起来的。每一种意义特別強調了这个名詞的全部意义的某一部分。例如，有一种由英国主要实用主义者希勒所发展的实用主义哲学，他特別把这种哲学称为“人道主义”。希勒的基本观点可以归結为他所喜欢援引的苏格拉底和柏拉图的同时代人普罗塔戈拉斯的一句名言：“人是衡量一切事物的尺度。”然而，因为希勒的主要兴趣是認識論的和邏輯的而不是倫理学的，他自然強調了衡量“真理”和“有效性”而不是衡量“善”的实用主义的和人道主义的标准。总的說来，他相信無論怎样談論絕对的、超越的或先驗的真理都是空談。我們由于自己的純粹人类的經驗而知道我們所知道的是什么东西，并且因为这种經驗逐代发生变化，我們必須意料到我們的知識和真理也发生变化。

虽然希勒的工作是在近代邏輯經驗主义达到現今发展阶段以前的二十世紀的初期作出的，我們不难看出英国的这种人道主义和我們在第 11 章中討論过的現代实证主义思想之間的某些关系。例如，这两个学派会同意，人决不能用任何方法超越他的經驗来了解一个想像中的超經驗的現實。因此，侈談什么“永久不变的真理”或“絕對真理”乃是胡說八道。我們显然可以想像到这种不可知的本质，并且我們当然可以希望我們能够证明它們是存在的。可是，既然不能证实这种存在——因為我們只能靠經驗加以证实，并且我們无法越出經驗的範圍去发现存在于“經驗之外的”东西——任何大言不慚地自认为表达超經驗的、不屬於人类的真理的說法都是毫无意义的。希勒永远不倦地提醒我們，“人是衡量一切事物

的尺度——是衡量实有的东西和不是非实有的东西的尺度。”只有人类的經驗才能告訴我們什么是存在的和什么是不存在的；从其他任何来源我們都得不到关于实际存在的事实或性质的知識。現代的实证主义和我們不妨称之为“認識論的人道主义”的这种学說，都把这一点当作我們精神生活的最基本无情的事实，并且一致譴責忽視这一无情事实的无数的哲学和神学学派。

宗教的人道主义

一种远为有名的并且肯定是更加引起爭論的人道主义一般称为宗教的人道主义。不幸的是，这个名称的意义也很不明确，因为甚至有許多自称为宗教人道主义者的人士对于这个名詞的涵义意見并不一致。所有这类人道主义者确实同意的一点，是反对基督教的那些比較正統的、原教旨主义的、喀尔文主义的形式。这些人道主义者特別反对那些教派所強調的原罪、人类的墮落或者沒有神的帮助人就陷于絕望境地的說法。可是，在否定了那些強調上帝的无限完善和人的无限不足的比較极端的教义之后，宗教的人道主义者們很难就他們所提出的宗教內容求得意見一致。

他們所遇到的最严重的困难是从关于“上帝”和“宗教”的定义甚至概念产生的。一般說来，这些宗教的人道主义者曾經力图减少宗教中的超自然的成分，有些人还曾特意排斥無論哪一种的超自然主义。这当然意味着从根本上給与“宗教”以另一种定义，因为就西方世界而論，超自然主义和宗教一向是不可分开的。在某些情况下，这种排斥或貶低超自然主义的做法也含有取消上帝的意思，但在另一些情况下，它已經具有重新界說那个名称的意义。然而，我們必須承认，这种重新給与定义的做法往往做得非常激烈，以致上帝已經被間接地和偷偷地而不是坦率地和直接地取消

了。

“上帝”的定义。对于宗教的人道主义者来说，有一种完全按照人的理想和社会原则来说明上帝的倾向。美国的一位论述人道主义的著名作家拉蒙特，已经搜集了许多根据社会原则修正关于神的定义的实例，我也顶多只能从这个来源借用几个例子^①。例如，杜兰德·德雷克写道：“上帝是我们每一个人身上的普遍的自我，是我们的善意、理想主义和智慧，这些因素把我们团结在一起，并通过内在的强制力量迫使我们不断地趋向我们在比较幸福的时刻所追求的理想生活。”杰西·霍姆斯把上帝说成是促使我们在一个友好的世界中团结一致的内在的统一因素。亨利·纳尔逊·惠曼因他力求从人道主义的角度来界说上帝而特别著名，他写道：“上帝是那些个人、团体和时代之间的相互作用，这种相互作用产生并促进最大限度的幸福的相互关系。”

无需指出，不论这些关于上帝的概念是多么堂皇，可以肯定它们同传统的关于神的定义几乎没有共同之处。比如说，它们同我们在前面论有神论的一章里所讨论的关于上帝的种种概念并没有关系。事实上，我们很难看出，如果一个有神论者和一个人道主义者想要就有关神的一般问题进行明智的讨论，他们双方即使都抱有充分的善意，又怎么能够避免混乱和含糊。这并不是说，就各自的概念而论，有神论者是“正确的”和人道主义者是“错误的”，而毋宁说是要提醒人道主义者：如果他们想保留一个几百年来只有一种普通意义的词儿，同时却坚持要用这个词儿来表达一种截然不同的涵义，那末，提供语义证据的责任就一定会落在他们的头上。任何演说家或作家都有权随意规定他所用的名词的意义，但是，如果

^① 《人道主义是一种哲学》第2版（纽约，哲学文库，1949年）。所有的引文都录自这一版本。这本书可以推荐给任何想要进一步了解人道主义的人，作为参考之用。

宗教的人道主义者們在一种完全違反慣例的意义上使用一个約定俗成的名詞，接着还希望讀者每逢这个名詞出現时作詞义上的調整，那末，他們就往往会受到譴責，說他們对讀者或听众提出了苛刻的要求。

“宗教”的定义。人道主义的关于宗教的概念包含着許多同样的語义上的問題。由于坚决认为宗教是态度的問題而不是内容的問題，有些人道主义者把共产主义甚至无神論这样一些現象說成是“宗教”。拉蒙特說得好：“这些重新下的定义有的常常暗中把宗教这个名称給予社会上任何能够贏得人們信仰和拥护的有組織的事业。根据这个意义來說，足球协会、工会、政党、軍隊甚至詩社都变成宗教努力的形式了。”^①

总之，宗教的人道主义者力求把“宗教”这个名称保留給一切高尚的、有社会方向的活动，而不問其是否包含超經驗的、超自然的因素。他們能够认为他們自己的人道主义的活动是“宗教性的”，并且能够向全世界的人士证明人道主义者像大多数的人一样也有一种宗教，这显然是有好处的。但是，由于某种超經驗主义一向总是在宗教中占据优势，至少在西方世界內是如此，它就显然具有制造混乱和含糊的意义这种不利之处。

也許，美国人道主义所产生的最著名的文件，是1933年发表的、由自由主义类型的許多文化界和宗教界領袖签署的大名鼎鼎的《人道主义宣言》。包含在这个动人的小文件中的声明企图把几种不同的人道主义置于同一个总的題目之下，其中自然也包括宗教的人道主义。但是，因为那一群签名的人中列有几位著名的不可知論者，妥协是不可避免的。結果，关于宗教的定义不但在文

① 《人道主义是一种哲学》第181頁。

件发表的时候使得不信宗教的人感到惊奇，就是最虔诚的人或许也会有同样的感觉：“宗教包含那些具有人道意义的行动、目的和經驗。”正如宗教的人道主义的批評家們所指出的那样，既然大多数的人类活动都具有人道意义，人們就很难看出这个定义沒有包括什么。它必定包括艺术、教育、社会服务、政治、工会运动、法学、科学等等。但是，凡是想确切地表达思想的人都已經发现，任何无所不包的定义是沒有意义的。所以，在这个具体的事例上，大多数人从这个定义方面理解不到什么内容。

我們必須承认，宗教的人道主义已經給它自己規定了一項几乎不可能完成的任务，所以当它似乎面临着困难的时候，我們是可以表示同情的。它企图建立一种几乎在每一点上同基督教的有神論背道而馳的关于人类的生活和人类的命运的观点。但是，既然欧美两洲大部分人的心目中的“宗教”就是这同一种基督教的有神論，我們大多数人每逢听到“宗教”这个名詞的时候就不可能改变詞义上的一般内容。然而，宗教的人道主义恰恰要我們做到这一点。它非常随便地使用“宗教”和“宗教的”这些字眼，正如它使用“上帝”和“神的”这些字眼的情况一样。可是它却希望我們每逢这些字眼出現时要在理解上有所改变，这当然不是我們大多数人在讀書或听讲的时候能够容易办到的。

总之，宗教的人道主义者企图建立一种明确地拋棄傳統宗教的大部分内容的宗教。他相信上帝——即人类的一切社会願望和在历史上起作用的观念力量的总和。他相信不朽——即社会保存着每一个个人对人类进步所作出的貢獻。頂頂重要的是，他相信人类，尤其是人的理想主义的目的和成就。任何有助于人类幸福的东西都是神圣的，一切促进人类最高发展的活动都是宗教的活动。这就是現代宗教的人道主义所信奉的信条。

自然主义的人道主义

我們將要討論的最后一种主要的人道主义或許最好称之为自然主义的人道主义，虽然科学人道主义这个名称比較流行。两个名称都表明，这种哲学同我們在第4章中詳細地討論的哲学自然主义以及概括的科学世界观有密切关系。事实上，把这种人道主义当作必然是从自然主义产生的倫理理論或价值哲学，那是正确的。我們可以称它为“应用自然主义”而并不違反人道主义或自然主义。

自然主义人道主义的最重要的学說无疑地在于明显地否定各种形式的超自然主义。相反地，这种哲学主張只有一个存在的体系——即自然世界——并且认为人是一种純粹自然的生物，他的幸福和繁荣完全是从他自己的独自的努力得来的。我們从論自然主义的那一章已經知道，宇宙似乎对人类漠不关心，正如它对一切的生物都是漠不关心的一样。自然界仿佛只供給我們可能的原料，使我們得以利用这种原料来为我們自己乃至我們的后代建立一种令人滿意的生活。但是自然界並沒有給我們提供什么保障。在一个沒有計劃、沒有道德上的选择、沒有作任何諾言的环境里，我們依靠我們自己的力量。

自然主义的人道主义者在否定他认为是“对于不朽的幻想”的那种想法方面也同样是明确的。他相信“除今生以外沒有其他的人生，并且对人來說，今生是綽綽有余的了”。他并不否认，对于生存的渴望是普遍存在的，因此必須被认为是自然的。但这与生存的可能性无关——也就是說，我們不能提出这样的主張：因为人們抱有这种渴望，所以它一定可以得到滿足。然而，这种人道主义者所真正強調的，并不是这个主要学說的消极的含义，而是要表明：

此时此地的人生可以使人感到十分满意，以致即使看到将来总有一天要趋于死亡，这在心理上也是可以接受的。这种人道主义者在这方面的努力是否能获得成功，当然要取决于他的读者和听众意志是否坚强或心地是否温厚。自然主义者、唯物主义者等等不难接受人道主义者关于这一点的论据，但是其他的思想学派当然抱有截然不同的意见。一个自然主义人道主义者认为，许多旨在证明上帝或不朽是存在的这种努力，都包含着以愿望而不是以事实为根据的信心，并且他认为，所有这些都证明作这种努力的人在感情和思想上是不成熟的。

即使从关于自然主义人道主义的这样的简短叙述中，我们也可以看出，它主要是阐明以前已经存在的一般自然主义世界观的范围内的某些涵义。但是，另外还有一些由人道主义所缔造的不那么明显的（并且也许不那么消极的）自然主义的涵义。因为正是这些涵义使人道主义具有现代的特殊性质，我们必须比较详细地研讨这些涵义。

人道主义的理想社会

在这个问题上我们不妨再听一听拉蒙特关于自然主义人道主义所作的扼要的说明：

“人道主义是这样的观点：人只能活一次，所以应当通过创造性的工作和幸福尽量过好这一生；人类的幸福为其本身提供很好的证明，无需从超自然的方面获得许可或支持；通常以无上的神祇或不朽的诸神的形式设想的超自然的力量无论如何是不存在的；人类利用自己的智慧和彼此光明磊落地合作的精神可以在这个地球上建设一个和平与美丽的永久的城堡。

“固然，还没有一个民族曾经接近于建成理想的社会。但是人