

张连月 著



中国政党 与政党制度

中国工人出版社

D621

5

D621/24
25

中国政党与政党制度

张连月

中国工人出版社

(京)新登字145号

中国政党与政党制度

张连月

出版发行: 中国工人出版社 (北京安外六铺炕)
经 销: 新华书店北京发行所
印 刷: 北京印刷厂
开 本: 787×1092 毫米 1/32
印 张: 9
字 数: 200 千字
印 数: 7000 册
版 次: 1993 年 3 月第一版
1993 年 3 月北京第一次印刷
书 号: ISBN7 5008 1286 8 D·206
定 价: 3.40元

弁 言

当代世界各国，几乎都有一个或几个政党。政党已成为政治社会的第一类，是推动国家机器运转的重要杠杆，是政治运行中最活跃、最有能量的因素。仅此就已奠定了政党在政治学中的重要地位，同时也奠定了政党制度在政治制度中的重要地位。正因如此，对于政党和政党制度的研究，在海内海外，在政治界和理论界，都普遍为人所关注，当然它本来就应该为人所关注。

我国有着世界上最大的政党，有着最大的执政党，有着特色鲜明政治优势巨大的政党制度，然而很遗憾，现在还没有与之水平相适应的研究活动。

令人高兴的是，近年来这种与实际不适应的研究状况已经有了很大转变，专门研究我国政党和政党制度的文章、专著相继问世，甚至可以说已经出现了一个研究热潮。为能对这股研究热潮的进一步兴起有所裨益，根据我对我国政党和政党制度的理解及近年来教学中的体会，草成这本《中国政党和政党制度》。

在我国历史上，“党”字曾被视作不祥之物。19世纪末20世纪初，现代意义的政党观念才输入我国，也就在同时，组织政党的活动开始潜行。随着辛亥革命的胜利，民主、共和观念的流行，人们对政党的认识发生巨大变化。“要看银山拍

天浪，开窗放入大江来”。西方的政党现象和政党政治，使中国人大开眼界，一时建党热潮兴起，形成政党林立局面。由是展开了中国政党和政党制度的篇章。此后，政党现象虽仍有起落，但已远非昔日境地。大体看来，政党原先在法律上无合法地位，在观念上不足齿数，在政治上无所作为，而后一举争得合法地位，“一朵忽先变，百花皆后香”，成为一股政治主导力量。反映这种变化的政治现象是，中国不同于西方先有政治体系后有政党形成，而是先有政党组织后建立民主国家，即先有同盟会才有辛亥革命的发动并建立中华民国，先有中国共产党才有新民主主义革命的胜利并建立中华人民共和国。这可以看作是我国政党和政党制度形成发展的一个特点。

中国自政党产生以来，从数量上来讲或从性质上来讲，一直都不是单一的。同盟会时期、国民党时期、中国国民党时期、中国共产党时期，或者说辛亥革命之前、民国初年、五四运动前后、大革命时期、抗战胜利前后、新中国建立后、国民党被赶到台湾后，都是如此。这可以说是中国政党和政党制度形成发展的又一个特点。

政党进入中国政治舞台后，一般来说一定时期内总有一个政党相对强大一些，在政治上的作用更突出一些，当然这种作用从历史发展意义说可能是正作用也可能是负作用。比如，同盟会曾是一个强有力的政党，对结束封建王朝起了很大推动作用；中国国民党在大革命失败后，搞一党专政，后来又搞独裁专制，对历史前进起了负作用。但不管作用是正是负，一定时期内总有个较突出的党，而这个政党的强大程度与政局的稳定大体可成正比，这个政党能否维持其强大趋

势和政局的长久稳定又与其政策正确与否及同人民关系的密切程度成正比。这可以说是中国政党和政党制度形成发展的另一个特点。

中国有着光荣的爱国传统，在近代，为了救国兴邦，涌现出无数仁人志士，产生出众多的团体组织，提出过各种各样的救国方略。在这种背景下，中国曾有数百政党活跃于政坛，曾有多党制、两党制、一党制等类型的政党制度的试验，最终形成了现在的政治格局。实践检验之严峻，历史选择之慎重，是尽人皆知的。这可以说也是中国政党和政党制度形成发展的一个特点。

中国政党和政党制度形成发展的特点当然远不止此，最主要的特点也不一定全在于此，但这些特点肯定是研究政党现象，发展政党制度所必须重视的。

在中国，研究政党和政党制度都离不开共产党、共产党的领导这个核心问题，换言之，这也是自中国共产党产生以来始终争论不已、斗争不止的关键问题。早在中共建党之时，就有所谓基尔特社会主义者提出马克思主义者的建党活动“尚不合宜”，应有“自知之明”。从1919年至1921年，马克思主义同反社会主义思潮进行了三次大论战，才基本解决了中国要不要走革命道路、要不要建立革命政党、建立什么样政党问题。中共建立之后，首先遇到的是革命领导权问题。一大决议中强调了加强党对工人运动的领导，“避免沦为其他政党之傀儡”，党的四大更提出了无产阶级领导权问题，但在国共合作之后，国民党右派极力排挤共产党，而我们党内也有一味妥协退让的倾向，导致了大革命的失败。抗战时期，领导权问题又以新的形式提了出来，右倾投降主义

主张取消共产党独立自主的原则，提出所谓“一切经过统一战线”、“一切服从统一战线”，实际上是一切经过国民党，一切服从国民党，将抗战领导权交给国民党。解放战争时期，在美蒋反动派支持下，一些地方实力派和资产阶级右翼又鼓噪“南北朝”、“三分天下”、“划江而治”。新中国建立前夕，又有人极力否认无产阶级在国家中的领导地位，要与共产党“轮流执政”。1957年又有“轮流坐庄”之说。“文化大革命”期间，林彪、“四人帮”又鼓吹“踢开党委闹革命”。资产阶级自由化泛滥之时，又有人提出“政治多元化”，“要改革党、改变党、改造党”，要“换马”。回顾这些在中国政局中引起过轩然大波的往事，可以清楚地看到，坚持共产党的领导是一个严肃的政治问题，带有根本意义，对它的怀疑、损害、反对就等于对革命和建设事业的动摇、抵制、破坏；围绕要不要坚持共产党的领导问题，斗争始终是存在的，只是提出问题的形式不同而已；共产党能够经受住来自外部的内部的、左的右的、各种面目出现的势力和思潮的挑战与攻击，任何否定共产党领导的企图都注定是不能成功的。

事实的确是这样，但是，我们的任务并不在于重复这个结论，而是研究分析这个历史必然结论的原因和它的发展规律，这对于巩固壮大共产党，维护党的执政地位，完善我国政党制度，完成党的庄严使命是最为重要的。

从这一主旨出发，在本书写作中，较多地注意了联系和比较。联系，就是把政党与政党制度联系起来考察分析，把理论归纳与实践结果联系起来考察分析。比较，就是把中国出现过的各种政党、政党制度、党的理论尽量介绍分析，进行纵向比较；把中国与外国（包括资本主义国家和社会主义

国家)的政党、政党制度、建党思想分类对照,进行横向比较。通过比较,从中领悟和发现规律性的东西。

本书着重叙述和评析的是四个方面的内容:一是中国政党的产生、发展,二是关于政党制度的探索试验,三是代表性的建党思想,四是我国政党制度的坚持和完善。一、三方面的内容大体属于政党建设,二、四方面的内容大体可归政党制度。通过一和二两方面的分析,说明中国共产党领导的多党合作和政治协商制度的合理性和必然性;通过二和四两方面的分析,探讨我国政党制度的巩固与完善,即稳定性和发展性。由于文中是把政党与政党制度结合在一起叙述评析的,所以文中各部分中都包含有这几方面的内容,这样处理比较自然,可以避免文字上的重复,也更合逻辑关系。

本书杀青之时,笔者倍感“政党和政党制度”问题所蕴含意义的绵厚深长,倍感对这个问题进行研究探讨的艰辛和重要。作为一个理论工作者,终究会有一天对此书的肤浅、幼稚而自愧;但作为一个理论工作者,不会也不能忘记孜孜不倦地追求“红了樱桃,绿了芭蕉”的目标。谨以此书就教于同行,谨以此书献给逐步高涨的我国政党和政党制度理论研究热潮。

目 录

弁 言	(1)
一、怪而不怪的现象——政党观念的输入及	
政党组织的演变	(1)
(一) 关于政党的认识	(1)
(二) 中国政党观念的输入和政党组织的	
产生	(12)
(三) 中国政党组织的发展演变	(23)
二、似通不通的道路——政党林立局面的闪	
现及多党政治的失败	(31)
(一) 民国初年政党政治的背景	(32)
(二) 民国初年的政党组织	(37)
(三) 政治斗争中的民初政党	(52)
(四) 民国初年政党政治失败的原因	(64)
三、悲壮惨烈的探索——志士仁人的奋斗及	
孙中山建党思想的得失	(73)
(一) 孙中山的建党活动	(75)
(二) 孙中山提出和制定的党的理论基础和	
纲领	(80)

(三) 孙中山关于党的组织原则和党内领导体制的思想认识	(88)
(四) 孙中山关于党政关系的理论思想	(95)
四、自取毁灭的教训——国民党的蜕变及一党独裁的垮台	(105)
(一) 国民党性质的演变	(107)
(二) 国民党的训政和一党专政的形成	(109)
(三) 从一党专政到个人独裁	(115)
(四) 蒋介石独裁统治的垮台	(121)
五、合兴分衰的启示——国共合作的轨迹及两党制的胎死	(137)
(一) 第一次国共合作的形成及意义	(138)
(二) 第二次国共合作的实现和特点	(146)
(三) 第三次国共合作的必要和可能	(153)
六、伟业丰功的法宝——中国共产党的建设及毛泽东建党学说的贡献	(164)
(一) 中国共产党产生的必然性	(166)
(二) 中国共产党建设的历程	(169)
(三) 毛泽东建党学说的贡献	(174)
七、同舟共济的历程——民主党派的产生及多党合作的形成	(191)
(一) 民主党派的产生	(192)
(二) 民主党派的特点	(206)
(三) 多党合作格局的形成	(214)
八、特色鲜明的制度——政党制度的一般比较及中国政党制度的基本特征	(224)

(一) 党内组织制度的一般比较	(224)
(二) 政党与国家政权关系制度的分类和特 性	(227)
(三) 中国政党制度的历史地位	(234)
九、不可更易的方向——中国共产党领导的 多党合作和政治协商制度的坚持与完善	(253)
(一) 多党合作的基本方针和我国政党制度的 法律化	(253)
(二) 执政党领导的加强和改善	(258)
(三) 参政党功能的发挥和提高	(265)

一、怪而不怪的现象——政党 观念的输入及政党组织的演变

世上有许多表现奇怪而实则不怪的现象。比如研究历史的同志指出这样一种现象，无论是古代、中世纪，还是近代和现代，历史的更替往往是跳跃式的兴起。就是说，社会形态更替不是按部就班地由那些在前一种生产方式发展中占先进地位的国家、民族、地区成为新社会的创造者，相反，往往是原先较为落后的国家、民族、地区成为历史的新主角。人类最早的发祥地在肯尼亚和中国，而最早进入奴隶社会的却是埃及和两河流域；奴隶制在希腊和罗马获得了最高发展，而封建制却在东方首先发生；封建文明在中国得到了高度发展，而资本主义摇篮却在西欧；资本主义生产方式在西欧北美发展到顶峰，而社会主义的实现却首先是在苏联和中国等地。其实，这种跳跃现象，从历史的辩证运动来看，则是完全正常、毫不奇怪的。

在我们中国，谈到政党也有这种似怪而不怪的现象：

(一) 关于政党的认识

对于政党，人们在认识和理解上是既“褒”又“贬”。

“党啊，党啊，亲爱的妈妈”，“唱支山歌给党听，我把党

来比母亲”……，自是当今亿万人民对共产党发自内心的感激之情。推之过去，史书上也有朋党为“君子之朋”，“皆天下名贤”，“汉之党人皆君子也；唐之党人小人为多，然亦多能者；宋之党人君子为多”等评述，且有“我国数千年来皆行君主专制之政治、人民为政治之客体，而非政治之主体。历来君主之传统政策，以天下有道，庶人不议，箝人民之口^①以不在其位，不谋其政，窒人民之心思，其历年数千而未尝有一政党出现也固宜”之呐喊。

而另一方面，党在传统中似乎又是不祥之物。由党组成的词，如党同伐异、结党营私、培植党羽、狐朋狗党、异党、敌党、奸党、贼党、死党……多为贬意。《论语》中有君子“群而不党”之说，这里的“党”字是“偏私”之意，可后来发展变化了，似乎君子人断不可与党相近，乃至“贤士大夫，语及党之一字，则蹙额掩耳，如不欲闻”。更有人讲“汉唐宋明四代，皆乱于朋党”，结党等于营私，党者“相助匿非”也。

可以看出，上述对党的褒或贬，都还只是一种感情的表达，感情本身尽管包含着一定的认识理解，但毕竟不是关于政党含义的理解和阐述。

什么是政党的含义呢？

说到这个问题，又有几分叫人奇怪。在政治社会中占有特殊地位的政党，直今还没有个一致的定义。

中文的“党”字，原来没有政党的含义。现在使用的“政党”一词，来自日语，日语译自英语，英语所依据的是拉丁文。所谓政党，英文 Party，法文 Parti，德文 Partei，西文 Partido，俄文 партия，全来自拉丁文 Pars，其字面意思是

社会的一部分，引申为一种社会组织，一种社会政治组织。在欧洲文化发展史上，“政党”是一个多义词。在英文中，它与党、党派、结党、党派活动是同一序列的概念，有时也指某个条约、某个会议的当事人，共同活动的一批人、一伙人，军事上担任特殊任务的派遣队，等等。现代社会的政党含义已无如此宽泛，但解释又大有分歧。《新哥伦比亚百科全书》认为：“政党是这样一种组织，它通常是通过选举它所提出的候选人担任公职，以达到控制政府机构之目的。”季特爾说：“政党是一部分有组织的公民成立的政治单位，根据其选举权的使用，去参加政治、监督政府，以实现其主张。”《新时代百科全书》认为：“政党，是为争取选民投票支持它所提名的候选人而高度组织起来的集中统一的团体。”美国学者罗伯特·赫·布朗克说：“在给政党下定义时，至少有3个方面必须包括：政党同时是选举组织、管理组织和心理机构。每个方面都发挥作用，都行使职能。”法国学者弗朗索瓦·博雷拉说：“政党的概念由3个因素组成。首先，政党应该是一个由男子和妇女组成的集团，这个集团具有某种组织形式，有能力表达集团的共同意志和采取相应的行动。其次，这个集团必须提出一整套治理国家的建议，这些建议的提出是基于对整个社会都有影响的思想 and 利益。最后，这个集团必须进行旨在取得政权或行使权力的活动。”我国学者杨幼炯在30年代给政党作的定义是：“政党者，即国民各以政见、主义相结合，求实现其一定政见或主义之团体也。”现在台湾的孙子和讲：“政党是因应民主政治的需要，也是伴随民主政治的发展而产生的政治团体；是人民取得并维护政权，通向管理国家政务的桥梁。”也在台湾的程全生教授讲：“政党

者，实乃部分政治主张相同的人所结合的，要以争取民众或控制政府的活动与手段，以谋促进国家利益实现共同理想的有目标、有纪律的政治团体。”他对诸多有关政党的定义作了个综合，归纳为：“①政党是部分政治主张相同的人所结合的政治团体。②政党是基于人民意愿与国家需要所结合的政治团体。③政党是以取得政权实现政见为目的所结合的政治团体。④政党是较具永久性的有组织、有目标、有纪律的政治团体。”

上述种种定义，有一定代表性。他们的表述方式和具体解释不尽相同，侧重点也不尽一样，且各有一定合理成分，但是总的来看，都只偏重于政党的外部特征，都只是从形式上对政党的活动和形象进行描述，并没有揭示出政党的本质特点。他们也承认政党是社会发展到一定阶段的产物，承认政党以控制国家政权为活动的首要目标，但却用“国民”、“公民”、“人民”等词语把政党的阶级性质掩盖起来，否认了政党与阶级的密切关系。所以，这类定义是不准确、不科学的。

马克思、恩格斯没有给政党直接下过定义，但他们有关政党的精辟论述深刻地揭示了政党的基本含义和本质特征。《关于共产主义者同盟的历史》中有这样一段十分重要的话：资本主义“经济事实形成了现代阶级对立所由产生的基础；这些阶级对立，在它们因大工业而得到充分发展的国家里，因而特别是在英国，又是政党形成的基础，党派斗争的基础，因而也是全部政治历史的基础。”这段话是恩格斯1885年总结的，而“马克思不仅得出同样的看法，并且在《德法年鉴》（1844年）里已经把这些看法概括”成文。两次总结相隔40余年，结论一样，显然马克思、恩格斯对于政

党不是“率尔操觚，妄发议论”，而是以严谨的科学态度，从它产生的阶级基础，它的历史性、阶级性、所具有的特征和作用等方面进行了严肃的考察分析的。这个总结的重要之处在于，指出了政党既是一个阶级范畴，也是一个历史范畴，政党是在商品经济出现、资产阶级民主产生之后才有的，是社会阶级斗争合乎规律发展的必然产物。正是从这个意义上，列宁才讲：“阶级通常是由政党来领导的；政党通常是由最有威信、最有影响、最有经验、被选出担任最重要职务而称为领袖的人们所组成的比较稳定的集团来主持的。”“党是阶级的、觉悟的、先进的阶层，是阶级的先锋。”“各阶级政治斗争的最严整、最完全和最明显的表现就是各政党的斗争。”也正是基于这样理解，关于政党的定义一般表述为：政党是一定阶级、阶层或集团中的积极分子，为了共同利益，有共同的政治主张，采取共同行动，以取得、维护和运用政权而结合起来的政治组织。

关于政党含义的理解，特别重要的是以下几个方面：

1. 政党是在一定的阶级基础上产生的，是社会经济和阶级斗争发展到一定阶段的特殊的政治历史现象。

马克思、恩格斯关于政党形成的基础的论断，科学地说明了政党不是从来就有的，而是阶级斗争发展到资本主义阶段才产生的；政党也不是将永远存在的，它将随着阶级对立的消失而逐步消亡。

阶级原本是一定社会经济关系的产物。对生产资料的不同占有关系是区分社会阶级的物质基础和根本标志。就其实质而言，阶级是一个客观存在的经济实体。这种经济实体一经形成，就可以产生自己在政治上和思想上的特点。一定的

经济地位实际上就意味着一定的物质生活条件和一定的社会地位。这就决定了同一阶级的人们根本利益的一致性或共同性的一面。当这种一致性或共同性的利益遇到挑战、受到威胁时，他们就可能产生大体一致的反映，表示基本相同的政治态度。换言之，同一阶级的人们，即使互不相识、毫无个人之间的来往和思想交流，然而在一切重大的、关系到本阶级根本利益和存亡的政治问题上，也可以具有共同的倾向，具有大致相同的立场和态度。这可以说是阶级关系同其它社会关系相区别的一个显著的特征。

在阶级之间的相互矛盾、相互对立和相互斗争的过程中，人们一旦发现了阶级关系的这一特征，便会意识到组织起来的必要。所谓组织，就是按照一定的目的、任务和形式编制起来的有机体。政党不同于一般组织，它是政治组织，它有一定的政治目的。政党也不同于一般政治团体，它是组织阶级力量的政治团体，它有明确的政治目标或政见。它与一般政治团体的重要区别在于：政党代表特定阶级和阶层的利益，并把它上升到政治斗争的高度，以掌握或参与政权为目的。以政治作用讲，政党是一种更为成熟的组织形式，是比一般组织更为有力的阶级斗争的工具。

正因如此，处于对立地位的阶级，随着阶级意识的提高，便会自觉地拿起政党这个武器——建立代表本阶级利益、领导本阶级进行斗争的政治集团或政治组织。倒回来讲，就是阶级对立是政党产生的基础，或者说，政党是建立在一定的阶级基础之上的。

2. 政党在政治上代表本阶级利益，并为本阶级的利益服务。