

明清人遊黃山記鈔

李一氓



1928.9.5

15928.95
1

明
清
人
遊
黃
山
記
鈔



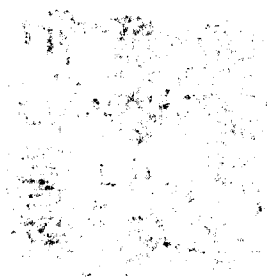
李
一
紙



封面题字 李一氓

封面设计 张 越

责任编辑 曾石铃



明清人游黄山记钞

李一氓 编

*

安徽人民出版社出版

(合肥市跃进路1号)

安徽省新华书店发行 安徽新华印刷厂印刷

*

开本850×1168 1/32 印张3.125 插页: 6 字数51,000

1983年11月第1版 1983年11月第1次印刷

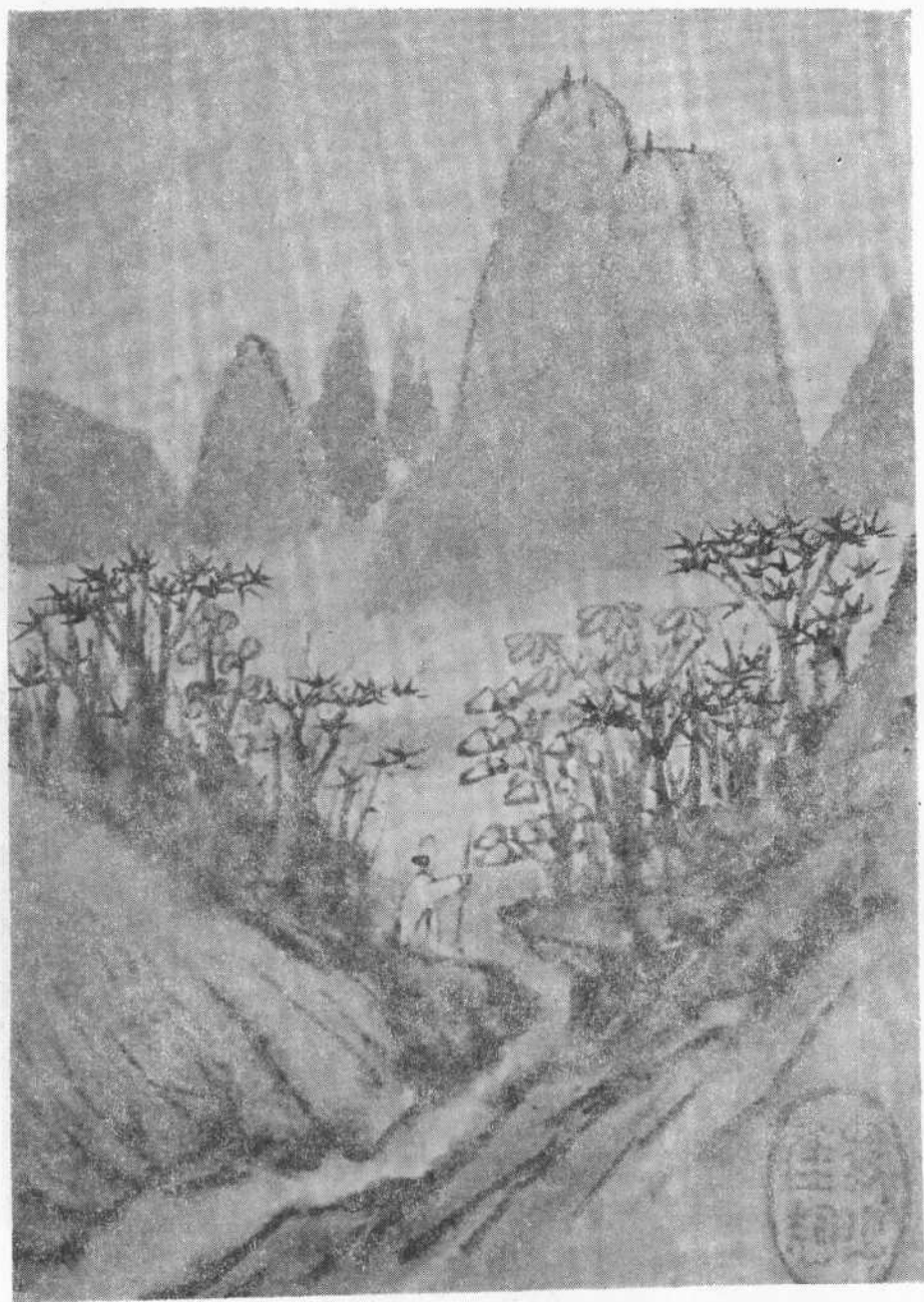
印数20,000

统一书号: 10102·1001 定价: 0.55元



西海烟云

黄翔摄

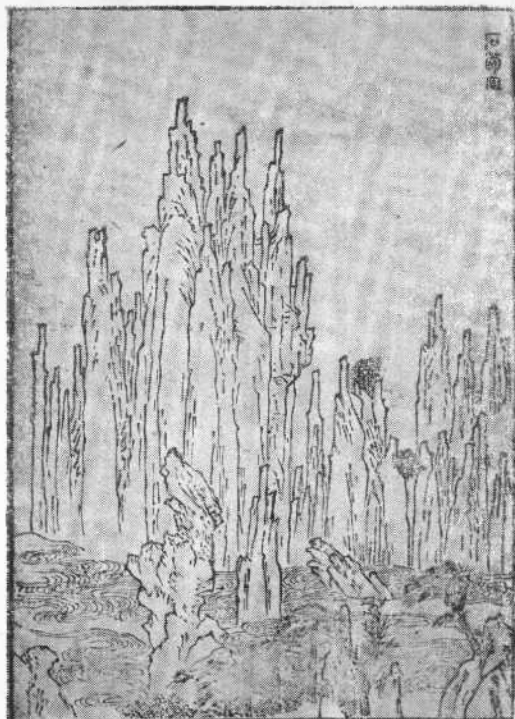


山 水

〔清〕石 涛作

石笋砭

〔选自《黄山志续集》〕



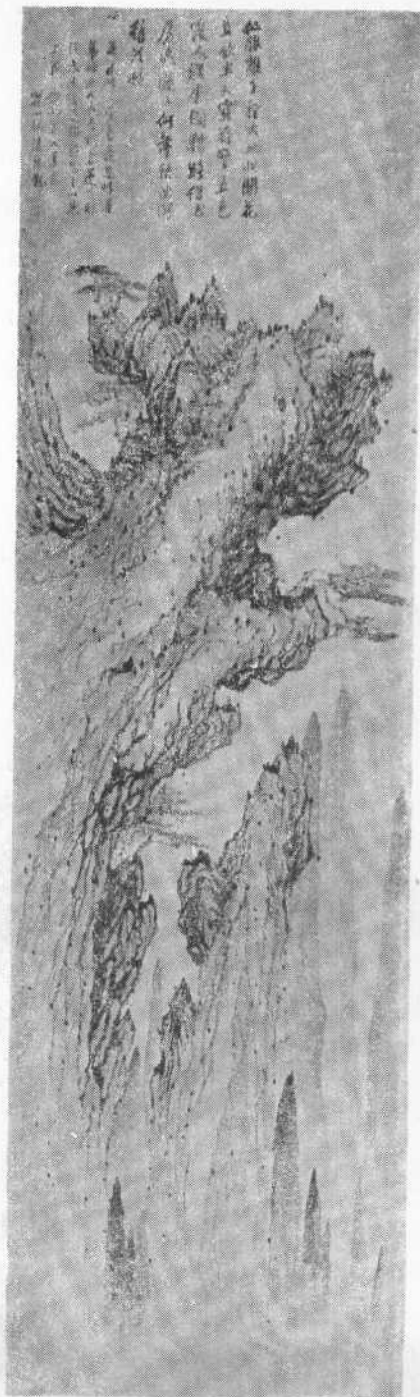
群峰竞秀

黄翔摄



蓮花峰

〔清〕梅青作



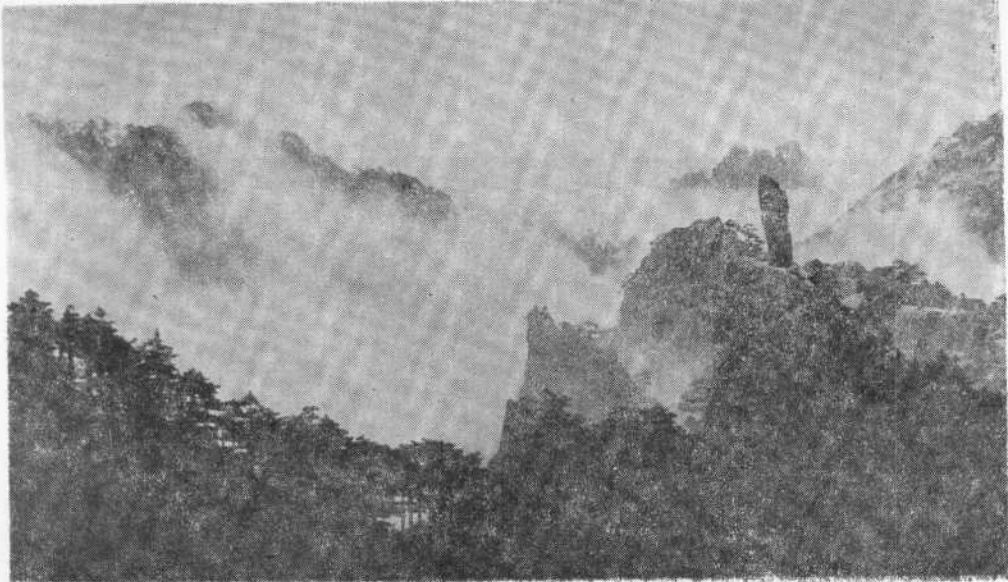
云门峰〔选自《黄山志续集》〕



天都峰



天 都 峰 〔选自《黄山志笺集》〕



翠拥仙桃 黄翔摄



天都双娇

黄翔摄



抗 龙 松 〔选自《黄山志续集》〕

黄
海
松
石
〔清〕浙
江
作

始信峰

〔选自《黄山自定本》〕



黄山雨后 黄翔摄



序

中国的山，最早著名的当然是四岳。《尔雅·释山》郝懿行义疏：“唐虞唯言四岳，《周礼·大宗伯》及《司乐》才有五岳之名。”这就从四岳变成了五岳，即所谓北岳恒山，南岳衡山，东岳泰山，西岳华山，后来加上中岳嵩山。大概的解释是这五岳乃皇帝巡行之所至；我的另一个想法无非是拿这些山来标明中国的四至——概念上的四至。后来就形成国家祭山（等于社稷坛）的典礼，即或皇帝去不了，也要派遣大臣去致祭。这其中最威武的当然要数泰山，秦皇汉武都去过，直到清朝康熙、乾隆还去过。就风景而论，把这些山夸大到“五岳归来不看山”，就把真有更好风景的中国山都抹杀了。

到了晋朝南渡之后，庐山忽然出了名。大和尚慧远，文学家谢康乐、陶渊明都来了。唐朝则李白、白居易，宋朝则苏轼、朱熹，明朝则王阳明、王元美，一致推波助澜，庐山便成为天下名山，把五岳亦压下去了。庐山以地近鄱阳湖，由水路即达山麓，所以能得风气之先，而所谓风景，则又大都在山的周围，以前山上连牯岭都很少人上去。苏轼诗：“不识庐山真面目，只缘身在此

2248/3208

山中。”近人有个新解释，因为庐山风景都在山外，你跑到山里去，自然不识庐山真面目了。大概是这样的。

特别是那些交通比较方便的山，或近大路，或通水流，加上寺庙经济的发展，把大雄宝殿修得美轮美奂，山蹬亦条石整齐，便于登降，除点缀风景之外，还附带修建客房，所以游客加上香客，就多起来了，名声亦大了。

不幸的是，有最好的自然风光的山，黄山，却没有上面那些条件，一直到明朝末年才为人所注意。寺庙如祥符寺，说建于唐开元间，未必可信，今已改建海门精舍；慈光寺明建，今另建；掷钵禅院明建，今另建；文殊院今废，改建玉屏楼。其他皆小庵小庙，不足齿数。山崖上从无宋元题名石刻，仅在“醉石”上崖侧有一明嘉靖间罗小华（制墨名家）的题记。黄山僻处在安徽歙县、黟县、太平、旌德之中，仅距太平为近，交通至为阻塞。当时这座山还是一处自然林，山的高度适中，范围广阔，山峰多，风云变幻大，所以能吸引真正的旅游者，而大都是近山的徽州人。当年，旅游又是极为困难的，道路不好走，有时要披荆斩棘，山上冷，有时无止宿处，要自带卧具；甚至找到庙子，也无东西可吃，除水和柴外，还要自带米、盐、菜等。这就弄得游山者望而生畏了。我还有一个比较神秘的猜测，就是那时黄山位置偏僻，山深林茂，明清之交那些江南反清分子都把黄山作为联络点。譬如有记载说清顺治朝还在慈光寺举行过追悼崇祯的道场；而熊鱼山死在苏州，却非要求埋葬在黄山不可；

烈士江天一在始信峰上要题什么“寒江子独坐”之类的话。这也不过随便说说，无待深考。

当然，现在一切情况都改观了，但还不能说怎么很方便。当年清帝康熙、乾隆多次下江南，游遍了江浙名胜，就是没有上黄山。在九龙瀑那边有一个“黄山胜境”的石牌坊，原来就想从那里起修皇帝上山的辇道，但看起来，还是工程太大，皇帝也去不成，享不了这个福，至今只留下一个石牌坊就算了。除由太平焦村，由徽州汤口上山外，其实这是比较平坦的一条路，但还是山路。

至于黄山风景，现在没有在这里叙述的必要，既有了电影，更有不少彩色风景照片，大可以作参考。如舍得上山，亲临其境，那当然比看电影、照片更会有亲身的感受了。反正，依我说，这是座风景非常变化无常的具有极大的自然美的山。我也爬过一些山。大山如湘桂交界的越城岭，四川的大相岭、小相岭、夹金山，赣闽交界的武夷山，贵州的苗岭和同四川交界的大娄山，云南的哀牢山，山东的泰山（只到了中天门），山西的太行山，我以为都无法和黄山相比。至于江浙的浅山，如苏州灵岩，浙西天目，浙东南的雁荡，广西的桂林我也都去过，我并不想贬低它们怎么不好，就山而论，还是觉得黄山好得多。我问过一个名画家，他是走遍中国名山大川的，还有比黄山好的吗？他说恐怕要数天山了。可惜天山我没有去过。五岳我只去过半岳，无法说“五岳归来不看山”。即或我早年有幸，游了五岳，我还是要说不如上黄山。

清人把黄山风景的总体综合为云、为石、为松，这是有道理的。但云、石、松，都不是静止的，每时每刻都在变化之中。春、夏、秋、冬，早、午、晚，阴、晴、雨、雪，都影响到远近峰峦林木的变动，其风物之美，就更为不可揣测的了。所以古来善游者，不管生活怎么困苦，芒鞋竹杖，都要一步一步地登上天都峰、莲花峰、光明顶……，从而得到一种不可多得的绝伟大的自然美的感受。

游黄山的人，不可能游遍黄山，也不可能完全经历春、夏、秋、冬，阴、晴，雨、雪的自然变化，游黄山的人也不可能带上几十本游黄山的参考书。为此，我以酷爱黄山自然美的心情，选了这本《明清人游黄山记钞》，供游人晚上休息时，或在旅游途中坐在崖石边欣赏风景之余，随便翻翻，以助游兴。可能游记中有些“黄帝升仙”、“容成得道”的鬼话，则非我之本意，略过不理可也。至于历来相传的黄山三十六峰，游者亦不可刻舟求剑似的一个一个去数，更不要说一峰一峰去爬。风景流连，总要眼界宽阔而已。

读完这些游记，大概会得到一个概念：以前游一次黄山实在不容易，但黄山的松云实在好。总之山景很深邃，很广阔，很博大，很奇诡，很变化莫测，至今还是如此，值得爬上去试一次，花上几天工夫。

这些游记，主要是从六种《黄山志》选钞来的。虽说是《明清人游黄山记钞》，列入卷首的也选了宋人

吴龙翰的一篇，元人汪泽民的一篇，可以推见宋元时黄山景色。至于杨尔曾的《黄山图说》，则聊当黄山的简要说明，以免引用《黄山图经》和徐璈的《黄山纪盛》，过于繁琐。奇怪的是徐霞客的《游黄山日记》，所有的《黄山志》都没有选，我则把他前后两记全钞上了。这是一位伟大的旅行家游黄山的记录，科学而真实，绝无浮词。六种《黄山志》的最后一本是乾隆本，所以清代后期的游记就比较缺少了。根据我手头搜集的材料，我选录了袁枚、沈铨（自题“七十二沽渔人”，未署姓名）、汪元等人的作品。清代还有些人游黄山都不写游记，专做游黄山的诗，游黄山的词。这里我没有选诗词，因为这是游记选。我选的都是我粗读过一下的，遗珠之诮，殆所不免。

所用底本，列目于次：

- 一、何鏊：《古今游名山记》卷四，明嘉靖本；
- 二、何滨岩：《名山胜概记》卷六，明刊本；
- 三、杨尔曾：《海内奇观》卷二，明万历本；
- 四、释弘眉：《黄山志》，清康熙（1667）本；
- 五、程弘志：《黄山志》卷十六至卷三十三，清康熙（1674）本；
- 六、闵麟嗣：《黄山志定本》卷四、卷五，清康熙（1679）本；
- 七、黄身先：《黄山志略》卷五，清康熙（1692）本；
- 八、汪士弘：《黄山志续集》，清康熙本；

- 九、张佩芳：《黄山志》下卷，清乾隆(1770)本，
十、徐弘祖：《徐霞客游记》第一册，清嘉庆(1808)
叶刊本。
十一、手藏的几个钞、稿本。

李一氓 一九八二年初冬