



日本人之 為粉碎奴隸的枷鎖而鬥爭

鄧超著

世界知識出版社



大衆世界知識叢書之五

爲民人本日
爭鬥而鎖枷的隸奴碎粉

鄧超著

上海世界知識出版社

一九五〇年九月

日本人民爲粉碎奴隸的枷鎖而鬥爭

大眾世界知識叢書之五
一九五〇年十一月出版

著者 鄧超

出版者 世界知識社

北京(○)東堂子胡同四七號
上海(○)延安東路一七二號

印刷者 上海市印製廠

上海海甯路三〇〇號

經售者 全國各大書局

基本定價每冊五元五角

◁ 印 翻 准 不 ★ 有 所 權 版 ▷

上海造(2)5001—10000

目次

第一章 和約問題的演變

- (一) 波茨坦協定和宣言……………一
- (二) 美帝蓄意拖延訂立對日和約……………四
- (三) 「不宣而和」，爲了長期佔領……………六
- (四) 英國集團對和約問題的態度……………一五
- (五) 蘇聯爲早訂對日和約而鬥爭……………二〇
- (六) 日本反動派出賣人民的叫囂……………二三

第二章 美帝在日本的瘋狂備戰行動

- (一) 麥克阿瑟——華爾街駐日代表……………二七
- (二) 恢復和建立軍事基地……………三八
- (三) 復活日本軍國勢力……………四〇
- (四) 美帝的「亞洲兵工廠」……………四四
- (五) 擅釋和包庇戰爭罪犯……………四七

第三章 美日反動派加緊扼殺日本人民……………五七

(一) 美帝使日本殖民地化的經濟政策……………五七

(二) 美帝扼住了日本的生命線——對外貿易……………六〇

(三) 美日獨佔資本家控制了日本的國民經濟……………六四

(四) 「外資到來萬骨枯」！……………七一

(五) 再建特務國家，鎮壓民主運動……………七二

(六) 對日本共產黨和日本人民的迫害……………八五

第四章 日本人民的鬥爭……………九五

(一) 爲自由、獨立、民主主義而鬥爭……………九五

(二) 波濤洶湧的學生運動……………一〇三

(三) 全面媾和，反對基地化……………一〇七

第五章 「日本人民解放的道路」……………一二

(一) 明確了鬥爭方向……………一二

(二) 民主階級聯合起來，建立民主民族戰綫……………二九

第六章 中華人民共和國是日本人民忠實的朋友……………三五

第一章 和約問題的演變

一 波茨坦協定和宣言

一九四五年七月十七日至八月二日，蘇、美、英三國政府首長舉行柏林（波茨坦）會議，決定了處理戰後和平問題的重要準則——波茨坦協定；同時並決定由中（當時爲國民黨政府）、美、英三國政府聯合發出促使日本立即投降的公告——波茨坦宣言。波茨坦協定及其所附的波茨坦宣言是處理對日和約的主要依據。

波茨坦協定中規定設立外長會議，由蘇、中、美、英、法五國外長組成之，「以便從事於和平協商的籌備工作。」

波茨坦宣言爲處理戰後日本問題的依據，並規定了日本投降的條件。該宣言說：「以下爲吾人之條件，吾人決不更改，亦無其他另一方式，猶豫遷延，更爲吾人所不容許。」條件是：

「（一）欺騙及錯誤領導日本人民使其妄欲征服世界者之威權及勢力必須永久剷除，蓋吾人堅持非將負責之窮兵黷武主義者驅出世界，則和平安全及正義之新秩序勢不可能建立。

（二）直至如此之新秩序成立時，及直至日本製造戰爭之力量業已毀滅而有確實可信之證據時，日本領土須絕無國之軍隊予以佔領，俾吾人在此陳述之基本目的得以完成。

(三) 開羅宣言之條件必將實施，而日本之主權必將限於本州、北海道、九州、四國及吾人所決定其可以佔有之小島之內。

(四) 日本軍隊在完全解除武裝以後，將被允許其返鄉獲得和平從事生產生活之機會。

(五) 吾人無意奴役日本民族或消滅其國家，但對於戰犯（包括虐待吾人俘虜者在內）將處以法律之裁判，日本政府必須將阻止日本人民民主趨勢之復興及增強之所有障礙予以消除，言論宗教及思想自由以及對於基本人權之重視必須建立。

(六) 日本將被許維持其經濟所必需及可以償付賠款所需要之工業，但可以使其重新武裝作戰之工業不在內；爲此目的，可准其獲得原料（別於統制原料），日本最後參加國際貿易關係，當可准許。」

很明顯，外長會議是唯一的有權處理和約的機構。處理和約的程序問題，必須依照波茨坦會議中的決定。

在波茨坦協定中沒有寫出對日和約的處理辦法，這是因爲當時蘇聯還沒有對日作戰，不過當時蘇聯已應承其即行對日作戰的義務。爲了使盟國作戰行動不受影響，避免引起日本對蘇聯的注意，協定中自不能明白寫出由有蘇聯參加的外長會議來處理對日和約問題。但是我們決不能得出如美英集團所持的歪曲見解的結論，而認爲對日和約應「另行處理」。當時由反動國民黨政府代表中國參加的外長會議，除了參加儀式性的一次會議外，根本沒有參加對德、奧等和約問題的討論。如果只是由外長會議處理對歐洲諸敵國的和約問題，那末把中國列入外長會議構成國之中有什麼意義？很顯然，外長會議機構的職權是爲處理一般和約問題，並無例外。處理德、奧等國和

約的程序，應適用於處理對日和約問題。

美、英集團所主張的應由遠東委員會會員國處理對日和約問題，是完全違反波茨坦協定的規定的。

遠東委員會這個機構，是在一九四五年十二月莫斯科外長會議中協議成立的。構成國爲蘇、中、美、英、印、澳、法、荷、紐、菲、加等十一國。它的職權範圍爲：

「（一）擬訂政策，原則及基準，以便日本履行投降條款內之義務。

（二）經任何會員國之請求，得檢討美國政府發給最高統帥之任何指令或統帥所採取之任何行動，並包括該委員會自身管轄範圍內之政策決定。

（三）審議各參加國政府同意而指定之其他事項，惟不包括軍事行動之指揮及關於領土之調整。」

各會員國的政府只有權通過它在此委員會中的委員，就此委員會職權內的事項發表意見。處理和約問題，既非遠東委員會的職權，各會員國亦無任何法律根據來處理對日和約問題。唯一有權處理和約問題的機構是外長會議。

對日媾和必須是蘇、中、美、英四國一致的全面媾和。任何片面的、單獨的媾和都違反波茨坦會議的決定。

媾和的原則必須是依據波茨坦宣言：保障日本的完全獨立，要求日本的非軍事化，要求日本的民主化，保障日本和平經濟的發展，日本領土依照宣言上所規定的範圍——四本島和四國一致

協議的其他小島。

和約的程序問題是基本的問題，它決定和約是一種什麼性質的和約；和約的原則必須根據波茨坦宣言的規定，它決定着遠東和平的前途。

二 美帝蓄意拖延訂立對日和約

對日和約的締訂因美帝的阻撓和獨斷獨行而陷於停頓。美帝爲了要將日本變成它在亞洲的侵略基地，保持它的軍事佔領的地位，根本就不打算按照波茨坦協定中所規定的程序和波茨坦公告所規定的條件來進行制訂對日和約。

對日和約問題的正式提出，是一九四七年七月十一日美國務院向遠東委員會構成各國（蘇、中、英、法、加、澳、紐、印、荷、菲）建議召集對日和約預備會議。美國務院的這一建議摒棄了波茨坦協定中所規定的由四強外長會議準備和約問題的程序，而主張由遠東委員會的十一個會員國來進行對日和約的準備。在這一建議中還取消四強的否決權的表決方式，而採取三分之二的表決方式。很顯然，美帝的這一建議是爲了運用美英集團在遠東委員會中的多數，剝奪蘇聯的發言權，造成美帝在日本的優越的獨佔地位。這一建議，遭到蘇聯的強硬駁斥。七月廿二日，蘇聯答覆美國：對日和約問題必須遵照四強外長會議的程序，並採取四國一致、保留否決權的表決方式。蘇聯並指斥了美國事先未經與四國中的其他國家協議，即單獨採取召開預備會議的片面措施。

美國於八月十三日對蘇聯的質問提出狡辯，仍否認準備對日和約的權限屬於外長會議。

八月二十九日，蘇聯再度覆牒美國，堅持七月二十二日覆文中的見解，並指出：根據波茨坦及莫斯科協定，四國具有對日和約的管轄權。

九月一日，美國務院發表歪曲波茨坦協定中關於外長會議權限的聲明：認為波茨坦會議中只談到歐洲諸國和約問題，並未涉及對日和約問題。

如衆所周知者，波茨坦協定中規定外長會議係處理一般和平協議事宜。

對於程序問題（也就是和約的基本問題），美蘇始終未獲協議。

國民黨反動政府對日和約的態度，正如它在其他任何問題上一樣，是追隨在美帝的後面的。國民黨反動政府也主張由遠東委員會十一國來處理對日和約問題，採取三分之二表決制。同時它主張在四國否決權問題上採取三國同意的多數表決制，實際上就是企圖用美、英和國民黨反動政府的「聯合陣線」來束縛蘇聯。

在英國集團方面，八月二十六日在堪培拉召集了一次聯邦會議，討論對日和約問題。會議同意接受美國的見解。

十一月十七日，國民黨反動政府提出了實際上仍是支持美帝見解的所謂妥協辦法：仍由遠東委員會十一國構成會議，表決方式採取含有四強一致的多數表決制。這一建議企圖使蘇聯在十一國所舉行的會議中陷於孤立，便利帝國主義者販賣「蘇聯破壞和約會議」的謊言。

十一月二十七日，蘇聯提議於一九四八年一月召開四強外長會議。

十二月五日，國民黨反動政府覆牒中仍堅持美國對於和約由遠東委員會十一國處理的見解。

十二月三十日，蘇聯駁斥國民黨反動政府的見解，堅主由四外長會議處理對日和約，四強以外各國，可以諮詢地位參加。並提議召集四強特別外長會議。

蘇聯爲了迅速締結對日和約，認可四強以外各國可以以諮詢地位參加，實係一重大讓步。但美、英及國民黨反動政府仍不接受。一九四八年一月九日，美國務卿馬歇爾於接見新聞記者時，明白表示拒絕接受蘇聯的建議。英國重中由遠東委員會十一國舉行會議，採用多數表決制的見解。國民黨反動政府於一九四八年一月五日，宣佈仍堅持召集十一國會議的立場。

但是美國企圖破壞由四強外長會議準備對日和約的片面行動，却遭遇失敗。

直到一九四九年五月二十三日巴黎四外長會議（蘇、美、英、法）時，蘇聯外長維辛斯基再度提出應迅速處理對日和約問題時止，在一年多的時間內，對日和約問題僵持未決。維辛斯基的建議，仍爲美英集團所拒絕。美帝在它的一九四七年七月十一日片面提議失敗後，即加緊佈置在日本的侵略基地，扶植日本軍國勢力復活。

三 「不宜而和」，爲了長期佔領

在美帝蓄意拖延和破壞下，對日和約問題陷於僵局。美帝竟採取「不宜而和」——事實上嫌和

政策，來達到它拖延簽訂正式和約，以便長期佔領日本的陰謀。它的目的在於加緊建立在日軍事基地，扶植日本侵略勢力復活，以準備發動對蘇聯和中國的侵略。

自一九四九年以來，美帝即逐步採取「不宜而和」的步驟。一九四九年八月，美國務院發表擅自加強日本外交活動的聲明：日本在獲得外國的「邀請」時，得參加會議，交換領事或從事其他雙邊活動等。

按國際常例，戰敗國在締結和約後始能允許與戰勝國締結通商、貿易、航海、入國、居住條約及領事等之交換。但美帝爲便於長期佔領日本，竟不等待四國一致的和約締結，即製造美帝一手包辦、控制的「事實上的和平」，包庇、扶植日本反動勢力參加國際活動。而這一些措施並非爲了改善日本人民生活，只是便於美國獨佔資本奴役日本人民。

據日本經濟安定本部的一個職員佐伯喜一在「實業之日本」刊物上所寫的一篇文章中的報道，美帝已在下列諸問題上採取了片面的行動：

- (一)「民間」貿易（按事實上係便利美日獨佔資本的活動和美帝一手控制下的貿易活動）；
- (二)貿易協定（意義同上）；
- (三)外國人之經濟活動（按即美帝獨佔資本家及其代理人之活動）；
- (四)對外通信之再開；
- (五)日人出國及外人入國（按即便利美帝特務以各種形式湧入日本，便利日本反動分子赴

■外活動）；

（六）日本郵船之航行（在美帝控制下，作為美帝與英國競爭市場的幫手）；

（七）加入國際公約（使美帝又多一個啦啦隊）；

（八）領事或通商代表之派遣（作為美日獨佔資本家的海外代理人）；

（九）漁船活動區域之擴大（便利美日獨佔資本的插入）。

今年二月，美國務院接連採取了兩項非法的片面行動。

二月九日，美國務院發言人宣佈：麥克阿瑟已許可日本在美成立「半領事館」；並且希望其他國家也向日本政府提出「類似的通知」，准許其在各國成立這種領事館。儘管美帝冠冕堂皇地說是考慮到日本依賴海外貿易的情形，可是合衆社的報道中在這漂亮的「仁慈」後面緊接着說：「給美國企業家提供在日本貿易機會的情報」。這不很明顯地說明這樣一種機構就是美帝獨佔資本的情報機關，便於美國獨佔資本的掠奪嗎？這種所謂「半領事機關」就是徹頭徹尾為美日獨佔資本家服務的機關。很多其他國家並沒有如美帝所希望的提出「類似的通知」。美帝的同路人英、澳等國明白地拒絕接受這樣一個為美日獨佔資本家服務的代理機關，因為這恰恰傷害了另一個獨佔資本集團。

接着，美國務院又頒發臨時訓令給麥克阿瑟，准許日本參加「國際技術性的協定和會議」。這是美帝企圖不經過合法的手段，擅自造成日本「事實上的國際地位」的一種片面的非法行動。

在美國務院的指令中稱：「麥克阿瑟將指導日政府來履行按其政策所承當的任何義務。」這明明規定了日本所扮演的傀儡角色的地位。據法新社的報道說：「一位『盟總』發言人評論稱：華盛頓政府的這一步驟是美國對日本『不締約而和』的政策的一進一步的實施。」這說明美帝已公開地實行「不宣而和」的政策。

自去年到今年，日本已參加了一連串的國際會議。如國際食糧農業機關會議、世界保健機關會議、國際電氣通信機關會議、有關紅十字會與俘虜條約的國際會議、國際勞動機關會議等，都會由日本派員出席。日本並已參加國際性的條約。如最近修正之萬國郵政同盟條約、國際電氣通信條約，日本均正式參加。最近又被准許參加五月二十二日開始在意大利佛羅倫薩召集的聯合國教育科學文化會第五次大會。吉田反動政府臧相池田勇人於四月「訪美」期間，曾活動加入國際貨幣基金機構及世界銀行。美前負責佔領區事務的副國務卿及華爾街狄龍·瑞德銀公司的副經理德萊柏在公開集會上發表談話支持池田的活動。

池田勇人返日後，即大肆鼓吹其主子的「事實和平論」，明白表示美帝將繼續拖延對日和約。據朝日新聞稱：池田勇人和吉田私人使節白洲次郎「訪美」獲得的結論是：任何形式的和約在最近難望簽訂；在日本的佔領當局將繼續存在，日本的若干問題將保留在美國陸軍部管轄之下；日本與華盛頓應保持密切聯系，並擬訂密切聯系的具體計劃。這明白地表示美帝決心拖延和約，長期佔領日本，加強備戰措施。據國民黨中央社東京五月二十二日專電報道：「池田稱：日本獲

得事實上的和平及獲准重返國際社會之期已不在遠。」這暗示美帝將繼續採取更全面、澈底的「不宜而和」的步驟，以圖長期佔領日本，更澈底地扶植日本法西斯力量，準備發動侵略戰爭。吉田反動政府於六月一日發表的以「戰後日本的演變」爲題的外交白皮書中，直言無諱地指出：日本通過美國的「援助」，「目前已經能够達到所謂『事實上和平』的狀態。」

在美帝沒有正式採取准許日本在各國設立「半領事機構」之前，艾奇遜之流已經通過他的一些宣傳機關大肆宣傳「不宜而和，長期佔領」的概念。合衆社是宣傳得最起勁的一個。該社一月十四日華盛頓電報道：「艾奇遜表示：『如果條約程序方面的困難太大，也可以由某種其他方法』來解決某些問題（按即表示如美帝所主張的由遠東委員會會員國處理對日和約的意見不能實現時，即圖謀『事實上的和平』）。」合衆社明白地對艾奇遜的話加以這樣的註釋：「這表示艾奇遜是在嚴重地考慮一些臨時辦法，以便在和約簽訂之先，即把日本帶到各國大家庭裏。」這些「臨時辦法」就是美帝所採取的片面地允許日本在海外設立領事機構和參加國際會議等措施。合衆社又這樣地供述美帝蓄意拖延和約、長期佔領日本：「美國奮力……要使日本在其他各國建立半領事機構，並在各種會議裏擔當更直接的角色計劃。這證明了美國官員所持的對日和約的簽訂可能延遲一個時期的信念。」又說：「某些美國官員開始在懷疑早日締結和約是否是聰明之舉。軍方官員相信形勢尚未定下來前繼續佔領更爲妥當」（華盛頓一月十五日電）。在同電中，合衆社承認由於中國革命的勝利，使美帝更不願意早日締結和約。

頭號戰爭販子、共和黨外交政策專家、艾奇遜的高級顧問杜勒斯，於六月二十一日「訪問」日本及南朝鮮；著名的戰爭挑撥者、美國防部長詹遜和今年二月初會赴日本活動的美參謀長聯席會議主席布萊德雷也於六月十八日「訪問」日本。這一羣美帝侵略政策的決策人以「研究對日和約」做幌子，而其真實的目的是進一步策劃美國長期佔領日本問題。研究更澈底地變日本爲美國的侵略基地的計劃。在杜勒斯等離美前，法新社曾傳出美帝的幾種陰謀：「給予日本以類似德國的佔領法規」，以代替對日和約，該社並稱麥克阿瑟所採取的「不宣而和」政策即係此種陰謀之一部；又說：美帝擬組織「太平洋兵團」——由美、澳、紐和若干其他國家的部隊組成，以「代替」美佔領軍。法新社報道說：「這一仍未清楚確定的計劃（指「太平洋兵團」計劃），此間（指華盛頓）把它和北大西洋軍事公約相提並論。」路透社華盛頓六月十一日電亦傳美帝擬再度努力籌組太平洋軍事同盟來代替對日和約。如美帝果有此打算，那就是美帝迫於日本人民反對長期佔領的要求，因而「改頭換面」，拉進幾個囉唆來，而實際仍由美軍佔領。

杜勒斯、詹遜、布萊德雷等人抵達日本後，美、日通訊社報道的消息更充分證明美帝無意於締結單獨和約，而欲長期佔領。華爾街的傳聲筒李普曼曾經說過不能僅僅滿足於某些基地要求，他認爲日本本身就是一個基地而應該接收過來。李普曼的這一概念正是美國戰販們的見解。詹遜、布萊德雷等人所欲控制的是日本的所有的基地，就是說整個日本。當然佔領整個日本，也是通過佔領全日本的戰略基地來完成控制日本爲其基地的計劃。合衆社華盛頓六月十九日電報道，

詹遜、布萊德雷等人赴日，根本不是討論什麼和約問題，而是「重新提出了美國爲了在亞洲包圍共產主義可能採取什麼行動的整個問題」。這就是說利用日本作爲侵略亞洲，主要是侵略蘇聯和中華人民共和國的基本問題。法新社東京六月二十日電也報道說：「看樣子美國官員似乎不再希望締結對日和約。美國最後很可能寧願『事實上』媾和而不願『正式媾和』」。這正是美帝現在採取的政策——扶植日本反動勢力，繼續長期佔領日本。美國國務院和軍部之間在對日政策上是有少許矛盾，但這種矛盾，也只是「在於用何種方式『保衛』（應讀爲佔領）日本，兩者只是方法上的不同」（東京六月十九日廣播）。詹遜、布萊德雷抵日後即忙於與麥克阿瑟和美駐日海陸空軍高級將領會談，共同社報道美帝遠東空軍司令斯特拉特梅耶建議保持和擴充在日空軍基地，美聯社報道美帝橫須賀海港司令官狄克海軍少將「力促美國保持它在橫須賀的六億美元的海軍基地」。詹遜在六月二十一日回答說：這一基地是美國在遠東戰略體制上必須要加以確保的基地（共同社）。另據美聯社東京六月十八日電的報道，麥克阿瑟總部官員根本不認爲取得基地就滿足了，他們認爲「目前吉田首相的政府會給任何美國所要的基地，但這並不能保證後來另一個政府不否認這種協定」；所以他們認爲要繼續佔領日本。這已經很明顯地說明美國戰販們到東京是籌劃如何加強在日本的基地地位，研究以日本爲重心的控制東南亞的政策。更明顯的是，這一切都是爲了準備着侵略蘇聯和中國。所謂單獨媾和是美日反動派放出來的空氣，企圖迷糊日本人民的視線，使日本人民不去注意它長期佔領的陰謀。不管美帝玩什麼花樣，總是跳不出企圖長期佔