



# 冯友兰选集

涂又光 编选

天津人民出版社

(津)新登字001号

**冯友兰选集**

涂又光 编选

天津人民出版社出版

(天津市张自忠路139号)

河北省遵化印刷厂印刷 新华书店天津发行所发行

850×1168毫米 32开本 15.875印张 5插页 350千字

1994年12月第1版 1994年12月第1次印刷

印数：1—5,000

ISBN 7-201-01940-6/B·60

定 价：19.80 元



冯友兰 像

## 《中国现代社会科学家选集丛书》

# 出版说明

为了系统地搜集和整理“五四”以来我国著名社会科学家的代表性著作，向广大读者介绍现代社会科学家在各个学术领域方面的成就，以推动当代社会科学的研究和发展，特编辑出版《中国现代社会科学家选集丛书》。

本丛书的编选原则是：

一、列选的社会科学家，要求是我国现代社会科学各学科或专业的奠基者，开拓者，或是在学术理论研究方面有创见、成就卓著的知名人士。

二、丛书所选收的社会科学家的著作，要求尽可能体现其生平学术成就和学术思想，系有代表性的著作。对其长篇论著一般只节选其中的主要篇章。

三、本丛书初步拟定为五十种。每位社会科学家各编选一集，每集约三十万字。

书中有介绍本选集内容及特点的前言，以及对作者的生平、学术活动、学术思想和学术成就进行综合评价的述评或序。

本丛书是由中国南方图书公司和天津人民出版社共同组稿编辑的。

由于编辑水平有限，恳切希望得到各方面人士和广大读者的支持和帮助，为积累文化、传播科学理论做出贡献。

## 编 选 说 明

冯友兰先生著作有六百多万字，选其百分之五，编为《冯友兰选集》，都是冯氏哲学史研究、哲学创作以及文化教育思想的要义。

冯氏之学有四个时期：（一）初期（二十年代），（二）盛期（三十、四十年代），（三）闰期（五十、六十、七十年代），（四）成期（八十年代至一九九〇年）。

### （一）初 期

初期代表作《人生哲学》，认为人生理想即是哲学，批评人生之标准即是哲学，而人生哲学又可谓哲学之简易科。此“理想”，此“标准”，发展为盛期新理学之“理”，而人生哲学成为盛期的中心问题。此书为博士论文 A Comparative Study of Life Ideals（《人生理想之比较研究》）之中文本，由此比较研究可见，现代中国学术大师，必以学贯中西为基础。其比较研究的方法论，就是闰期引起轩然大波的“抽象继承法”。兹录其“绪论”。

### （二）盛 期

盛期代表作是“二史”“六书”。

“二史”是《中国哲学史》和《中国哲学简史》。

《哲学在当代中国》一文是《中国哲学史》续编。《秦汉历史哲学》一文是托古自道，自道文化观、历史观，即中国式的唯物史观。《新对话》是由哲学史研究转入哲学创作的过

渡。哲学创作完成，复归哲学史研究，著《中国哲学简史》。

《中国哲学史》著于冯氏哲学创作完成之前，《中国哲学简史》著于冯氏哲学创作完成之后，这是“二史”不同的根本原因。“二史”各录其总论。

“六书”即贞元六书：《新理学》《新事论》《新世训》《新原人》《新原道》《新知言》。这是一整套哲学创作。《新理学》是总纲，而《新原人》是中心。《新原人》的中心又是天地境界说。为天地境界说，《新理学》提供形上学基础，《新事论》提供文化说基础，《新世训》提供生活方法论，《新原道》论证其中国哲学地位，《新知言》论证其世界哲学地位。“六书”，除《新世训》外，各录最重要的篇章。

《论风流》一文是讲天地境界人格美，而《关于真善美》一文与之密切配合。

《国立西南联合大学纪念碑》一文是冯氏教育思想的集中表现，也是冯氏“寓六朝之俚句，于唐宋之古文”的理想文体的成功实现。

《中国哲学与未来世界哲学》一文是冯氏盛期形上学的最高峰。

### （三） 闰 期

闰期著作，著者和编者一九八七年一致认为无可入选者。冯氏闰期最有哲学价值的大无畏的创举，是提出抽象继承法，即《关于中国哲学遗产的继承问题》一文，载于本选集《三松堂自序·五十年代以后》之中，算是间接入选的闰期之作。

### （四） 成 期

成期代表作是《中国哲学史新编》，其“全书总结”不只是《新编》总结，而是对哲学、中国哲学、中国哲学史的总

结，是冯氏最后看法，定稿于一九九〇年六月，再过五个月他就逝世了。“人之将死，其言也善”，其言也真，其言也美。

《宋明道学通论》是《新编》之一节，希望读者尝一脔而知鼎味。

《三松堂自序》是自传，实为哲学著作。

哥伦比亚《答词》是冯氏学术历程的总结。

《康有为公车上书书后》，此文题目要连用三个“书”字，才算准确；惟嫌累赘，只连用两个“书”字。此文最后表明“平生志事”，言有尽而意无穷。“后之览者，亦将有感于斯文”，“闻弦歌而知雅意”欤？

\* \* \* \* \*

冯先生有个规矩：他的书只有自序，没有别人写的序，一生始终如此。所以我编纂《三松堂全集》不写编者序跋，翻译《中国哲学简史》不写译者序跋。但我的思想，并非只是遵守这个规矩，而是压根儿不赞成编者译者序跋。因为一有序跋，便有评论，你有评论，尽可另行发表，何必属在著者书中，干扰读者？现在，完全出于尊重本丛书体例，敬书“编选说明”如上。

涂又光

一九九四年四月一日



# 目 录

<b>编选说明</b> .....	(1)
* * * * *	
<b>人生哲学 (摘录)</b> .....	(1)
第一章 绪论.....	(1)
<b>中国哲学史 (摘录)</b> .....	(14)
第一篇 子学时代.....	(14)
第一章 绪论.....	(14)
第二章 泛论子学时代.....	(32)
第二篇 经学时代.....	(46)
第一章 泛论经学时代.....	(46)
<b>哲学在当代中国</b> .....	(50)
<b>秦汉历史哲学</b> .....	(55)
<b>新对话 (三)</b> .....	(63)
<b>新理学 (摘录)</b> .....	(77)
绪论.....	(77)
第一章 理 太极.....	(93)
第二章 气 两仪 四象.....	(119)
<b>新事论 (摘录)</b> .....	(143)
第一篇 别共殊.....	(143)
第二篇 明层次.....	(154)

<b>第三篇 辨城乡</b> .....	(166)
<b>第四篇 说家国</b> .....	(178)
<b>新原人 (摘录)</b> .....	(191)
第三章 境界.....	(191)
第七章 天地.....	(207)
<b>新原道 (摘录)</b> .....	(232)
绪论.....	(232)
第九章 道学.....	(239)
第十章 新统.....	(257)
<b>新知言 (摘录)</b> .....	(273)
绪论.....	(273)
第一章 论形上学的方法.....	(277)
第五章 维也纳学派对于形上学底看法.....	(288)
第六章 新理学的方法.....	(295)
第九章 禅宗的方法.....	(304)
第十章 论诗.....	(316)
<b>论风流</b> .....	(323)
<b>关于真善美</b> .....	(333)
<b>国立西南联合大学纪念碑</b> .....	(338)
<b>中国哲学简史 (摘录)</b> .....	(341)
第一章 中国哲学的精神.....	(341)
第二章 中国哲学的背景.....	(355)
<b>中国哲学与未来世界哲学</b> .....	(369)
<b>中国哲学史新编 (摘录)</b> .....	(381)
全书绪论.....	(381)
全书总结.....	(431)

<b>宋明道学通论</b> .....	(448)
<b>三松堂自序 (摘录)</b> .....	(454)
第六章 四十年代 (摘录) .....	(454)
第七章 五十年代及以后 (摘录) .....	(463)
<b>在美国哥伦比亚大学授予名誉人文博士学位 仪式上的答词</b> .....	(484)
<b>康有为公车上书书后</b> .....	(491)
* * * * *	
<b>著者简历和著作</b> .....	(493)

# 人生哲学·(摘录)

(一九二四年)

## 第一章 绪 论

### 第一节 哲学与人生

人生哲学一名词，近在国内，至为流行；但其意义，究为何若？所谓人生哲学者，其所研究之对象为何？其所以别于伦理学者安在？其中派别有几？吾人讲人生哲学，应取何法？凡此及类此诸问题，俱应先讨论。

欲明何为人生哲学，须先明何为哲学。但关于何为哲学之问题，诸家意见，亦至分歧；本书篇幅有限，势难备举众说，今姑将个人意见，约略述之。

人生而有欲：凡能满足欲者，皆谓之好。<sup>①</sup>若使世界之

---

• 《人生哲学》基本上是著者用英文写的博士论文的中文本。在写成中文本时，对英文原本略有调整、修改、补充，而根本意思一概未变。全书分述“浪漫派：道家”，“理想派：柏拉图”，“虚无派：叔本华”，“快乐派：杨朱”，“功利派：墨家”，“进步派：笛卡儿、培根、费希特”，“儒家”，“亚力士多德”，“新儒家”，“黑格尔”等十派的哲学和人生哲学。又根据著者一九二三年冬在山东曹州的演讲稿加以扩大，写成《一个新人生论》(上、下)，作为最后的两章，乃英文原本所无，其根本意思有更趋于新实在论之倾向。本书现收入《三松堂全集》第一卷，英文原本收入《冯友兰英文著作集》，外文出版社出版。

① 此段所说，于本书第十二章中，当更详论。此所谓好，即英文good之义，谓为善亦可；不过善字之道德的意义太重，而道德的好，实只好之一种，未足以尽好之义。若欲谓好为善，则须取《孟子》“可欲之谓善”之义。

上，凡人之欲，皆能满足，毫无阻碍；此人之欲，彼人之欲，又皆能满足而不相冲突；换言之，若使世界之上，人人所谓之好，皆能得到而又皆不相冲突，则美满人生，当下即是，诸种人生问题，自皆无从发生。不过在现在世界，人所认为之好，多不能得到而又互相冲突。如人欲少年，而有老冉冉之将至；人欲长生，而民皆有死。又如土匪期在掠夺财物，被夺者必不以为好；资本家期在收取盈余，劳动者及消费者必不以为好。于是此世界中，乃有所谓不好；<sup>①</sup>于是此实际的人生，乃为甚不满人意。于是人乃于诸好之中，求惟一的好（即最大最后的好）；于实际的人生之外，求理想人生；以为吾人批评人生及行为之标准。而哲学之功用及目的，即在于此。故哲学者，求好之学也。<sup>②</sup>

哲学家中有以哲学即是批评人生者，美国哲学家罗耶斯（J. Royce）说：哲学，在其字之根本意义，不是僭妄的努力，欲以超人的灼见，或非常的技能，解释世界之秘密。哲学之根源及价值，在批评的反省人之所为；人之所为是人生；对于人生之有组织的，彻底的批评，即是哲学。（见罗耶斯《近代哲学之精神》一至二页）此以哲学为人生批评。不过批评人生，虽为哲学之所由起，及其价值之所在，但未可因此即谓哲学即是批评自身。凡批评之时，吾人（一），必先认所批评者

---

① 此所谓不好，即英文evil之义，谓为恶亦可，不过亦须取其最广义耳。哲学中普通谓不好有二种：一物质的不好（physical evil），如老，病，死是；一道德的不好（moral evil），如欺诈，凶残是；泛言不好，则包斯二者。

② 此在世界哲学史中，有极多证据。我以为哲学与科学之区别，即在哲学之目的在求好，而科学之目的在求真。关于此点诸辩论，已详拙著《人生理想之比较研究》（商务印书馆出版）英文本二四三页，《一种人生观》（商务印书馆《百科小丛书》内）附录，及《对于哲学及哲学史之一见》（《太平洋杂志》第四卷第十期），兹不再赘。

为有不满意，不好，不对，之处；（二），必先有所认为满意，所认为好，所认为对者，以为批评之标准。不然，则批评即无自起，即无意义。即如鲁迅《风波》中之九斤老太“常说伊青年的时候，天气没有现在这般热，豆子也没有现在这般硬；总之现在的时世是不对了”。伊以现在的时世为不对，必有伊所认为对者。伊虽未曾具体的说明何者为对，但至少我们可知，对的天气必不是这般热，对的豆子必不是这般硬，对的小孩必重九斤。伊所认为对者，即是伊的批评之标准。我故意借此戏论，以证我的庄语；因由此可见，即最不经意的批评，亦皆涵有批评之标准；至于正式的，严重的批评，必待批评之标准，更为易见。布鲁台拿斯（Plotinus）说：若对于好没有一种知识，则此是不好之话，即不能说。（全集英译本七四五页）老子说：“天下皆知美之为美，斯恶矣；皆知善之为善，斯不善矣。”（《道德经》第二章）此言虽不错，但吾人亦可以说：天下皆知恶之为恶，斯美矣；皆知不善之为不善，斯善矣。九斤老太知天气之这般热为不善，则天气之非这般热之为善，已可概见，此即一例，馀可类推。

由此可见，凡若使批评可能，则必先有一批评之标准，此标准必为批评者所认为之理想的，<sup>①</sup>至其果为实际的与否，则无大关系。所谓理想有二义：（一）最好至善之义，（二）最高观念之义。例如柏拉图《共和国》所说之圣王政治，即是其所立之理想的标准，以批评当时政治者。此圣王政治就其自体方面言，即柏拉图所认为之理想政治，最好至善之政治；就人之知识方面言，则即柏拉图之政治理想，对于政治之最高观

---

<sup>①</sup>固然也有批评者不得已而求其次，用不甚理想的标准，以批评其所批评，但已知其标准之为次，则仍必有其所认为之理想的标准。

念。凡此皆以眼前之对象为不满意，不好，不对，而以其所认为满意，所认为好，所认为对者，为标准，而批评之。至于批评人生，亦复如是。吾人若以实际的人生为不好而批评之，则必有所认为之好人生，以为批评之标准。此好人生，就其自体方面言，即是理想人生，最好至善之人生；就人之知识方面言，即是人生理想，对于人生之最高观念。人生理想，即是哲学。所以批评人生，虽为哲学之所由起及其价值之所在，但批评之自身未即是哲学，而批评之标准方是哲学也。

杜威先生谓哲学乃所以解决人生困难；此与以上所说，正相符合。实际的人生所以不满人意，正因其有困难。<sup>①</sup>理想人生正是人之一生活，于其中可以远离诸苦。故哲学，就一方面说，乃吾人批评人生之标准，就另一方面说，亦乃吾人行为之标准。人之举措设施，皆所以遂其欲，所以实现其所认为之好。理想人生是最好至善的人生，故人之行为，皆所以实现其所认为之理想人生，其所持之哲学。“贪夫殉财，烈士殉名，夸者死权，众庶凭生”，此四种人之行为不同，正因其所认为之理想人生有异。

问：人人既皆有其理想人生，有其哲学，则何以非人人皆哲学家？答：普通人虽皆有其理想人生，有其哲学，但其哲学多系从成说或直觉得来。哲学家不但持一种哲学，且对其哲学，必有精细的论证，与有系统的说明，所谓其持之有故，其言之成理。哲学家与普通人之区别，正如歌唱家与普通人之区别。人当情之所至，多要哼唱一二句；然歌唱家之唱，因其专

---

<sup>①</sup> 人生之困难，可分为普通，特殊二种：特殊困难乃有时有地而有；普通困难乃随时随地而有。劳苦，饥饿等，属于前者；生，老，病，死等，属于后者。惟因人生有普通困难，所以即社会安宁，人民康乐，之时，人生亦为不满人意。固不必如近人所说，必政治扰乱，社会不安，乃有哲学发生也。

门的技术，与普通人之唱固自不同。故普通人虽皆有哲学，而不皆为哲学家。

柏拉图说：

“天上盖有如此之国（理想国）之模型，欲之者可见之，见之者可身遵行之。至于此世界果有或果将有如此之国否，则为彼有见者所不计；盖彼必将依如此国之律令以行，而非此不可矣。”（《共和国》五九二节）

哲学与人生之关系，亦复如是。

## 第二节 哲学及人生哲学

问：普通多谓哲学之目的，在于综合科学，以研究宇宙之全体，今如此说，岂不缩小哲学之范围耶？答：如此说法，并不缩小哲学之范围。哲学之目的，既在确定理想人生，以为吾人在宇宙间应取之模型及标准，则对于宇宙间一切事物以及人生一切问题，当然皆须作甚深的研究。严格的说，吾人若不知宇宙及人在其中之地位究竟“是”如何，吾人实不能断定人究竟“应该”如何。所以凡哲学系统至少必有其宇宙论及人生论。哲学固须综合科学以研究宇宙之全体，然其所以如此者，固自有目的，非只徒为“科学大纲”而已。

希腊哲学家多分哲学为三大部：

物理学 (physics)

伦理学 (ethics)

论理学 (logic)

此所谓physics，即今所谓metaphysics，近人所译为“形上学”或“玄学”者。此所谓伦理学及论理学，其范围亦较现在此二名所指为广。以现在之术语说之，哲学包涵三大部：



宇宙论，目的在求一对于世界之道理 (a theory of the world) ;

人生论，目的在求一对于人生之道理 (a theory of life) ;

知识论，目的在求一对于知识之道理 (a theory of knowledge) 。

此三分法，自柏拉图以后，至中世纪之末，普遍流行：①即至近世，亦多用之。②此外他种分法固多，然究未若此三分法之为合理且有历史的根据也。

就上三分中，若复两分，则宇宙论可有两部：

一研究“存在”之本体，及“真实”之要素者；此是所谓本体论 (ontology) ；

一研究世界之发生及其历史，其归宿者；此是所谓宇宙论 (cosmology 狭义的) 。

人生论亦有两部：

一研究人究竟是什么者：此即人类学，心理学等；

一研究人究竟应该怎么者；此即伦理学 (狭义的) ，政治哲学等。

知识论亦有两部：

---

① 讲此三分法最清楚者，当推斯多噶学派 (Stoics)，彼谓“哲学有三部分，即物理学，伦理学，及论理学是也。当吾人考察宇宙及其中所包之物，此即是物理学；当我们研究人生，此即是伦理学；研究推理，此即是逻辑或曰辩证学 (dialectic)。” (Bakewell: Source Book in Ancient Philosophy 二六九页) “他们将哲学与一动物比较，以骨及筋比论理学，以血肉比自然哲学 (按即所谓物理学)，以灵魂比伦理哲学。他们又将哲学与一鸡卵比较，名论理学为卵壳，伦理学卵白，自然哲学卵黄。又与一膏腴之地相较，论理学即其周围之墙垣，伦理学即果实，自然哲学即土地或果树。” (同上二七〇页)

② 看 Paulsen: Introduction to Philosophy 英译本四四页。