

徐 召 勋 著

安徽教育出版社



文体分美谈

WEN TI

FEN LEI

QIAN TAN

文体分类浅谈

徐召勋

安徽教育出版社

文体分类浅谈

徐召勋 著

安徽教育出版社出版

(合肥市跃进路1号)

安徽省新华书店发行 安庆市彩色印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：4.25 字数：90,000

1986年6月第1版 1986年6月第1次印刷

印数：3,000

统一书号：7276·503 定价：0.65元

目 次

建立文体分类学的必要性和可能性·····	(1)
文体分类学的研究对象和内容·····	(10)
文体分类的标准·····	(16)
文体的演变与文体分类·····	(31)
神话、宗教异同论·····	(39)
传记文学的归属·····	(49)
地理游记和游记文学·····	(57)
科学文艺姓什么·····	(65)
科学诗的归类范畴·····	(80)
报告文学属于哪一类·····	(88)
曹丕的文体分类思想·····	(95)
刘勰的文体分类思想·····	(102)
萧统的文体分类思想·····	(109)
姚鼐、曾国藩的文体分类思想·····	(120)
后记·····	(128)

建立文体分类学的 必要性和可能性

办任何一件事情都要先考虑是否需要和是否可能。创建一门新的学科，同样也要先考虑是否需要。事实上，任何学科都是根据人们的需要产生的。天文学是根据游牧民族和农业民族定季节的需要而产生的；力学是根据农业上提水灌溉和城市建筑业、手工业发展的需要而产生的；数学也不例外，正如恩格斯所说：“和其他一切科学一样，数学是从人的需要中产生的；是从丈量土地和测量容积，从计算时间和制造器皿中产生的。”^①有人倡议要把文体分类建立成为一门独立的学科，这究竟是否需要呢？回答应当是肯定的。

首先，这是社会上的广泛需要。社会上的广大群众，凡是识字、并能阅读报刊书籍的人们，都会经常接触到文体和文体分类问题，都需要懂得一些文体分类知识。

有人也可能会说，我不学文体分类知识，也照样看书、看报。

是的，我们不能要求一个人精通文体分类以后，再去看书、看报。不过，凡是能够看书、看报的人，或多或少还是应当了解一些文体分类知识的。譬如，有的读者到图书馆去借书，向图书馆工作人员说：“我要借一本小说！”、“我要借一本诗歌！”、“我要借一本传记！”其实，小说、诗

歌、传记都是文体的名称，说明这个读者在看书之前，已经多少懂得一些文体分类知识了。当然，这里有个懂得多和少的问题。能够分辨小说和诗歌等文体，只要具有一般的文体和文体分类知识就可以了。要能够把一些相近的文体（如神话与原始宗教、传记小说和人物传记等）分辨清楚，那就必须掌握比较多的文体分类知识。一般有阅读能力的人，尽量多掌握一些文体分类知识，还是有必要的。

不过，值得提一提的是从事某些专业（如图书资料工作、图书发行工作、中小学语文教师等）的人，特别需要学习和掌握文体分类知识。

每个图书馆都拥有数以万千计的图书，对这些图书必须进行分门别类的处理。图书分类的主要依据是图书的内容，有时也根据文体。各类图书中都有依据文体进行分类的，如历史类中的“传记”，地理类中的“游记、杂记”等。而文学艺术书籍主要是依据文体进行分类的。譬如《中国图书馆图书分类法》中的文学类就主要是依据文体进行分类的，其中“中国文学”的类目是：

12 中国文学

22 诗歌、韵文

23 戏剧

24 小说

25 报告文学

26 散文

27 民间文学

28 儿童文学、儿童读物

29 少数民族文学

诗歌、戏曲、小说、报告文学、散文等都是文体的名称，而在这里都成了类目的名称。类下面的子目也是以文体立类的。如戏剧类下面的子目是：

I 23 戏剧

232 京剧

233 歌剧、歌舞剧、秧歌剧

234 话剧

235 电影剧本

.....

238 其他剧种

活报剧、快板剧、木偶戏等

239 说唱曲艺

从上面的类目来看，图书分类与文体分类的关系十分密切。图书分类法中的文学类主要是以文体立类的。一个图书分类工作者如果缺乏起码的文体分类知识，就无法对文学书籍进行分类。所以，图书资料工作者、图书发行工作者，特别是图书分类工作者，必须学习和掌握文体分类知识。

报刊、出版社的编辑在收到稿子后，必须先分辨它是什么文体，然后根据不同文体的具体要求去处理稿件。出版社的编辑还要进行图书分类，现在每本书的封底都有统一书号，统一书号开始的数字是《人大法》的分类号。所以，编辑也必须掌握图书分类和文体分类方面的知识。

文艺创作人员在动笔写作时，就应当明确自己写的是什么文体，然后根据不同文体的规范和要求去写，不能也不应把作品写得不伦不类。评论工作者在评论作品的时候，也要先明确这部作品是什么文体，然后根据该文体的特点和要求

去评论作品。

中小学语文教师与文体的关系更是密切。在教学当中，每讲一篇新课文时，都要认真分析它是什么文体，要使学生学会分辨各种相近的文体，掌握各种文体的特点和要求，并指导学生练习写作各种文体的文章。

总之，从社会上有阅读能力的人，到各种专业人员，都需要学习和掌握文体分类知识。所以，建立一门独立的文体分类学是社会上的广泛需要。

其次，是文体自身发展的需要。任何事物的发展都经历了由简单到复杂、由低级到高级的过程。以植物来说，开始只有藻类植物，随后又有苔藓植物和蕨类植物，后来又有了种子植物（包括裸子植物和被子植物）。当植物还处在只有藻类植物的低级阶段时，是不需要对植物进行分类的。后来，随着植物的发展进化，植物的品种越来越多，现在发现的植物已经有四十多万种，这就需要对植物进行分类了。还要研究植物分类中的理论问题，于是，就产生了植物分类学。现在，植物分类学是作为植物学的一个分支学科而独立存在的。

文体也是沿着由简到繁的规律发展的。原始人在劳动中为了减轻劳动，发出“杭育杭育”的叫声，鲁迅认为这就是我们祖先的创作。接着，就产生了诗歌。先秦时期的诗歌形式基本上是四言，由于文体单纯，所以我国第一部诗歌总集——《诗经》，就没有按文体分类，而是按风、雅、颂分类的。风又按国分为十五国风。

后来文体越来越复杂，除了诗歌这种有韵的文体以外，还有无韵的散文文体。诗歌的形式也由简到繁，除了四言以外，还有五言、六言、七言等。文体的种类日趋繁杂，到两

汉时，文体的种类明显的增加，仅《后汉书·蔡邕传》中提到的文体就有：“所著诗、赋、碑、诔、铭、赞、连珠、吊、箴、论议、独断、劝学、释诲、叙乐、女训、篆势、祝文、章表、书记凡四百篇传于世。”两汉以后，文体还在逐渐增多，梁·任昉的《文章缘起》序言中提到的文体有八十四种。《唐文粹》分文体为二十二个大类，而大类下又分若干小类，如第一大类“赋”下又分九个小类，第二大类“诗”下面又分十三个小类，小类下又分若干细目。可见，《唐文粹》中涉及到的文体是很多的。明·徐师曾在《文体明辨》中列举的文体有一百二十七种，单是诗歌就有古歌谣辞（歌、谣、讴、诵、诗、辞、谚附）、四言古诗、楚辞、赋、乐府、五言古诗、七言古诗、杂言古诗、近体歌行、近体律诗、排律诗、绝句诗、六言诗、和韵诗、联句诗、集句诗等。

这样繁多的文体，如果不对它们进行分类，显然就不行了。但是，对文体如何分类？依照什么标准和原则来进行分类？这些问题都需要从理论上加以研究。这就是文体分类学的任务。所以，建立一门独立的文体分类学是文体由简到繁发展的需要。

再次，这是各门学科发展的需要。对文体进行分类并从理论上进行研究，过去和现在都是有过的。不过，它不是一门独立的学科，而多数是依附在文学理论中的，譬如，曹丕在《典论·论文》中注意从风格上区分文体，把文体分成四科八类；刘勰的《文心雕龙》几乎有一半篇幅是专门论述文体的。现在的文学理论著作和教材中，也都用专门的篇章谈论文体的分类问题。如以群主编的《文学的基本原理》第八章是：“文学的体裁”；蔡仪主编的《文学概论》第五章是“文

学作品的种类和体裁”；郑国铨等编著的《文学理论》第四编是“体裁论”等。这些都说明文学理论工作者向来重视对文体的研究。

文学作品的体裁确实很多，在文学理论著作（或教材）中，用专门的篇章来论述文学作品的体裁，也确有必要。可是，文体并不局限于文学的文体，而涉及到各门学科。有的文章究竟是属于文学，还是属于其他学科，往往很难分辨。譬如，有些先秦诸子的阐述哲学观点和政治主张方面的文章，写得很有文采，可当作优美的文学散文来读；司马迁《史记》中的人物传记，既是历史著作，有些也可算作文学作品。

随着科学和文化的发展，各门学科之间相互渗透、相互交叉。有的作者用文艺的形式宣传、普及自然科学知识，有的作者将科学的内容用小说和诗歌的形式表现出来，写成科学幻想小说、科学诗等。这些作品究竟是属于文学，还是属于科学？应该认真地研究和探讨。同一文体的作品，如报告文学，究竟是属于新闻，还是属于文学？诸如此类的问题，不胜枚举。这些都充分说明，文体和文体分类问题，远远不是文学理论所能包括得了的，它涉及到各门学科。把文学作品的体裁和文体的分类问题，作为文学理论的一个篇章来讲，也已经显得很不够了。文体分类已大大超出文学理论的范畴，换句话说，文学理论包括不了文体分类。这就要求文体分类必须从文学理论中分离出来，独立成为一门学科。

有人担心这也独立成一门学科，那也独立成一门学科，这样会使学科的门类越分越细，越分越多，其实这种担心是不必要的。学科的门类日益增多，这是科学发展的必然趋势，是一种正常现象。古代往往一人兼搞几门学科，有的科学家

同时又是诗人、散文家。随着科学的发展，科学家的分工愈来愈专，科学的门类也必然越分越细。譬如，自然科学领域中的地球科学，后来逐步分为地质学、矿物学、岩石学、矿床学、古生物学、地层学等等。现在古生物学又细分为无脊椎古生物学、脊椎古生物学、微体古生物学等等。科学的门类越分越细，这是科学发展的需要。随着科学的深入发展，今后还将有更多的崭新学科出现。文体分类学也将作为一门独立的学科涌现出来。

建立一门独立的文体分类学是需要的。那么，有没有可能呢？或者说，创建这门学科的条件是否具备呢？

对这个问题的回答也应当是肯定的。

理论来源于实践。任何一门学科都必须建立在实践的基础上。如果没有这门学科的实践经验，那么，这门学科就不会凭空产生出来。同样，文体分类方面的实践经验是建立文体分类学的基础，是创建文体分类学的一个重要条件。

我国的文体分类工作源远流长。先秦时期已开始文体的分类工作。东汉蔡邕在《独断》中把天子令群臣的文章分成四类，把群臣上天子的文章也分成四类。很明显，这就是文体分类工作。魏晋南北朝时期，不少文学理论家也在他们的文学理论著作中对文体进行分类。曹丕在《典论·论文》中把文体分成四科八类，陆机在《文赋》中把文体分为十类，刘勰在《文心雕龙》中论述的文体有三十多种，这些也都是文体分类工作。

南北朝时，人们用“文”、“笔”作为区分文体的标准，对“文”、“笔”有各种不同的解释。而一般的解释是把有韵的文体称为“文”，把无韵的文体称为“笔”。《文

心雕龙》五十篇，刘勰把第六至第二十五篇称为文体论，其实，第五篇“辨骚”也是论述文体的，合计起来一共有二十一篇是专门论述文体的。这二十一篇文体论就是按照“文”、“笔”的次序排列的。第五至第十五属于有韵之“文”；第十六至第二十五为无韵之“笔”。

以有韵和无韵去区分文体，这仅仅是从表面形式上去看问题，但不管怎样，它总算是区分文体的标准。

文论家要区分文体，文选家也要区分文体。一部诗文选集收录了许多诗文，这些诗文要按文体进行区分，所以，文选家也要进行文体分类工作。梁·萧统的《文选》收录了先秦至梁的诗文七百多首，并将这些诗文按文体分成三十八类。有的类下面又分成很多小类，如“一、赋”下面分了十五个小类，“二、诗”下面分了二十二个小类。萧统在《文选》中只收录文学作品，不收经、子和史书的大部分。他在文体分类上，能够初步将文学作品和非文学作品加以区分，这在文体分类史上是一个进步。

萧统以后，历代出版的诗文总集也将所收录的诗文按文体进行分类。如《唐文粹》、《宋文鉴》、《元文类》等都是按文体分类的。清代姚鼐编选的《古文辞类纂》也按文体分成十三个大类。

我国古代的书目一般的是按类分的。目录学家所编的图书分类目录，多数是依据收录图书的内容分的，也有些类目的是依据文体加以区别的，文学书籍依据文体分的居多，如刘歆《七略》分类法中的“诗赋略”下分五个类，即：屈原赋、陆贾赋、孙卿赋、杂赋、歌诗，这是按文体分的。《四库全书总目提要》集部下分五个类，即：楚辞、别集、总集、诗文

评、词曲，这也基本上是按文体分的。

总之，我国文体分类工作的历史是悠久的。历代文论家、文选家、目录学家都曾对文体分过类，积累的实践经验是丰富的。这方面的实践经验为文体分类学的创建奠定了坚实的基础。

尤其值得重视的是，我国和外国都已经有了相当数量的文体分类理论遗产。刘勰的《文心雕龙》是一部“体大而虑周”的文学理论巨著。在这部文论巨著中，竟有将近一半是文体论，如果把这些专门论述文体的部分独立出来，也可算得上是一部文体论的巨著。任昉的《文章缘起》、吴讷的《文章辨体序说》、徐师曾的《文体明辨序说》也可以说是文体论的专著。在国外，亚里斯多德早就提出了文学体裁的三分法，别林斯基在《诗的分类和分科》中对三分法又作了详尽的论述，这些宝贵的理论遗产，可供我们学习和借鉴。

要创建一门学科，必须具备应有的客观条件。最主要的是要有一批教学和研究人員。目前，在文学研究单位和在大学从事文学理论研究与教学的同志，图书分类工作者，以及大学图书馆学系、科的图书分类学的教学与研究人員，这些力量都可以依靠。

文体分类学是介于文学和图书分类学之间的一门边缘学科，它涉及许多学科。除了依靠文学理论、文体写作和图书分类等方面的人力外，还要争取其他学科有关人员的配合。把现有的力量很好地组织起来，在正确思想的指导下，建立一门崭新的文体分类学是完全有可能的。

注：

①恩格斯：《反杜林论》第36页，人民出版社1971年版。

文体分类学的研究对象和内容

任何一门学科都必须有自己独特的研究对象和内容。文体分类学当然也不例外。

文体分类工作的历史是悠久的。可是，文体分类却一直没有形成为一门独立的学科。尽管过去谈论文体分类的书籍和文章不算少，但论及文体分类学的研究对象和内容的却不多。因此，就有必要明确什么是文体分类学的研究对象和内容。

有人可能会说：文体分类学么，必须研究文体。这话有一定的道理。文体分类学与文体的关系确实是非常密切的。不过，与文体有关的学科很多，如文体风格学、文体写作学等，这些学科也都要研究文体。如果把文体分类学的研究对象，简单地说成是研究文体，那就势必和这些学科划不清界限。这些学科和文体分类学一样，也是从不同的角度去研究文体的，它们都不是研究文体的全部，而是只研究文体的某一个侧面。

文体写作学主要研究各种文体的特点、写作规范及写作方法等。

文体风格学主要研究各种文体的风格特点。

那么，文体分类学的研究对象是什么呢？前人很少论及

这个问题。说“很少论及”，那意味着也有个别人谈到过这个问题。如曹丕所说的“夫文本同而末异”，虽然不是明确作为文体分类学的研究对象提出来的，我认为这里就涉及到文体分类学的研究对象问题了。

事物之间都是有联系的。正如列宁所说：“每个事物（现象、过程等等）是和其他的每个事物联系着的。”^①各种文体之间也是有联系的，曹丕所说的“本同”，实际上是指各种文体之间相互联系的一面。

文体是文章（包括文学作品）的体制或样式，是文章的外部表现形式。文章是社会生活的反映，文体也是植根于社会生活之中的，每种文体的发展、演变必然要受到社会生活的影响和制约，而各种文体之间也相互影响、相互渗透，并保持着一定的联系。譬如，赋渊源于《楚辞》，诗、辞曾给它以很深的影响，它与诗、辞有着密切的联系，到了唐宋时代，赋又受到古文运动的影响，它与散文也有密切的联系。还有，我国古代曾以有韵、无韵作为区分文体的标准，以这个标准去衡量，小说当然是属于无韵的文体。可是，有些小说中，却夹杂有较多的诗词、韵文。试想，话本小说，以及《水浒》、《西游记》、《红楼梦》等几部长篇巨著中，那一部没有诗词、韵文呢？这些都说明各种文体之间是互相联系、互相渗透的，是有相同之处的。

各种文体之间既有联系又有区别。也就是说，既有相同的地方，也有不同的地方。曹丕所说的“末异”，就是说各种文体之间有不同的地方。研究文体分类问题，不仅要看到各种文体之间相互联系的一面，尤其要注意研究各种文体之间的区别，认真分析每种文体的特殊性。只有认识了事物的

特殊性，才有可能区别事物。同样，只有认识了每种文体的特殊性，才有可能把这种文体和那种文体区分开来，才有可能对文体进行分门别类的处理。

文体是由文章的内容决定的，各种文体都与内容有关，这一点可以说是共同的。所谓写文章也要“量体裁衣”，就是说要根据文章的内容去采取不同的文体。可是，每种文体的形成，都经历了长期的发展和演变过程。一种文体一旦形成，它就具有相对的独立性。同一种文体可以表现不同的内容，同一内容也可以由不同的文体去表现，并不是说一种内容只能由一种文体去表现，也不是说一种文体只能表现一种内容。所以，文体与内容虽然有着密切的联系，但二者并不是永远成正比的，它们之间是不能划等号的。因为每种文体都有各自的特殊性。

各种文体之间的联系，形式是多种多样的。譬如，箴、铭文和诗歌本是不同的文体，可是，箴、铭文多数是韵文，诗歌则更强调押韵，所以它们在有韵这一点上是共同的。小说与论说文也是不同的文体，而它们在无韵这一点上则是共同的。有韵和无韵使一些文体之间相互联系起来。小说和诗歌本是不同的文体，一个属于无韵的文体，一个属于有韵的文体，但它们之间也是有共同点的。有些叙事长诗和小说在叙事这一点上是共同的，它们又都属于叙事类型的文体；散文和诗歌也是不同的文体，但是，有些抒情散文和抒情诗，在抒情这一点上，二者是共同的，它们又都是抒情类型的文体。叙事、抒情等把一些表面看来不相干的文体，使之相互联系了起来。

各种文体之间的区别，形式也是多种多样的。譬如，小

说与诗歌这两种文体有区别，这是很明显的，一般人都可以看出来。而同是小说，这一部小说和那一部小说，这一篇小说和那一篇小说也是有区别的。从小说的发展、演变过程可以分为志怪小说、志人小说、唐代传奇、话本小说、章回小说、现代小说等等。按题材又可分为军事小说、爱情小说、武侠小说、工业小说、农业小说、历史小说等等。按篇幅的长短又可分为：长篇小说、中篇小说、短篇小说以及近几年才出现的小小说等。同是诗歌，可以分为：格律诗、自由诗、抒情诗、叙事诗、长诗、短诗等等。

总之，各种文体之间既有联系，又有区别；既有“本同”的一面，也有“末异”的一面。我们研究文体分类学的，就是要努力找出文体之间的各种联系（同）和各种区别（异）。文体分类学也就是以文体之间的联系（同、本同）和区别（异、末异）作为自己的研究对象的。

文体分类学是一门研究文体之间联系和区别的独立学科。

一门独立的学科除了必须有自己特定的研究对象以外，还必须要有自己特定的研究内容和范围。

文体分类学的研究内容是什么呢？大体上应当包括以下几个方面：

一、研究文体分类的理论。任何一门学科都必须有理论。如果连起码的理论都没有，那么，它就不能作为一门独立的学科而存在，文体分类学当然也不例外。

文体分类的理论问题很多。诸如：

文体分类学的理论基础。

文体分类学的研究对象、内容和范围。