

DAXUESHENG JIAOYU ZHUANLUN

杨德广 著

S
H
A
N
G
H
A
I

J
I
A
O
Y
U

C
H
U
B
A
N
S
H
E

大学生 教育专论



上海教育出版社

大 学 生 教 育 专 论

DAXUESHENG
JIAOYU ZHUANLUN

杨德广 著

S
H
A
N
G
H
A
I
J
I
A
O
Y
U
C
H
U
B
A
N
S
H
E

上海教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

大学生教育专论 / 杨德广著. —上海: 上海教育出版社, 2000.3
ISBN 7-5320-6681-9

I. 大... II. 杨... III. 大学生-思想政治教育-研究-中国 IV. G641

中国版本图书馆CIP数据核字 (2000) 第10928号

大学生教育专论

杨德广著

上海世纪出版集团 出版发行

上海教育出版社

(上海永福路123号)

(邮政编码: 200031)

各地新华书店经销 昆山亭林印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 15.5 插页 4 字数 379,000

2000年5月第1版 2000年5月第1次印刷

印数 1—3,100 本

ISBN 7-5320-6681-9/G·6834 定价:(软精)21.90 元

序

1998年3月，上海教育出版社出版了我的《高等教育专论》一书。该书搜集了我近20年来发表的关于高等教育研究的部分文章，受到了教育界同仁们的关注和好评，第一次印了1000多册，很快就售完了，由于征订量较大，今年初又重印了一次，这是我没有估计到的。

许多读者都问我书中为什么没有关于大学生德育和大学生管理方面的文章，因为了解和熟悉我的人都知道，我长期以来重点是从事和研究大学生德育和大学生管理的。我的两本专著《论智能培养》、《大学德育论》都是属于这一范畴。我主编的20多本著作中，有三分之一与大学生教育相关。十分荣幸的是，著名教育家潘懋元教授主编的我国第一部《高等教育学》德育、体育等章节就是约我撰写的。

除“文革”10年外，我没有离开过学校工作和学生工作，早在读小学、中学、大学时，一直担任学生干部。1965年我从华东师范大学毕业后，就留校从事学生工作。打倒“四人帮”后又回到学校重返学生工作岗位。1979年3月，我被调到上海市高教局工作，前一段也是从事研究生和大学生管理与教育工作。1987年我担任上海市高教研究所所长后，研究的领域扩大了，但大学生德育及大学生培养教育等仍是我研究的重点。1991年7月，我被调回高教局担任副局长，分管5—6方面的工作，其中包括分管学生工作。1993年至今，先后在上海大学、上海师范大学担任校长，也没有离开过学生工作。在我牵头的十多项重大课题研究中，一半以上与学生有

DMS/18

关,如“高等学校委培生的现状研究”、“中国学潮问题的研究”、“3万名大学毕业生素质跟踪调查研究”、“大学生违纪犯法的调查及对策研究”、“西方思潮与当代中国大学生研究”、“中国当代大学生价值观研究”等。我在上海市高教局学生处工作的5年中,每年都要到多所高校调查研究,其中选择1—2所作为蹲点学校,住在学生宿舍深入调研,掌握第一手素材。由于在政府行政部门工作,因而无论到学校还是用人单位进行定量调查和定性调查都较为方便和顺利。正是这一得天独厚的特殊经历,为我在高等教育研究,包括在大学生教育与管理研究方面提供了实践的舞台和丰富的资料。我还先后兼任中国高等教育学会常务理事、全国高等教育研究会副理事长、全国高等教育管理研究会常务理事、上海高等教育学会常务副会长等职,使我有机会接触国内外教育界知名专家、学者,参加一些重要的学术研讨会。

因此,在我所有的科研成果中,凝聚着曾经和我同室共事的同仁们的成果,凝聚着和我共同搞研究课题的同仁们的成果,也吸取了国内外许多专家、学者的科研成果。

长期以来,我坚持“工作、学习、研究”6字方针,在繁忙的工作之余,坚持学习和研究,把学习、研究的成果,用于指导工作,形成了良性循环,尝到了学习、研究的甜头。由于在我的工作经历中,学生工作占据较大的份量,因而围绕学生工作的学习、研究的内容自然也比较多。

我在《高等教育专论》的序言中已提及将出一本《大学生教育与管理》的论文集。在上海教育出版社的大力支持下,在许多朋友、同仁的鼓励、敦促下,现在如愿以偿了。我诚挚地向所有帮助过、支持过、关心过我的领导、同事、朋友致以衷心的感谢。

这本《大学生教育专论》,是《高等教育专论》的姐妹篇,是从我发表的280多篇文章中选出的35篇文章,共400余万字。本书的主要内容包括:①对20年来的各个时期大学生思想心理特点及发

展变化的轨迹作了论述和剖析；②分别对3万多名（81—85届）和1万多名（86—88届）大学毕业生的素质作了跟踪调查，并对高教改革提供了来自第一线的反馈意见；③对西方思潮，对当代大学生思想、心理的嬗变，对当代大学生的价值观作了专门研究；④抽样调查了我国大学生气质和性格类型分布及特点；⑤探索了新形势下大学生思想教育的特点、存在的问题及对策；⑥论述了如何因材施教、培养拔尖人才，如何加强大学生实践教育、通识教育、人文教育，如何改革学生管理制度等。

当我将这本集子编完以后，发现有些文章确有偏颇和不当之处，但我未作修改和纠正，以便真实地反映我当时的思想观点和认知水平，真实地反映当时的客观现实，供读者批评指正。

本书阅读对象是高等学校的管理干部、政工干部及教师、研究人员等。本书及《高等教育专论》，同作为高等教育学、高等教育管理学硕士生和博士生的教学参考书。

目 录

高等学校培养拔尖学生的探讨.....	(1)
如何因材施教培养优秀学生.....	(10)
要根据大学生的特点做好思想教育工作.....	(30)
变平面教育为立体教育.....	(48)
要发挥教育在人才成长中的作用.....	(64)
大学生思想教育中“变”与“不变”的矛盾.....	(73)
新形势下的大学生思想教育.....	(84)
新时期对高校人才培养的新要求.....	(95)
大学生学习动机和动力的剖析.....	(104)
要改革高等学校学生管理制度.....	(115)
教会学生学习是教育工作者的重要任务.....	(124)
三万名大学毕业生素质调查及反馈意见.....	(143)
大学毕业生素质的社会评价及对策研究.....	(168)
学生思想教育要从理想化回到现实中来.....	(195)
对大学生加强实践教育的探讨.....	(202)
大学生能力培养的途径.....	(211)
商品经济条件下大学生道德观的变化与对策.....	(218)
努力克服消极观点,加强高校德育工作	(229)
世界上没有绝对的自由.....	(240)
加强德育必须抓好体制和队伍建设.....	(250)
德育应具有相对独立的地位.....	(261)
要克服思想政治教育中的十个倾斜.....	(271)

关于德育的地位首位和到位之探讨	(284)
西方思潮与大学生思想心理的嬗变	(301)
大学生气质和性格类型剖析	(330)
要加强大学生的世界观人生观道德观教育	(355)
培养大学生成才要有切实措施	(364)
以市场经济为载体开展思想教育工作	(370)
当代大学生价值观探源和导向	(379)
加强大学生通识教育的必要性	(402)
从“人不见了”看加强人文教育的重要性	(412)
加强人文教育 提高人文素质	(420)
崇高的理想就是精神支柱	(442)
发挥思想政治教育的优势	(450)
重视个性教育 培养尖子人才	(457)
——学习江泽民同志在全教会上的重要讲话	
附录：杨德广主要科研成果(1979—1999年)	(465)

高等学校培养拔尖学生的探讨

不少人往往把每门功课的考试成绩优秀的学生，称之为“拔尖学生”。这种看法不仅是片面的而且是有害的。它容易导致教师只向学生灌输知识，导致学生片面地追求高分数。功课全优的学生，不等于拔尖学生。实践证明，学校里的全优学生，有 80% 走上工作岗位后适应能力较差，无创造性。我认为，拔尖学生是不是需要具备这样几条：有比较宽厚的基础知识和一定的专业知识，各门功课的学习成绩在优良以上，其中有些学科的成绩优异；独立获得知识和运用知识的能力比较强；具有一定的独特见解和探索精神；由于知识面比较宽又有独立的工作能力，走上工作岗位后适应性强，在不太长的时间内能取得创造性的成果，能成为拔尖人才。

不久前，我们对部分研究所、工厂的研究人员，以及中学教师的质量，进行了调查了解。调查对象是 1953 年到 1965 年的大学毕业生，他们分别来自全国各地七、八十所高校。967 名科研和技术人员中，338 名中学教师中，目前成为业务尖子的占百分之一至三左右，成为业务骨干的分别占百分之二十和三十，大部分大学毕业生到工作岗位后，两、三年内不能独立工作，知识面狭窄，适应能力较差。至今还有一部分人不能胜任工作。

这一状况是值得令人深思的。我国大学生的数量已经很少，人才十分匮乏。如果像这种“平而不尖”、甚至还有一些不合格的“次品”，则是极大的浪费。

造成人才“平而不尖”的原因何在，高等学校如何较快、较好地

培养较多的拔尖学生？是亟待研究的问题。本文试作初步探讨。

一、建立造就拔尖学生的第一流重点大学

造成大学生“平而不尖”的根本原因在于高等学校“平而不尖”。因为从总体上说，学校水平的高低决定学生水平的高低。犹如没有肥沃的土壤、充足的阳光、足够的水分，禾苗就生长不好。英国的牛津大学和剑桥大学，是世界闻名的老大学，英国历史上有 29 个首相、50 名诺贝尔奖金获得者分别毕业于这两所大学。苏联 860 所大学中有 65 所是综合性大学，担负培养高级人才的任务。美国 3000 多所大学中，都有明确的分工，有的是为了培养第一流的科学家、拔尖人才，有的是培养高级专门人才，有的是培养一般工程技术人员。能够培养博士研究生的有 300 所，第二次世界大战后，国家对这一类大学投资多、要求高，集中了最优秀的教师、最现代化的仪器设备。30 年间美国共培养了 55 万科学家和工程师。出了一百多名诺贝尔奖金获得者，这与办好第一流大学密切相关。

我国高等学校虽有重点、一般之分，但长期来在人力、物力的投资上没有确保重点，不少名牌学校的仪器还是四、五十年代的，实验室装备比国外落后二、三十年，图书资料也很缺乏。师资水平提高不快。而且大部分学校受业务部门领导，成为业务部门的专科学校，全国几乎没有一所综合性大学，多科性大学也很少，所以学生知识结构单一，拔尖人才难于培养出来。

我国要培养第一流的人才，国家应有计划地办一些综合性大学，第一流重点大学，给予优厚投资。建立具有国际先进水平的实验室、图书馆、电化教学。聘请国内外高水平的专家、教授上课，这类学校以培养拔尖大学生为主，培养研究生为主。一方面摸索办学经验，推而广之；另一方面向全国各地输送人才。目前我国经济条件不足，可以先办十几所，将来再逐步增加。

二、做好拔尖学生的“育种”和“选种”工作

如果把高等学校比作种植庄家的“农场”，那末光有土壤、阳光和水分还不行，还必须有优良的种子，因为劣种是长不出好苗的。然而中学就是“育种”的基地——“种子场”。所以提高中学质量是十分重要的。我国中学生的“平而不尖”状况更为严重。全国每届有七百多万高中生，由于教材、要求、高考题目等都要照顾全局，加上设备条件、师资水平跟不上，以至中学水平提不高。普通高中的毕业生一般为大学招生数的二至三倍较适合，他们应是初中毕业生中最优秀的一部分。高中的课程内容要深一些、宽一些，高中最后一年可分科学习，与大学相衔接。要允许学生在某些课程上冒尖。组织他们参加各种课外活动小组。要尽快地办好一批重点高中，为高等学校培育优良“种子”。

为了选好良种，必须做好招生工作。招生即选种。能不能把高质量的、合格的优秀学生招进大学，是培养人才的第一关。一些发达国家的大学生，尤其是名牌大学的学生，都是经过反复挑选的。确保第一流高中毕业生到大学深造。法国规定中学毕业生通过国家统一考试取得协士学位，方能接受大学教育。英国中学生毕业后，还要读二年高级水平的课程，即大学里的高等数学、物理、化学等，才能考大学。苏联和澳大利亚高校招生时注重中学学习成绩，优等生可以免试或减少考试科目。

我国大学招生采取全国统一考试，使高校质量有了一定保证，但也存在不少缺陷。因为一次性考试，并不能完全反映出一个学生的水平。有些很有培养前途的学生，由于总分稍差一些而未录取，失去深造机会。从科学家成长史看，他们中大多数人在中学时期就有一技之长。如达尔文、爱因斯坦等，中学时期都不是全优生。高考应有利于把这些特殊人才招收进来。我们现在只考文化知识，不考能力、素质，容易埋没人才，有些良种往往选不上来。因此，高考

办法应作适当改革。

为了及早地从中学物色这些优秀学生，大学应同中学挂钩。有条件的大学可以办预科学校或预科班，吸收这些学生参加。为了避免一次性的弊病，可采取考试、推荐、保送相结合的招生办法。给中学一定的推荐权，对那些确有专长，有培养前途的学生，经中学推荐，可适当降低录取分数线。除举行统考外，有些大学可以根据需要，像体育艺术院校招生一样，对考生进行面试，以考察他的能力。少数特别优秀的学生，在某一方面有特殊才能的学生，可免试选送到对口的高校去读书，这些人可占大学招生总数的百分之十左右，让他们提前三、四个月入学（不参加中学高考复习）读预科，先吃“营养菜”：补外语或一、二门基础课，作为拔尖学生的培养对象。

三、拔尖学生必备的知识结构

高等学校主要是培养研究人才、应用人才、教师和管理人才。这四部分人的知识结构有所不同，应给予不同的教学内容和培养方式。正如不同的植物，所给予的水、肥、光照以及管理方法是不同的，它们的元素成份、结构也是不同的。如学自然科学的要有较强的逻辑思维能力，学数学的还要有空间想象能力，学文学、艺术、社会科学的要有形象思维能力。师范院校的学生，将来要做教师，对他们的知识结构又要特殊要求：应具有教育学、伦理学、美学、心理学等知识，还要有一定的演说能力、组织能力。

尽管各类学科、各类专业的学生知识结构是不同的，但他们必须适应现代科学技术越来越向综合性、边缘性方向分化的特点。有人统计，人类知识的总和大约每八年到十年翻一番，为了适应人类知识更新快的特点，许多国家的高等学校，十分注意扩大学生的知识面。美国大学本科一般只设系而不分专业，主要让学生学习基础理论和基本技能，文科要学理、工，理、工学生要学点文。如麻省

理工学院要求学生获得 360 个学分,其中人文和社会科学占 72 学分(八门课),学生任选课 81 学分。这样培养出来的学生,具有“基础厚、知识面广、适应性强,后劲足”等特点。

我国高等学校不仅具有单科性的弱点,而且专业分得过细,有些教材几十年如一日,不能反映现代最新科技成果,正因为学生知识面窄,知识陈旧,所以分到工厂、研究所以后,较长时间不能适应工作需要。遇到新的问题,学校里没有学过的问题,一筹莫展,不能举一反三,触类旁通,缺乏再学习、再创造的能力,不少人还常常因“专业不对口”而闹情绪。知识狭窄和陈旧必然导致“平而不尖”。

为了使我国大学生的知识结构适应现代科学技术发展的需要,适应四化建设的需要,首先要更新教材,提倡教师自己编教材。经常举办学术报告会、讲座,让学生了解本学科最新成就的动态。其次,应改变当前专业分得过细,搞大专业设置,增加基础课内容,要开设选修课,实行学分制,安排学生学一定的跨学科课程,文、理、医、工课程交叉,允许学生跨系、跨校听课,要注意培养通才。即使是专才,也要扩大知识面。在目前条件下,要求高等学校普遍达到这一要求尚有困难,可以先在学有余力的学生中实行,让他们学习第二专业,增学有关课程,这样才能培养出一批拔尖学生。

四、处理好灌输知识与培养能力的关系

高等学校的学生,应该既要有较好的基础知识和专业知识,又要具有较强的能力。一般说来,如果一个人仅有业务知识,而能力很差,则不能有效地发挥其知识的作用。因为人的能力和知识是成正比的。能力越强,越能有效地吸取知识和发挥知识的作用。但知识和能力不一定成正比,也就是说,知识多不一定能力强。哥德曾经说过:“单学知识仍然是蠢人”。但是我们不少大学在培养人才方面,重点是放在灌输知识上,而不是能力培养上。这是导致有些学

生在学校里成绩很好、工作后长期不能适应、无所创造的主要因素之一。

所以，高等学校必须加强对大学生能力的培养和训练。能力包含获得知识能力和运用知识能力两方面。具体说有自学能力、观察能力、思维能力、分析能力、表达能力、组织能力、创造能力等。达到这一要求，必须从改革课程设置、教学方法、培养方式等方面入手。

目前，高等学校的课程普遍过多。有些理工科学校四年内要学生学完二十五门至三十门课程，每周课内学时二十四节到三十节左右，四年总课时在三千以上。学生每周花在课堂教学上的学习时间一般要十四、五个小时，每周课内外学习时间高达八十多学时，学生没有时间自学，更没有时间进行能力方面的训练。美国高等学校四年内总课时只有二千学时左右。法国工科大学学生每周课内外学习时间仅四十多学时。英国的大学一般每年分三个学期，每学期八周，每周上课五天，上午三节课，下午做实验。有较多的时间致力于学生能力的培养，学生也有充分自学的时间。我国高等学校必须改革教材，压缩课内教学时数（每周控制在二十学时左右），让学生有一定的时间阅读课外书籍，参加课外活动。

在教学方法上，现在普遍存在填鸭式、满堂灌。有些教师把学生当做装知识的口袋，一个劲地往里面塞知识。也不管这些口袋是大是小，是好是坏。等教师塞完了，不少人口袋里的知识也漏光了。教师的主要任务不仅是传授知识，还要教会学生怎样去掌握知识，教会学生自己把知识装到口袋里去。这样就不容易漏掉，就能自己去探索新知识、汲取新知识。因此，教学上要力求少而精，不要讲得太细，要引导学生去自学，引导学生去思考问题、解答问题。高年级时，可以在教师的指导下，让学生自学一、两门课程，或开讨论班，培养他们独立学习能力。我国不少留学生从国外来信说，外国大学生的学习主要靠自学，不像在国内一切由教师安排。有的课在国内要上一个学期，但国外仅上几个星期，而用录像、幻灯进行辅助教

学,讲课内容不多。有的课连教材也没有,教师开十几本参考书,考试时参考书的内容都要考。所以学生走上工作岗位后,独立学习新知识的能力较强。

教学实验和科研训练,可以加深学生对理论知识的理解,提高基本操作技能,提高分析问题和解决问题的能力。许多国家的高等学校对此十分重视。英国主要大学的实验课约占整个教学计划时数的百分之三十至五十。他们为了训练学生独立工作能力,规定在二年级暑假时每人要到工厂工作四个星期,有的大学规定学生要到工厂工作一年。美国麻省理工学院从一年级开始就要求学生制订出研究计划和发明计划。西德有些大学要求大学生“以教授为导师,”协助教授进行研究,然后在研究过程中受到教育,并培养自己在学术上的爱好。”外国许多大学的实验室是全天(包括假日)开放的,学生可以随时去做实验。

我国理工科高等学校给学生安排的实验课很少,有些已开设的实验课,仪器设备很落后,还有些实验课,指导过于详细,甚至试验线路也是实验员全部接好,学生揿揿电纽,抄抄数据,对为什么这样设计却不清楚,平时和假日,实验室的门是禁锢的,学生不得入内。至于大学生的科学的研究工作,更是薄弱环节。要培养高水平、高质量的学生,必须改变这一落后状况,应增加实验课,改善实验条件。理工科学校的实验课应逐步达到总课时的百分之二十到三十。要组织学生开展小型设计或课题研究,吸收基础好的学生参加科研项目,建议全国及各省、市设立“大学生科研、设计奖”,鼓励学生开展科学的研究。

高等学校还要注意培养学生的组织能力和活动能力。不能把学生培养成书呆子,要使他们从繁重的学习负担中解脱出来,有时间参加一定的社会活动、学术活动,由他们自己组织一些集体活动,如讲演会、学术报告会、时事讨论会、文艺体育活动、旅游活动等。

五、培养拔尖学生要扬长避短、鼓励竞争

人各有所长，也各有所短。用其所长，避其所短，便可以大有作为，发挥很好的作用；反之，若用其所短、避其所长，必将无所作为。犹如大理石的长处是坚实、美观，短处不能抗高温。若用于建筑，是建造高楼大厦的优质材料；倘若把它放到钢铁厂去砌高炉，则是无用的废料。每个学生的长与短是不相同的，因为人的品德、智力、能力、性格、素质、兴趣爱好是不同的。扬长，就是根据各人特点，充分发挥他的聪明才智，发展他的兴趣爱好和特长。避短，就是要避开或弥补他们的不足之处，不要强不为而为之，强不欲而欲之，不要硬性规定他们学自己不爱学、不宜学的专业。

我们不少高等学校在培养人才方面没有充分注意扬长避短，因材施教。如学生进校后分在某一个系、某一个专业，就不好变动了，决定了终身大业。有些人另有专长和兴趣爱好，也不得转系、转校学习，发挥不了专长。同一专业的所有学生，必须上同样的课程，同样的要求，同样的培养方式，结果有的“吃不饱”，有的受不了。前者上不去，尖子被埋没；后者被拖垮，身体受损伤。

著名的科学家达尔文先后学外语、医学、神学都是低材生，但后来学自己所喜爱的自然科学时，却是一位高材生。伽利略按父亲旨意学医时也不是优秀生，但他学自己所擅长的数学、物理时，很快成为举世闻名的数学家、物理学家和天文学家。我国明代杰出的医药学家李时珍，自幼对医学产生浓厚兴趣，但他父亲为了改变李家的社会地位，却叫他攻读四书五经，将来考举人做官。结果数年寒窗，一无成果。三次应试均被落选。后来根据自己的特长爱好立志行医，终于取得辉煌的成就。这说明扬长避短、发挥优势，是人才成长的一条共同规律。

我们要改变学生“平而不尖”的状况，就要注意因材施教、扬长避短，发挥各人智能优势，不能用行政手段管学生、卡学生，而要遵

循人才成长的规律培养学生。学生进校后，可以先读半年到一年的共同基础课，然后根据各人的学习情况、特长、才能，分系、分专业学习。对于优秀学生，应采取特殊措施破格培养，给他们配备导师，另外制订教学计划，提前参加科研工作、提前毕业等。总之，要实施培养人才的最佳教学方法和管理方法，使优秀学生的长处、才能得到充分发展，而不要受到压抑和限制。对那些学习上很吃力、成绩很差的学生，也要根据他们的长处去培养，让他们到力所能及的学校和专业去学习，或提前安排工作。勉强跟班学到底，实际上是强其所难，扬其所短的做法，毕业后不能胜任工作，一无成就。正如大理石不能建造高炉，应改用于建造房屋，否则，既毁了自己，又损坏了高炉。

培养人才，还要提倡竞争。有些学生进了大学后，便产生笃定思想，因为进了大学门，就意味着端起了“铁饭碗”。所以学习上怕苦怕累，不求上进，各方面对自己要求不严，这也是造成“平而不尖”的一个因素。不像有些国外大学生，不刻苦学习，将来就要失业，压力很大，因而进取心很强。为了促进人才成长，人才冒尖，我国高等学校应提倡人才竞争。学生进校后实行筛选制、淘汰制，取消包下来的做法；实行奖学金制、学位制，取消“吃大锅饭”的做法；毕业分配时，实行招聘制、试用制，取消“铁饭碗”的做法。只有实施这些必要的措施，再加上适当的政治思想教育，才能更有效地调动学生的学习积极性，促进人才竞争，促进大批拔尖人才破土而出。

(1980年)