

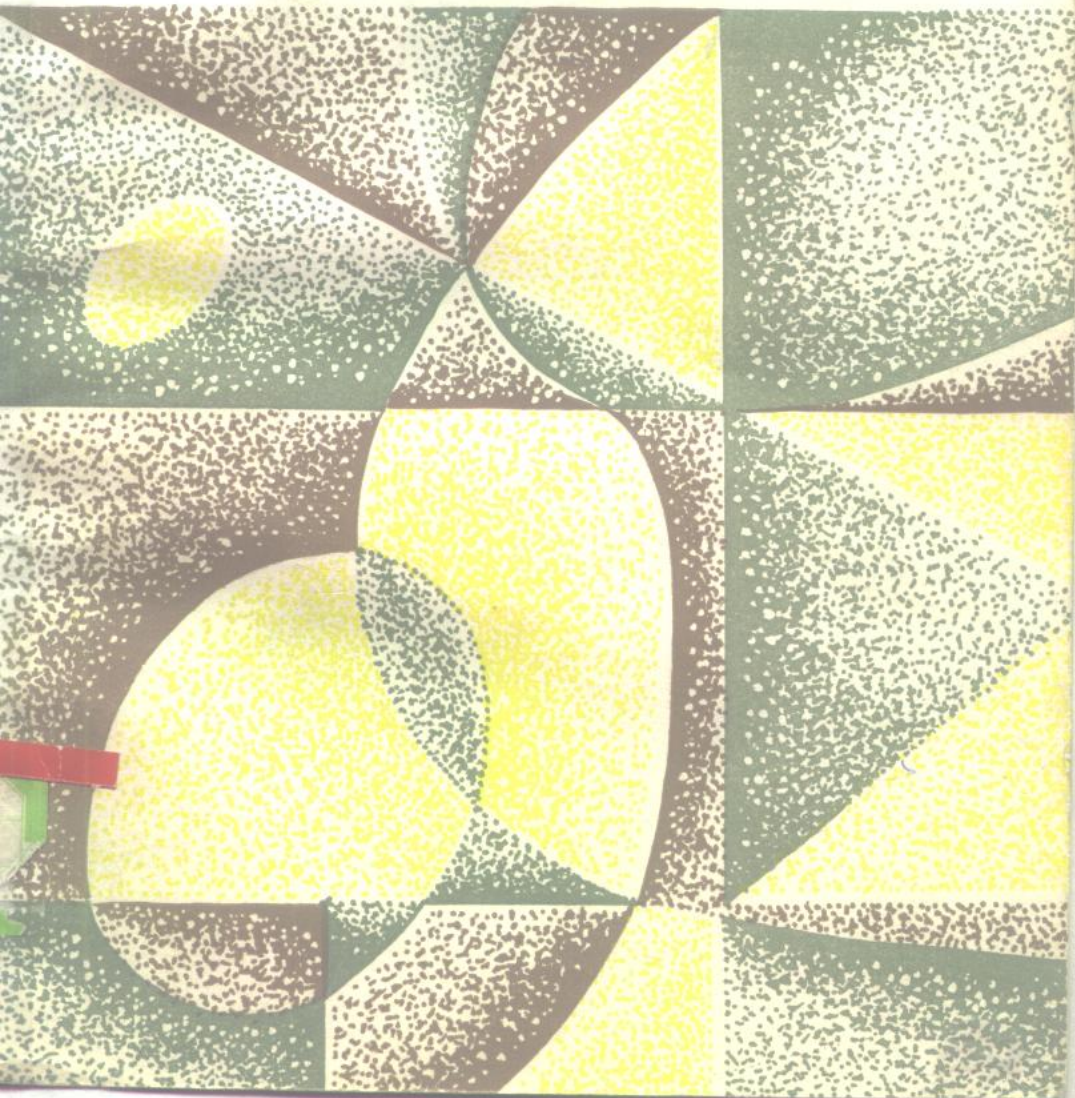


0014530

哲学疑难问题新探

李冠英 王箴禹 董永俊 主编

河北人民出版社



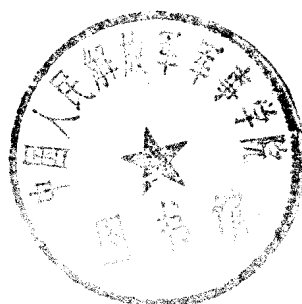
463566



2 018 9682 2

哲学疑难问题新探

李冠英 王箴禹 董永俊 主编



河北人民出版社

哲学疑难问题新探

李冠英 王箴禹 董永俊 主编

河北人民出版社出版（石家庄市北马路45号）

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 10.875 印张 260,000 字 印数：1—8,050 1986年4月第1版
1986年4月第1次印刷 统一书号：2606·123 定价：1.80 元

目 录

黑格尔关于世界统一性的思想及其“合理内核”	(1)
列宁物质概念的认识论意义	(14)
哲学物质范畴与自然科学物质概念的区别和联系	(20)
如何理解“运动应当从它的反面即从静止找到它的 量度”?	(25)
关于信息的哲学思考	(32)
意识与大脑的关系和意识的本质	(41)
意识论诸范畴辨义	(50)
思维、意识与语言	(55)
客观规律与意识的能动性	(62)
唯心主义的认识论根源及其评价	(67)
主观因素在一定条件下的决定作用	(77)
黑格尔“圆圈运动”寻踪	(86)
矛盾精髓解	(99)
矛盾同一性和斗争性之相对与绝对问题	(107)
两种否定观	(113)
简析“作为整个过程的核心否定的否定”	(122)
否定之否定规律的内容及其客观普遍性	(127)
思维规律、认识规律是主观的还是客观的?	(134)

2609/40

相对真理是否包含错误? (141)

绝对真理和真理的绝对性 (151)

实践检验与逻辑证明 (160)

“辩证法、认识论和逻辑学三者一致”考 (170)

现实性和必然性, 现实和现实性 (178)

怎样理解毛泽东说的“讲哲学, 就少不了两个对子”? (184)

世界物质统一性的哲学证明 (195)

系统方法论的哲学意义 (204)

从抽象到具体的思维方法 (211)

如何理解列宁所说的“实践高于认识”和“没有革命的
理论, 就不会有革命的运动”? (218)

实用主义“有用就是真理”与马克思主义“实践是
检验真理的唯一标准”的区别何在? (223)

关于真理的阶级性问题 (232)

从唯物史观的形成看马克思主义哲学的出发点 (238)

意识的社会性与社会意识的两重含义 (248)

列宁提出的两个“归结”中“生产力的高度”指的
是什么? (254)

为什么说人类社会的发展是自然历史过程? (260)

如何看待历史理论中的“地理环境决定论”? (269)

怎样理解历史的合力作用? (277)

社会、社会形态、社会制度、社会有机体诸范畴的
异同 (285)

经济基础为什么不包括生产力? (293)

为什么在“劳动发展史”中才能找到“理解全部
社会史的锁钥”? (297)

阶级是一个经济范畴还是一个广泛的社会范畴?	(303)
一般社会知识怎样才能变成直接的生产力?	(308)
无产阶级夺取政权以后才能建立社会主义的经济基础, 这同经济基础决定上层建筑原理是否矛盾?	(318)
物质文明与精神文明同物质与意识、社会存在与社会 意识之异同	(324)
怎样理解“共产主义是私有财产即人的自我异化的 积极的扬弃”?	(329)
什么是“人类从必然王国进入自由王国的飞跃”?	(337)
编 后	(344)

黑格尔关于世界统一性的思想及其“合理内核”

黑格尔十分重视世界的统一性问题在哲学中的地位。他说：“凡是配得上哲学这一名称的学说，总是以绝对统一的意识为基础。”^①黑格尔哲学自觉而彻底地贯彻了这个原则，把所谓绝对观念作为世界绝对统一的基础。

过去，在许多马克思主义哲学原理教科书中，论及世界的统一性问题，通常把黑格尔关于世界的统一性的思想当作唯物主义一元论的对立面，除了肯定他承认世界有统一性以外，几乎是全部否定的。

这就提出了一个问题：黑格尔关于世界的统一性的思想是什么？其中是否也有某种“合理内核”？这种“合理内核”是否仅仅在于肯定世界有统一性？辩证唯物主义哲学在考察世界的统一性时，应当从黑格尔那里批判地继承些什么？

哲学是关于世界观的学说。人类对世界的一般的、总的看法的形成和发展，在历史上表现为一个有规律的逐步深化的过程。黑格尔把哲学史视为绝对精神的自我运动，当然是唯心主义。但是，他把哲学史看作有机联系的内在发展过程，则无疑是正确的。人们对世界的统一性的认识，也相应地经历了有规律的历史过程。

在哲学史上，世界统一性问题的焦点集中在思维与存在的关

^① 黑格尔：《小逻辑》第400页。

系上。任何哲学,只要能将思维与存在统一起来,再要把整个世界统一起来就不难了。对思维与存在的统一性问题的解决程度,标志着世界的统一性问题的解决程度。黑格尔正是抓住了这个实质来认识 and 解决世界的统一性问题的。

黑格尔在《哲学史讲演录》中详细论述了思维与存在的关系问题在哲学史中的演化,说明了他关于世界的统一性的思想的渊源。在这些历史的叙述中,黑格尔作了深刻的分析和评论。这些论述本身就是他关于世界的统一性思想的组成部分。

首先,黑格尔认为,从泰勒斯的水(黑格尔说是作为思想的水)、巴门尼德的有或存在开始,经过柏拉图的共相、亚里士多德的概念等等环节,直到新柏拉图派的具体的理念,古代哲学达到了现实自我意识的立场。这个时期对思维与存在的关系的认识,从偏于存在,到偏于思维,都是一种直接的同一。

其次,黑格尔指出,中世纪的哲学认为思想中的东西与实存的宇宙有差异。就是说,思维与存在的关系由直接的同一过渡到差异。当时经院哲学中唯名论与唯实论的争论,就反映了对这种差异的理解。

第三,黑格尔认为,“近代哲学则把这个差异发展成为对立,并且以消除这一对立作为自己的任务。”^①近代哲学的出发点是古代哲学最后达到的现实自我意识,是呈现在自己面前的精神。其任务在于通过思维去克服思维与存在的对立,这就意味着把握住统一。黑格尔指出这个统一的揭示有两条途径:实在论或唯心论。他说:“各个哲学体系无非是那绝对合一性的不同表现方式,唯有这些对立的统一本身才是真理。”^②

总之,在黑格尔看来,思维与存在的关系,经历了从直接同

① 黑格尔:《哲学史讲演录》第四卷,第5页。

② 同上书,第11页。

一，到差异、对立，最后达到具体统一，是一个合乎规律的发展过程。

那么，近代哲学怎样实现思维与存在的统一呢？黑格尔将哲学在这个时期的发展划为三个阶段：

第一阶段，预告了思维和存在的统一。实在论的代表培根从经验和归纳出发，唯心论的代表波墨则从三位一体的神出发。他们只是提出了统一的问题，还不能真正予以解决。

第二阶段，形而上学的统一。这个阶段从笛卡尔开始。黑格尔说：“真正说来，从笛卡尔起才开始了近代哲学，开始了抽象的思维。”^①接着是斯宾诺莎、洛克和莱布尼茨。当时思维的理智试图找出这种统一，它用自己的纯粹思想范畴进行探索，因而是形而上学的。

第三阶段，是从康德开始的德国哲学。统一本身进入意识，成为研究对象。统一成了哲学唯一的原则和兴趣所在。这个作为原则的统一所采取的形式，是认识对内容的关系。黑格尔说：“思维怎样与内容同一？又怎样能够同一？内在的东西，即那种形而上学的基础，被自觉地提了出来，当作哲学的研究对象。”^②

在德国古典哲学中，从康德、费希特、谢林，到黑格尔，形成一个相互衔接的思想发展序列。这种承继关系在思维与存在的统一性问题上明显表现出来。

康德把统觉的统一性叫做自我意识的先验的统一性。思维具有给杂多的材料带来统一的形式。这种统一是“我”，自我意识的统觉。这种统一性是通过我的能动性而建立起来的。黑格尔说：“这是一个伟大的意识，一个重要的知识。”^③但是，关于我是一、我作为思维者是能动的、是建立统一性的等等，康德没有加以确

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第四卷，第11页。

② 同上书，第12页。

③ 同上书，第268页。

切的分析。

费希特克服了康德哲学缺乏思辨的统一性的缺点，提出哲学必须从最高原则出发。黑格尔说，费希特“伟大之处在于指出原则的统一性，并试图从其中把意识的整个内容一贯地科学地发展出来”，构造整个世界^①。费希特以“自我”为中心来统一一切。但是，这个“自我”具有个别的、现实的自我意识的意义，不能称为绝对本质。黑格尔认为，费希特未达到理性的理念，未达到主体与客体（自我与非我）之完备的、真实的统一。

谢林从康德和费希特出发，对思维与存在统一的原则作了进一步的规定。谢林说：“整个哲学都是发端于、并且必须发端于一个作为绝对同一而完全不客观的本原。”^②在他看来，绝对是主观与客观的绝对同一，或绝对无差别。同一性不是抽象的、空洞的、枯燥的统一，而是具体的。谢林曾试图从作为主观和客观的同一性的绝对者的理念去证明这种统一性。黑格尔指出，谢林哲学的缺点在于一开始就提出主观和客观的无差别，这种同一性只是绝对地、抽象地陈述出来。谢林的证明是预先假定了所要证明的东西，然后顺着推出来。黑格尔认为，谢林在证明中采用的几何学方法，在哲学上没有真正的用处。

最后，黑格尔总结说，哲学现在达到了如下认识：理念在它的必然性里分裂出来的两个方面，自然和精神，每一方面都表现理念的全体，不仅本身是同一的，而且从自身内产生出这唯一的同一性，因而这个同一性是必然的。“哲学的最后的目的和兴趣就在于使思想、概念与现实得到和解。”^③这种统一，已由以往的全部哲学作了反复的探索和准备，现在由黑格尔哲学最终完成了。“在概念式的思维里，精神宇宙与自然宇宙互相浸透成为一个和谐

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第四卷，第311页。

② 谢林：《先验唯心论体系》第273页。

③ 黑格尔：《哲学史讲演录》第四卷，第372页。

的宇宙，这宇宙深入于自身之内，绝对在它的各方面的统一里、在思想里被意识到了。”^①这就是黑格尔所描绘的世界的统一的图景。

综上所述，可以看到，黑格尔对统一性思想发展的历史考察包含了丰富的逻辑内容，是历史和逻辑的一致。这种一致表明黑格尔关于世界的统一性的思想是对他以前的哲学思维的继承和发展。

当然，黑格尔在论述中夸大了唯心主义在哲学史上的地位，唯物主义则遭到贬低，以致于歪曲。但他有时也能较公正地对待唯物主义哲学的一些深刻的思想。例如他认为，法国哲学的成果就在于它力求保持一种普遍的、非抽象的统一，即一种具体的统一——自然。黑格尔说，这种关于具体的普遍统一的思想是“伟大的想法”。限于当时的自然科学水平，形而上学的唯物主义还不能以能动的物质解决世界的统一性问题。相反，唯心主义却发展了认识的能动方面。整个德国古典唯心主义哲学都有这个特点。黑格尔哲学就是在此基础上，以唯心主义的方式，较深入地回答了世界的统一性问题。

考察世界的统一性，首先要明确“世界”和“统一性”两个范畴的涵义，然后才能进而研究两个范畴的关系。

何谓“世界”？黑格尔说：“世界总是表示多样性的无形式的整体”^②，“包括物理的自然和心理的自然两方面”^③。他常讲到“理智世界”和“客观世界”，但是在他那里，“客观世界”并不具有独立存在意义，“物理的自然”只是在对“精神”的关系中才被注意到，“精神”和它的发展过程是实体的东西，这种实体就是主体。作为主体，真理是辩证的运动，是产生其自身、发展其自身并返

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第四卷，第373页。

② 黑格尔：《逻辑学》下卷，第154页。

③ 黑格尔：《历史哲学》第54页。

回于其自身的进程。“而这条达到知识的道路将通过概念的运动而在它的必然性里包括着意识的整个客观世界。”^①可见，这是一个辩证的客观唯心主义的世界观念。

何谓“统一性”？统一这个概念，在黑格尔哲学中的应用极为广泛。统一是统一体的统一。统一体有层次的不同。一个具体事物是一个统一体，整个世界也可以视为一个统一体。在不同层次上，统一有不同的内容。一般说来，统一首先是一种内在的关系，是统一体中诸成分的共性、一致、联系、结合、过渡、转化等等。统一和同一，有时表示相同的意思。可是在黑格尔那里，统一和同一并不完全相同。统一比同一更关系到主观的反思。统一是一种内在的、能动的倾向，它表现出全体关系的肯定方面，而具有这种统一的性质，就是统一性。

将这两个范畴构成关系，就产生了这样的问题：世界在多样性中是否具有统一性？或者说世界是否是统一的？黑格尔做了十分肯定的回答。在他看来，世界作为一个整体，统一性乃是其根本性质。追寻这种统一性，是哲学自泰勒斯至黑格尔二千五百年来的主要目标。从前面关于“世界”和“统一性”范畴的说明可以看出，在黑格尔这两个范畴中已经包含了世界的统一性的胚芽。一方面，世界就其本性来说是统一的整体；另一方面，统一性作为统一体的性质，必然为世界的整体所固有。因而世界是统一的。

可是，世界统一于什么呢？也就是说，由什么来统一呢？黑格尔曾将“物质”和“精神”作比较，说明何者能够成为统一的承担者。他说，“物质”的实体是重力或者地心吸力，“精神”的实体或本质是“自由”。“物质”在本质上是复合的，它的各组成部分互相排斥。它追求它的统一，力图毁灭自己，以趋向它的反对物。

^① 黑格尔：《精神现象学》上卷，第23页。

如果达到这点，它就不再是物质了。它努力追求它的理想性。在统一中，它是理想的。相反，“精神”则在它自身内有它的中心点。它在自身之外没有什么统一性，它存在于自身中间，依靠本身存在。“‘物质’的实体是在它的自身之外，‘精神’却是依靠自身的存在，这就是‘自由’。”^①按照黑格尔的说法，“物质”的实体是外在的、被动的、可以消灭的、趋向精神的；而“精神”的实体才是内在的、能动的、永恒的、依靠自己存在的。只有“精神”才是真正的实体，是“自由”，才能将整个世界统一起来，或者说这个统一的世界就是“精神”本身。这种“精神”就是绝对观念。

在哲学史上，思维和存在的分化，曾经是认识发展的重要进步。与此同时，也在世界的统一性方面提出了更深一层的问题。解决思维与存在的统一问题，是解决世界的统一性问题的核心。世界的统一性问题的难点亦在于此。黑格尔概括了哲学史的基本线索，自觉地抓住了思维与存在关系这一根本问题，以他特有的方式予以解决。在他看来，历史上的哲学家提出了具体的物、抽象的理念、万能的神、僵硬的物质、主观的自我、无差别的绝对者等等，尽管标志着对思维与存在的统一性认识的发展阶段，但是都不完善，不能真正把世界统一起来。只有通过一系列必然的发展而达到的绝对观念，才能实现这种统一。

黑格尔认为，对于这种统一性需要加以证明。从广义上讲，黑格尔的《逻辑学》以及他的整个哲学体系就是对他所认为的世界的统一性的证明。这里不能讨论这样大的问题，但是应该提一下黑格尔对主观和客观同一性的证明。这个证明对于世界的统一性的证明是很重要的。黑格尔曾经批评谢林没有真正证明主观和客观的同一性，并自己作了如下的逻辑证明：

对主观和客观每一方的自身，“就它的逻辑规定亦即它的本质

① 黑格尔：《历史哲学》第56页。

的规定加以考察，从而可以得出这样的结果：主观是这样的东西，它自身必然要向客观转化，而客观是这样的东西，即它不能老停留在客观上面，它必然要使自身成为主观的东西。我们必须揭示出有限的东西本身即包含有矛盾在自身内，使自身成为无限的东西。这样我们就有了有限和无限的统一。通过这种步骤，就不会只是假定对立面的统一，而是在对立面自身内指出它们的真理是它们的统一，每一方单独看来都是片面的；它们的区别使得双方相互过渡，回转到统一。”^①只有两者的统一才是真理。

黑格尔的这个证明，在纯思辨的形态下揭示了主、客观统一的必然性。这里有两点很重要：第一，主客观双方本质上是能动的，必然要向自身的对立面转化；第二，主客观双方的区别推动双方相互过渡，达到统一。因此，统一既是目的，又是过程。显然，这里所涉及的不仅是统一于什么的问题，而且有怎样统一的问题。

世界怎样在绝对观念中统一起来？黑格尔对这个问题的回答主要有以下四点：

第一，能动的统一。

黑格尔认为，世界的统一性不是静止的僵化的统一，而是能动的发展中的活生生的统一。必须把观念作为在它之内的过程，作为自我运动来把握。黑格尔特别强调“发展的概念”，强调“一切自己运动的原则”。绝对观念的本性就在于发展它自身，并且正是在这种运动、发展中形成统一的世界。所以，世界的统一性是能动的统一。但是，在黑格尔那里，这种能动的本性仅为“精神”所固有。他说：“……精神的本质在于它的存在就是它的活动。反之，自然就它本身说来，它的变化因此只是些重复，它的运动只是一个循环的过程。”^②因而这种统一只能由绝对观念来能动地完

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第四卷，第353—354页。

② 同上书，第一卷，第36页。

成。

将世界的统一看作能动的统一，看作运动、发展中的统一，乃是黑格尔辩证法中最重要的原则。列宁十分重视“发展原则”与“统一原则”的结合。他写道：“……必须把发展的普遍原则和世界、自然界、运动、物质等等的统一的普遍原则联结、联系、结合起来。”^①这是对辩证唯物主义哲学的要求。机械唯物论之所以不能正确解决世界的统一性问题，就在于不懂得把这两个原则结合起来。

第二，具体的统一。

黑格尔认为，“理念一般的是具体的精神的统一体。”他反对知性“将具体的精神的统一性当作一抽象的无精神的同一性”^②。理念自身本质上是具体的，是不同的规定的统一。具体的东西，这种内在矛盾，是促进发展的推动力。区别扬弃自身，再回复到统一，这种统一是“充分的具体的统一”。就是说，世界的统一性不是单调的绝对抽象，而是包含丰富内容的，是具体的统一。这是差别中的统一，是多样性的统一。

把世界的统一看作具体的统一，这个思想是深刻的。所谓具体，不仅在于统一是有差别的、多样性的统一；还在于统一性本身不是抽象的，而是具体的，有丰富内容的。把世界的统一性仅仅理解为统一于物质，或统一于精神，乃是一种肤浅的认识。

第三，系统的统一。

黑格尔认为，“作为自身具体、自身发展的理念，乃是一个有机的系统，一个全体，包含很多的阶段和环节在它自身内”。^③由这种理念实现的统一，是一种系统的统一。世界是一个总的系

① 列宁：《哲学笔记》第280—281页。

② 黑格尔：《哲学史讲演录》第一卷，第36页。

③ 同上书，第32页。

统，其中的各个部分构成整个系统中有机联系着的发展阶段和环节。“在区别中的每一个环节都是与他物的统一”^①。每个相对独立的部分自身又构成一定的系统。系统的统一表现为系统内部的普遍联系和相互作用。不论在天上，在自然界，在精神中，“没有什么东西不同时包含直接性和间接性”^②。一切都通过中介而互相联系和转化。绝对观念的运动作为系统的过程，形成一系列圆圈或圆圈的圆圈。黑格尔的体系就是这样的系统，但它是自我封闭的。

把世界的统一看作系统的统一，这是一种辩证法的整体观。现代科学的系统论、系统方法和系统工程的理论和实践，愈来愈证实了系统的统一观念的真理性。在讨论世界的统一性时，如果不把系统的统一考虑在内，显然是不完全的。而在这方面，黑格尔的思想对我们无疑具有启发性。

第四，必然的统一。

在黑格尔看来，世界的统一并非无规则的混乱运动中的统一，而是必然的运动发展过程中的统一。统一是本质的、内在的，是有规律的。他说：“这个本身进行规定的、把外在客观性绝对地引回到观念性之中的统一，就是自己运动的原则；这种灵魂鼓荡的规定性是概念本身的区别，它就是规律。”^③ 规律是现象中本质的、稳定的、同一的东西。规律的本质就在于紧密的统一，在于各种不同的规定的内在联系。所以，世界的统一乃是有规律的统一，即必然的统一。

列宁在评论黑格尔关于现象中的统一是规律的思想时指出，这里有“活的思想”，即“规律的概念是人对于世界过程的统一和联系、相互依赖和整体性的认识的一个阶段”^④。世界是受内在必

① 黑格尔：《逻辑学》上卷，第96页。

② 同上书，第52页。

③ 同上书，下卷，第412页。

④ 列宁：《哲学笔记》第158页。

然性即规律支配的统一体。从这个意义上说，世界的规律性即其统一性，世界的统一性即其规律性。必然的统一是世界的统一性的重要方面，是不应忽视的。我们知道，近代物理学所追求的统一性并不仅仅在于世界的物质性。在肯定了世界的物质统一性的基础上，以爱因斯坦为杰出代表的物理学家们所追求的乃是世界的必然统一性，即规律的统一性。这种趋势也表现在其他科学领域，无疑也应反映在哲学对世界的统一性的一般概括之中。

总的看来，黑格尔力图回答：世界是否统一？统一于什么？怎样统一？他是在他的客观唯心主义体系中，运用卓越的辩证法来回答的。

黑格尔关于世界的统一性的思想，是留给马克思主义哲学的一份丰厚的哲学遗产。列宁说：“黑格尔在概念的辩证法中天才地猜测到了事物（现象、世界、自然界）的辩证法”^①。同样可以说，黑格尔在观念的思辨的统一性中猜测到了世界的真实的统一性。

但是，黑格尔的这些思想在其原有形态上是没有用的，必须去其糟粕，取其精华。这就需要对黑格尔的思想进行具体的分析。列宁的《哲学笔记》就是这种分析的范例。

黑格尔关于世界的统一性思想中的错误主要有两个方面：一方面，是纯粹的唯心主义。这表现在黑格尔以独立存在的绝对观念为世界统一的基础，从观念出发，先在概念自身中发展，然后外化为自然界，最后复归到绝对观念。另一方面，是不彻底的辩证法。这表现在他否认自然界中的辩证运动，并且把一切都最终归结到一个封闭的因而是凝固的体系。所以，他不可能真实地、彻底地回答世界的统一性问题。

然而这正是作为黑格尔的黑格尔。正象他对历史上的哲学的

^① 列宁，《哲学笔记》，第210页。