

中朝关系史论文集

杨昭全 著



世界知识出版社

中朝关系史论文集

杨昭全著

世界知识出版社

**责任编辑：伍永光
封面设计：段来和**

中朝关系史论文集

杨昭全著

● * ●

世界知识出版社出版发行

(北京外交部街甲31号)

北京世界知识印刷厂排版印刷 新华书店经销

850×1168毫米32开本 印张：17 字数：432,000

1988年10月第1版 1988年10月第1次印刷 印数：1—2500

ISBN7-5012-0095-5/K·17 定价：4.20元

目 录

前言 1

第一部分 古代中朝关系

唐与新罗之关系 4

北宋与高丽的贸易往来和文化交流 54

元与高丽两国人民的往来和文化交流 82

论明代援朝御倭战争的几个问题
——兼评110部论著对这一历史事件的论述 100

开场白 100

一、日本对朝战争原因何在，目的如何，性质怎样？ 102

二、碧蹄之役，李如松是大败，抑或小挫？ 114

三、和议缘何复起，谁是明朝议和主要责任者？ 120

四、中朝军民协同作战应予正确评价。 132

五、战争结局怎样，如何评价这一战争？ 144

17世纪50年代中朝军民御俄战争及其评价 161

第二部分 近、现代中朝关系

现代中朝友谊关系史的开端

——三一运动和五四运动期间两国人民相互支援的史
实 186

五四运动后至中国共产党建立前的中朝友谊关系 206

1921—1931年的中朝友谊关系 220

孙中山与朝鲜革命	232
20世纪10—30年代朝鲜华侨概况	243
万宝山事件	261
 一、历史背景	261
(一) 日本帝国主义日益加紧对中国的侵略	261
(二) 东北朝侨问题是日本帝国主义惯于用以制造侵略中国东北事端的一张盾牌	266
(三) 东北军阀张作霖和国民党政府的反动政策	275
二、事件经过	278
三、中日之交涉	289
四、中、朝、日三国对万宝山事件之反应	292
 20世纪10—30年代我国东北地区朝鲜民族主义团体的反日独立运动	301
引 言	301
一、朝鲜侨民移入我国东北概况	303
(一) 朝侨移入东北地区的四个时期	303
1. 清朝政府封禁时期(1644—1867年)	
2. 清朝政府废除封禁,实行招垦时期 (1867—1910年)	
3. 中华民国(东北军阀统治)时期 (1911—1931年九一八事变)	
4. 伪满洲国时期(1932—1945年)	
(二) 朝侨大量移入我国东北的原因	307
(三) 东北朝侨的原籍、分布、职业及其阶级构成	313
1. 东北朝侨的原籍	
2. 东北朝侨的分布	
3. 东北朝侨的职业	
4. 东北朝侨的阶级构成	
(四) 东北朝侨加入中国籍状况	319
二、朝鲜民族主义团体在我国东北地区的反日独立运动	322
(一) 第一阶段(1906—1918年)	322

(二) 第二阶段 (1919—1931年九一八事变)	323
1. 反日独立集会的广泛举行 (1919年3—6月)	
2. 反日团体的组织与独立军的建立	
(1919年6月—1920年)	
3. 反日武装斗争的活跃进行 (1920—1921年)	
4. 反日团体与独立军的被迫转移根据地	
(1921—1922年)	
5. 反日团体与独立军的重新组合与对峙——三府的	
组建与鼎立 (1922—1926年)	
(三) 第三阶段 (1927—1931年9月)	344
1. 日益复杂与严重的东北局势	
2. 在满运动团体协议会和民族唯一党促成会之建立	
与对峙 (1927—1928年)	
3. 革新议会、韩族总联合会、韩国独立党与国民府、	
朝鲜革命党之建立 (1929—1931年9月)	
(四) 第四阶段 (1931年九一八事变—1937年底)	360
1. 朝鲜革命军、韩国独立党军与中国反日部队结成联	
军共抗日寇 (1931年九一八事变—1934年9月)	
2. 朝鲜革命军政府与抗联一军联合作战，最终加入	
抗日联军 (1934年10月—1937年底)	
三、结 论	378
(一) 东北地区朝鲜民族主义团体的历史进步性	379
1. 开展反日武装斗争，给日帝以相当打击	
2. 宣传反日独立思想，启发朝侨思想觉悟	
3. 广设学校，培育独立事业后备力量	
4. 联合作战，支援中国东北人民的抗日斗争	
(二) 东北地区朝鲜民族主义团体的历史局限性	385
1. 排斥与打击朝鲜左翼团体，与之争夺东北地区朝	
鲜反日独立运动领导权	
2. 脱离乃至盘剥东北朝侨民众	
3. 派别斗争激烈，互相抵消力量，终至分裂瓦解	
4. 未能与东北地区中国人民及其进步力量长期团结	

合作，积极参加中国革命斗争	
以金日成同志为代表的朝鲜共产主义者与我国人民的共同抗日斗争	392
新中国建立后抗美援朝时期的中朝友谊	429
 第三部分 中朝文学交流	
隋唐宋元时期中朝文学友谊与交流	450
明清时期中朝文学的交流	455
现代中朝文学友谊与交流（1919—1945年）	433
郭沫若与朝鲜	512
 作者简历	531

前　　言

中朝两国山水相连，唇齿相依。自古以来，两国在政治、军事、经济、文化等方面有着密切的交往与联系，从而结成深厚的传统友谊。

研究与撰写中朝关系史，不独在学术上促进我国史学界对外关系史的研究，而且在政治上对增进中朝两国传统友谊也有积极的意义。

笔者多年来从事中朝关系史研究，先后撰写了有关中朝关系史的多篇论文。收入这本论文集的共18篇，其中半数在国内刊物上发表过，半数为新作。论文集分为三部分：第一部分为古代中朝关系，论述唐与新罗的全面关系、北宋与高丽的贸易往来与文化交流、元与高丽的文化交流、明代援朝御倭战争、清初中朝军民共御沙俄入侵等。第二部分为近、现代中朝关系，论述1919—1953年期间两国友谊事件，诸如三一运动、五四运动期间两国人民的互相支持，毛泽东同志组织中韩互助社，中国共产党对朝鲜革命的支持，孙中山对朝鲜独立运动的支持，朝鲜革命者参加广州起义，以金日成同志为代表的朝鲜共产主义者与我国人民的共同抗日斗争，1950—1953年抗美援朝时期的中朝友谊等。第三部分论述隋唐以来的中朝两国文学交流，包括隋唐、宋元、明清与朝鲜之文学交流和现代鲁迅、郭沫若与朝鲜文学之关系。

笔者在撰写这些论文时，坚持以马列主义、毛泽东思想为指导，按照历史唯物主义的观点，力求如实、正确地阐述隋唐以来的中朝友好关系；选用一些鲜为人知的第一手资料和档案（如毛泽东同志组织中韩互助社、万宝山事件的档案等），论述很少人

涉笔的事件(如清初中朝军民共同御俄，万宝山事件，以金日成同志为代表的朝鲜共产主义者与中国人民的共同抗日斗争，鲁迅、郭沫若和朝鲜文学的关系等);对一些领域进行大胆探索与开拓性研究。同时对国内外一些有关中朝关系的论著中的谬误，进行有理有据的分析和评论，以澄清史实，明辨是非，恢复历史原貌。

论文中所引用之资料，由于时代限制，语言有些与现今不同。有的资料甚至出自朝鲜人之手，文理有些欠通。但为尊重历史起见，作者引用时均未加改动。请读者见谅。

由于笔者水平所限，诸多论文中，错误和不当之处仍在所难免，敬希国内外专家、学者不吝批评指正。

这本论文集在写作与出版过程中，得到吉林省社会科学院领导和同志们的热情鼓励与帮助，得到世界知识出版社的大力支持。谨在此深致谢意。

作者

1987年隆冬

于吉林省社会科学院朝鲜研究所

第一部分

古代中朝关系

唐与新罗之关系

中朝两国山水相连，国土毗邻，自古以来就有着密切的关系。而唐与新罗之关系，则是中朝关系史上的重要篇章。

唐朝建于公元618年，亡于907年。新罗建于公元前57年，亡于935年。近三个世纪（公元618—907年）中，唐罗两国在政治（包括军事）、经济、文化方面有着密切的交往与联系。

一、唐与新罗之政治交往

唐与新罗的政治（包括军事）关系，可分三个阶段。

第一阶段：从公元618年^①到668年^②。这50年间，两国的政治关系密切，亲善友好，军事上实行同盟。

李渊于618年建唐，是为唐高祖。626年完成统一大业。627年太宗继位，国势日盛，直至741年（玄宗开元29年）。这一个世纪，政治清明，社会安定，经济发展，为唐之全盛时期。

新罗位于朝鲜半岛东南部，地域偏僻，是朝鲜三国初期发展较晚的国家。4—5世纪时，新罗在比较稳定的环境中得到迅速发展。6世纪的智证王、法兴王时代，加强国家内治，经济更为发展，国势日强。唐与新罗在这半个世纪中，之所以能够政治上结成同盟，军事上实行合作，建立友好关系，是与当时朝鲜三国的并立与斗争分不开的。

① 新罗为真平王40年。

② 唐为高宗总章元年，新罗为文武王8年。

公元5世纪时，高句丽、百济、新罗三国彼此兼并，互相争夺，异常激烈，关系错综复杂。475年，高句丽大军南下，攻占百济都城汉城，俘百济盖卤王，汉江流域为高句丽所有。百济被迫南迁，首都移至熊津（公州），拥文周为新王。高句丽的南进，不仅给百济带来巨大危害，也给新罗带来严重威胁。于是，百济与新罗结成同盟，进而结成婚姻同盟。538年，百济又将首都迁至泗沘。551年，高句丽统治阶级内部发生争夺王位的火并，新罗与百济遂乘机联合攻打高句丽。百济收复汉城等郡城，新罗也占领了高句丽竹岭以北十郡地区。552年，新罗却将百济收复之汉城等郡夺为已有，命名为青州，建立自己的统治。于是，罗济同盟破裂。554年，百济联合大加耶攻打新罗。但百济王为新罗兵奇袭杀害。百济败退，两国关系更加恶化。此后，新罗遭到百济的连续进攻（577年、602年、616年），同时遭到高句丽的进攻（603年），便处于西面百济和北面高句丽两面夹攻的险境。新罗为摆脱困境，挫败济、丽，扩大版图，进而统一全国，决定争取大唐帝国的支持。于是，新罗积极主动向唐表示友好，以取得唐的政治支持与军事援助。

唐高祖对朝鲜三国均持友好态度，对新罗之主动友好，自是赞同，遂在政治上予以支持。继位的太宗，雄才大略，又有魏征等名臣辅佐，国势强盛，野心勃勃，对新罗之觅求政治支持与军事援助，自是乐于承担。他的这种政策，又为其后的高宗所继承。

唐罗之间建立外交联系，始于621年（唐高祖武德4年，新罗真平王43年）。是年7月，新罗“遣使入唐，贡方物。唐高祖亲劳问之”^①。同年，派使赴新罗答赉。624年，唐高祖派使节赴新罗，册封新罗王为“柱国乐浪郡公新罗王”^②。从此，两国建立了密切的政治关系。新罗在政治上依附于唐，向唐朝贡、献方物，受唐册封。唐对新罗则在政治上予以支持，军事上予以援助。

①② 《三国史记》新罗本纪4、5。

624年，百济攻占新罗稷岑等6城。新罗遂于625年向唐告急。高祖为解新罗之危，于626年派朱子奢为使，劝说新罗与北面之高句丽联合结好。新罗不从，反于629年攻占高句丽之娘臂城。其结果，新罗于638年遭到高句丽的反攻，失陷七重城。复于642年遭到百济的猛攻，沦陷40余城，重镇大耶城亦沦于百济之手。更为严重的是，百济开始与高句丽接触，意图合攻新罗通往唐之要地——党项城，以切断罗唐通路。面对如此严重危机，新罗派金春秋（后为太宗武烈王）去高句丽求援，企图结成友好。但高句丽以还竹岭以北原高句丽领土为条件。金春秋遂不果而归。643年，新罗派金春秋赴唐告急，唐太宗允诺。644年，唐太宗遂派使节赴高句丽，劝其与百济立即停止攻打新罗，否则“明年当出师击尔国矣”^①。但高句丽大莫离支渊盖苏文以“高句丽新罗怨隙已久”^②，拒不同意。继之，唐太宗复派使节再往劝说高句丽，反遭渊盖苏文之威胁。于是，645年5月，唐太宗组织水旱两路近10万大军攻打高句丽，新罗也出兵3万助攻。但唐太宗攻安市城不克而归。唐太宗又于647年、648年两次组织进攻，亦均失败。649年，唐太宗又筹组30万大军准备再次攻打高句丽，未及成行便就死去。

在此前后，新罗进一步与唐友好，以期博得唐帝欢心，取得唐之政治军事支持。648年，新罗使节金春秋将子文汪留唐宿卫^③，创新罗王族子弟入唐宿卫之始。宿卫，实为人质，亦即质子。650年，新罗大败百济。新罗王作五言太平颂，派使节献给唐帝高宗，赞扬唐之鸿业^④。翌年又派使节金仁问入唐宿卫^⑤。唐则回赠新罗以礼物，并授予从事宿卫的新罗王族子弟和使节以官职，将两国的友好关系推向高潮。

651年，唐高宗要求百济将夺占新罗之领土和掠走之俘虏全部交还新罗。但百济置之不理。百济一方面加强与日本之友好，一

①②③④⑤ 《三国史记》新罗本纪5。

方面于655年与高句丽联合进攻新罗，攻克新罗30余城。于是，唐、罗决定联合攻打百济。660年，唐派苏定方率军13万攻百济，新罗也出动大兵助攻。百济首都泗沘被围，济王义慈投降。百济灭后，唐在百济故土置五都督府，命王文度为熊津都督，驻刘仁愿所部1万唐军。苏定方掳百济王和贵族93人以及民众2万余回唐。

唐对百济之统治，引起百济故地人民的反抗。百济王族福信与僧人道琛组织反抗，邻近民众纷起响应。他们攻克泗沘，并切断唐军之供给线。刘仁愿一面向本国呼救，一面向新罗求援。唐将刘仁轨率军来援，新罗援兵亦至，遂夺占泗沘城。福信等撤至任存。此时，百济王子扶余丰自日本回百济故地，福信迎其为百济王。福信等为恢复统治，引进大量倭军。唐遂于663年又派孙仁师率军7000名来援，新罗又发援军。这时，百济贵族集团发生内讧，扶余丰杀死福信，势力大减。罗、唐联军遂在白江击溃倭军，烧毁倭船。扶余丰败逃，百济故地的反唐斗争基本平息。唐为巩固势力，废除熊津府以外的都督府，任命携去的百济王子夫余隆为熊津都督。

唐、罗联合击灭百济后，于667年合击高句丽，不果。8月，唐又派李世勣率大军攻打高句丽，新罗也派大军北进。罗、唐两军最后合围高句丽首都平壤。丽王宝藏降。唐、罗击灭高句丽后，唐将李世勣掠走高句丽国王、贵族和20万民户回唐。唐在高句丽故地建立唐治，在平壤设安东都护府，下辖9个都督府、42个州、100个县，任高句丽贵族为都督、刺史、县令，任薛仁贵为安东都护府都护，率唐军2万留驻。

从621年到668年的47年间，唐与新罗政治联系紧密，军事合作卓有成效。这期间，使节来往，交往密切。新罗向唐朝贡21次，朝见2次，表谢2次，献美女1次（未纳），请援5次，告捷1次，共32次。唐向新罗册封4次，答赉4次，诏谕1次，共9次。

这一阶段，唐罗友好合作，先后击灭百济、高句丽，为新罗的统一全国奠定了基础。

第二阶段：从669年^①到733年^②。这65年间，是两国关系恶化、军事同盟瓦解，终以兵戎相见的时期。

如前所述，唐在罗、唐联军先后击灭百济、高句丽后，在百济、高句丽故地建立了唐的统治，通过扶植百济、高句丽贵族来实现自己的统治。而新罗则在罗、唐联军击灭百济、高句丽后，企图逐步扩大自己的版图，最后建立统一国家。因此，两国在第一阶段结成的政治同盟破裂，军事同盟瓦解，已成势所必然。

于是，新罗拒绝与唐朝扶植的百济王子扶余隆结盟，拒绝唐为征倭要新罗大规模修造战船之要求。同样，唐也拒绝新罗提出的归还原高句丽所夺新罗领土的要求。双方关系日趋恶化。新罗遂转而大力支持百济、高句丽故地人民的反唐斗争。

这时，百济故地人民的反唐斗争虽已为唐军基本扑灭，但高句丽故地人民的反唐斗争却方兴未艾。669年，高句丽王族安胜抗唐，率4000名民众投奔新罗。翌年，剑牟岑领导的义兵也举义于穷牟城。于是，这两股力量取得联系，拥安胜为高句丽王。新罗将安胜迎至金马渚，支持其反唐斗争。672年，唐军攻打白冰山之高句丽义兵部队，新罗则出兵进攻唐军。同时，新罗又频繁地向百济故地的唐军发动攻势。670年，新罗出动大军，向百济故地进攻，一举攻克92城。翌年，又派大军攻打熊津。两国关系恶化，终以兵戎相见。唐帝令薛仁贵致书新罗文武王，要求和解，重归于好，但未奏效。15万唐军终被新罗驱出百济故地。新罗占据百济故地。唐朝自不甘心，遂出动大军50万，从海上攻打新罗，但遭失败。唐又改由高句丽故地自北攻打新罗。672年，唐将李谨行率军4万，作为先遣军集中于平壤。674年，唐任刘仁轨为大总管，李谨行为副总管，猛攻新罗。675年，唐与新罗先后激战于泉城、买肖，唐均败北。676年，唐又派薛仁贵率军从海路进攻新罗，又为新罗水师所败。唐帝高宗遂被迫于676年将安

① 唐高宗总章2年，新罗文武王8年。

② 唐玄宗开元21年，新罗圣德王32年。

东都护府迁至辽东城。从此两国关系渐趋缓和。

733年，渤海王令张文休从水路率军攻打唐之山东登州。唐遂遣使赴新罗，仍加授新罗王为开府仪同三司宁海军使，并邀新罗出兵夹攻渤海。新罗出兵后，因积雪，路险，未收效，却极大地改变了两国关系。同年冬，新罗派使赴唐谢恩，并献金、银、人参、牛黄等众多方物。唐帝回赠新罗王以一对珍贵的白鸕鷀及其它贵重物品。新罗王后又上表呈谢^①。734年新罗遣使贺正，唐帝赐宴并授官职。翌年，新罗复遣使金义忠入唐贺正，唐玄宗遂将𬇙江（大同江）以南划归新罗所有^②。新罗终于满足了多年的领土要求，于736年再派使节入唐贺正，表谢唐帝^③。唐罗关系彻底好转，交恶结束，和好如前。

在这65年国交紧张阶段，朝贡关系仍断断续续，使节往来也很频繁。这期间，新罗向唐朝贡11次，献方物15次，贺正8次，朝见、谢表、请文、献女、谢罪各1次，共39次。唐向新罗册封2次，诏谕2次，吊祭2次，求物、求作武器各1次，共8次。这一时期的两国关系，对新罗统一全国有莫大作用。新罗通过支持百济和高句丽故地人民的反唐斗争，并直接与唐进行战争，终将唐军逐出百济故地，迫使唐将安东都护府迁往辽东，并获得𬇙江（大同江）以南广大地域，使其得以统一全国，进一步繁荣强盛，据有朝鲜大半河山。

第三阶段：734年^④到907年^⑤。从唐罗关系彻底好转的734年到唐朝灭亡的907年，长达173年。在这漫长岁月中，唐与新罗一直保持和平友好关系。新罗与唐何以在这样长的时间内保持友好关系？就唐来讲，一则唐从742年（玄宗天宝元年）起，已不如太宗时之强盛，进入所谓中唐时期，国势有所削弱；二则是渤海兴起及其攻唐，遂使唐与新罗和好以牵制渤海。就新罗来讲：

①②③ 《三国史记》新罗本纪8。

④ 唐玄宗开元32年，新罗圣德王33年。

⑤ 新罗孝恭王11年，唐哀帝天佑4年。

这时正致力于全国统一事业，完善国家的各种制度，发展国家的经济文化。因此，如果说新罗在第一阶段之所以与唐友好，主要为了取得唐的政治支持与军事支持，以击败百济、高句丽，实现统一大业；那末，第三阶段之所以与唐复归于好，则主要为了与唐进行文化交流、经济贸易，以吸取唐之先进文化，促进本国的经济、文化和社会之发展。所以，在这一阶段，唐与新罗政治上联系密切，军事上保持密切合作。新罗一如既往经常向唐朝贡、献方物。在唐朝灭亡前9年，依然向唐进奏章。而唐在灭亡当年，犹遣使去新罗册封新王。军事上亦如此。818年，唐郓州节度使李师道叛，唐宪宗发兵征讨，并遣使新罗邀其发兵相助。新罗遂派金雄元率兵3万助攻^①。

在这段期间，新罗向唐朝贡21次，献物9次，贺正14次，朝见4次，表谢3次，献女1次，告哀1次，贺平乱1次，共55次。唐向新罗册封9次，吊祭4次，诏谕2次，求援1次，共16次。

在这一个半世纪以上的期间内，因唐罗在政治上长期友好，才使新罗政治制度日趋完备，经济繁荣，文化发展，最终成为朝鲜史上第一个统一全国的封建王朝。

综上所述，在长达289年的唐罗关系中，618—668年的50年，是两国政治军事密切友好时期；668—733年的60余年，是两国关系恶化，乃至发生军事冲突时期；734—907年的170余年，两国一直保持和平友好。在这漫长的289年中，新罗向唐朝贡53次，朝见8次，贺正22次，献物24次，表谢6次，献女3次，请援5次，请文1次，告捷1次，告哀1次，谢罪1次，贺平乱1次，共126次；唐向新罗册封15次，答责1次，诏谕5次，吊祭10次，求援1次，求物1次，求作武器1次，共34次；双方使节来往共160次；总体来说，唐与新罗的政治（包括军事）关系是友好的，往还频繁，长期亲善。政治同盟，军事合作，从而为两国的经济往来和文化交

① 《三国史记》新罗本纪10。