

民权与国族

孙中山文选

曹锦清 编选

中国近现代思想家论道丛书



上海远东出版社

民权与国族

——孙中山文选

曹锦清 编选

上海远东出版社

(沪)新登字 114 号

民权与国族

——孙中山文选

曹锦清 编选

上海远东出版社

(上海冠生园路 393 号 邮政编码 200233)

新华书店上海发行所发行 上海天华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 10.125 字数 326400

1994 年 12 月第 1 版 1995 年 5 月第 2 次印刷

印数 3001—6000

ISBN 7-80613-008-X/B·25 定价: 17.00 元

“中国近现代思想家论道丛书”总序

我们正遭逢中国历史上又一次巨大的社会变动：从“中央之国”成为世界大家庭中平等的一员。伴随着社会巨变的是思想巨变。思想之变是从“浅层次”开始的，即对“先务之急”作应变的探讨。“先务之急”是西方军事力量进犯难以抵挡，于是第一位的应变思想是“师夷之长技”。造船造炮不能解决问题，人们接受了“须从社会变革入手”的思路，于是兴起思想巨变之大潮，至今未衰。我们仍在这场社会巨变之中。人们曾经以为，1949年如果说不上是世界历史新纪元之开端，至少也基本结束了中华民族社会结构之巨变。然而近二十多年的经历，特别其中两件大事，“文化大革命”和“改革开放”，昭示我们，这场巨变尚不可言其结束。整个这段历史中，各种思潮纷然杂陈，光怪陆离。然而思潮并非思想。思潮往往是诸人群之趋向未必准确、未必恰当的一种表现方式。思潮倏忽更迭，配得上称为思想的却遭冷落。这种情况或许出于社会的注意力集中于急务。关于近代起于何时的划界可以作为例证。虽然大家都说中国近、现代史是中西文化相互作用过程，却不取明朝采纳西历、而取1840年英国炮舰进攻广州为“近代”起点。须知历法向来是中国社会头等大事之一，有时是用以象征政权的！历史分期表达的是中华民族对时代本质的感受。在分期基准上，炮舰比历法得到了更重要的关注，证明国

人以“急务为先”作为第一准则。急务为先则思想退后，时间长了，连思想也专注于急务，忘记了自己的根本——求道。大道迷失，后果是对急务争执不已，心气浮躁，冲突愈演愈烈……

因此，我们应该高度重视思想理论的作用。现在需要的是阐明大道的思想。阐明不可能凭空出现，思想的事业总要有所依凭。前人的思想对我们总有参考作用，因此需要了解前人的思想。读他们的书是途径之一。为了满足读者当下的需求，有必要从书海中检选出一些思想家的论道之作。

关于近代与现代的划分有很多说法，考虑到在两个最大的问题上，一个是中国社会正在进入现代世界，另一个是在上述过程中中国社会内部同时进行着中、西文化激烈的相互作用，这两个历史时期之间没有根本不同，所以这两个时期的作品都考虑收录。这段历史事件繁多，人物大量涌现、更迭，思想引出思潮、思潮远离思想，纷繁迷乱，检阅、审理甚为不易。何为“论道之作”？体用不二、道器无间，论器者常常即是论道。强分之，必有毛病。不分，又难免堕入停留于实际急务之窠臼。检选关乎哲学者较为近之。何为“思想家”？或许是最有争议之处。一则思想与思潮不易区分，再则鉴定谁为思想家须高于这些思想代表人物，不用说我们远远不及，历史也尚未进展到足以作出决断的时候。入选的个别作者或许只能算个思潮代表人物，他能否归入思想家之列，只好由读者和历史判定。好在现在并非要对人物作出历史结论，目前的需要只是从前人的书本中引发出现在我们对大道的追寻。这套丛书仅为提供材料而选，其本身不是为了争论，因此尽量不属入我们自己的倾向，各派思想凡有代表性且深思及大道的，一律平等对待，使其有一席之地。我们相信经过多年反复考验的读者自有鉴别能力。

在这个时代，我们优于前人的是，我们有了一个半世纪的正

反历史经验，可以用来对照各种思想，思考其是非。这是我们的前人在写下他们的著作时所没有的。如果有了这样优越的条件还不能超过前代思想家，我们在历史面前真是应该感到万分的惭愧。中华民族已充分觉醒，国力正在迅速崛起。深思的时代正在来临。我们愿借此丛书与全民族同思大道。

丛书编委会

一九九四年九月

编 选 者 序

曹锦清

在已有若干版本的孙中山全集和选集的情况下,再给读者提供一部孙中山先生关于东西文化论述的选集并非出于单纯的纪念,而是有着十分现实的目的。当前所处的改革开放的时代,当然不同于孙中山所处的反帝反封建的时代,然而以社会主义市场经济为取向的改革开放过程所引发出来的各种经济、政治、社会和文化问题,再次将沉寂已久的文化激进主义和文化保守主义的争论摆在每一个关心改革前途的人们之前。在这样的时刻,重温这位中国革命先行者有关东西文化的思考和论述,或能给我们带来新的启示,虽然我们可能不同意,或不完全同意他的某些结论。

孙中山先生是位革命家和思想家。他的理论思考的全部目的是为了指导由他而倡导的资产阶级民主革命实践活动,因而他无暇撰写有关东西文化研究方面的专门学术著作,但他为创建革命理论而对东西方民主革命的不同社会历史背景及文化特征作了大量的分析。我们完全有理由将他的三民主义及有关讲演视为他对东西文化分析比较的一个理论成果。这也成为本选集的选编原则。

我们知道,二十世纪初的中国资产阶级民主革命是在近代西方资产阶级民主革命的思潮和理论影响之下爆发的。然而,在

西方民主革命时期具有如此巨大社会动员力量的“自由”口号，一进入中国青年知识分子的头脑，在行为上就流于“自由散漫，放任放荡”，而广大人民群众则根本不知自由为何物。在孙中山看来，中国民主革命所遇到的根本问题是中国社会状态的“一盘散沙”。“一盘散沙”说明中国人实已享有过多的自由。孙中山认为，同样的民主革命，在东西方各自的社会背景则大不相同：西方社会的封建等级制度取消了人们的一切自由，而中国秦汉以降的社会虽实行帝王专制，但其臣民只要不犯上作乱，只要完粮纳税就安享充分自由，法律上并没有某阶级只能从事某种社会职业且固定于某等级的禁令。所以中国人享有自由而不知自由为何物，恰如每人都要呼吸而长久以来不知空气为何物一样。孙中山由此得出结论，在西方，人们为争取自由而革命，但中国的民主革命恰恰是为取消自由而革命。因为太多的自由，意味着一盘散沙，一盘散沙意味着缺乏民族团结，缺乏团结力意味着无力抵抗西方列强的军事和经济侵略。反之，要反对帝国主义的入侵，解救民族危亡（这是中国资产阶级民主革命的首要目标），首先要将全国组织成为一个整体，要形成一个整体，就得取消过多的自由。这一理论，在今天的文化激进派看来似乎是奇谈怪论，但在孙中山看来则是他革命实践的经验之谈。其实，在二十世纪初期的中国，独立自由的个人尚未由市场经济的力量从他们所从属的“更大群体”内分化出来，那些痛感民族危亡并受西学影响而“离家出走”的青年知识分子，虽成为革命先锋，但远没有学会在统一目标、及一套共同认可的规章制度下结合成一个整体的方法。所以，自由在中国差不多成为个人任性或自由散漫的代名词。孙中山要在革命团体内取消的自由，就是这样的一种任性自由。

在西方资产阶级民主革命时期同样具有重大社会动员作用

的“平等”口号，在二十世纪初的西方社会已产生许多流弊。在孙中山看来，民主政治所理解的平等，只能是全体人民政治地位上的平等。人有贤愚智不肖，有先知先觉、后知后觉、不知不觉，这种天赋的或后天努力获得的“不平等”是无法取消的。因此，民主政治的设计就应将“权”与“能”，或说政权与治权分开。政权属于全体人民，治权应由全体人民委托贤者、智者、能者掌握。为了使贤者、智者、能者管理国家，在西方三权分立的基础上另增加我国行之已久的考试权和监察权，这就是孙中山倡导的五权宪法。为了使平等在经济生活中也发生作用，预先防止像西方社会那样的严重的贫富分化并由此而引起的阶级斗争，孙中山创立了他的民生主义学说。

在孙中山看来，近代西方文化的最显著特征是它的科学文化，因此，对西方科学技术应全盘引进，多多益善。对西方政治文化尤其是民主政治学说则应择善而从，可借鉴但不能照搬。对于中国精神文化方面的伦理道德，他认为不仅不能抛弃，相反应加以重新阐发，使之成为维系民族团结的精神力量。孙中山认为，构成西方社会的基本单元是个人，但构成中国社会的基本单元却是家族和宗族。只有家族和宗族的团结而没有整个民族的团结，这是形成中国社会一盘散沙的基本原因，然而家族和宗族却又可以成为民族团结的基础。只要将儒家“修、齐、治、平”的伦理政治哲学充分发挥，只要将忠、孝、仁、义等家族伦理从家族、宗族推广到国族，那么经过重新阐发的传统道德，就具有强大的社会凝聚力量。其实，中国家族内部的过强凝聚力恰恰是中国社会涣散的根源，而社会涣散又恰恰是封建专制制度得以存在的原因。在本质上维持家族团结的传统伦理能否成为社会团结的普遍规范，这是大有问题的。在大力推行市场经济的今天，人们纷然从曾将他们约束其内的单位集体中走出来并在市场中追求自

身的利益,在这样的时代,除了用法律的形式将个人权利与个人利益密切结合起来,借以减少人们之间的利益纷争和维持竞争秩序外,宣扬谦让、克己、利他、服从的传统道德能否消除日益衰败的社会风气,是一个十分尖锐的问题。

孙中山有关东西文化的论述涉及许多方面,我们可能不同意或不完全同意他的观点。但他要求我们在汹涌而来的西方文化思潮和理论面前,保持一种清醒的批判精神,在学习和借鉴西方经济政治制度和文化观念时,要求我们既分析西方文化观念借以产生和发挥作用的西方社会历史背景,又要分析我们自身的特殊国情和历史文化的不同特征,这对于我们建设社会主义精神文明是有启发的。

1994年9月8日

目 录

编选者序	曹锦清
三民主义	1
民族主义	1
民权主义	67
民生主义	168
中华民国建设之基础	
——民国十一年总理为上海新闻报三十周年 纪念而作	240
国民党之政纲	245
国民政府建国大纲	248
地方自治开始实行法	251
军人精神教育	
——民国十一年一月在桂林对滇粤赣军讲演	257
政党之精神在党员全体不在领袖一人	
——对中国国民党第一次全国代表大会演说词	288
革命成功个人不能有自由团体要有自由	
——民国十三年十一月三日对黄埔军官学校告别词	290
大亚洲主义	
——民国十三年十一月二十八日对神户商业会议所 等五团体讲演词	300

三 民 主 义*

(一九二四年一月——八月)

民 族 主 义

第 一 讲

(一月二十七日)

诸君：

今天来同大家讲三民主义。什么是三民主义呢？用最简单的定义说，三民主义就是救国主义。什么是主义呢？主义就是一种思想、一种信仰和一种力量。大凡人类对于一件事，研究当中的道理，最先发生思想；思想贯通以后，便起信仰；有了信仰，就生出力量。所以主义是先由思想再到信仰，次由信仰生出力量，然后完全成立。何以说三民主义就是救国主义呢？因为三民主义系促进中国之国际地位平等、政治地位平等、经济地位平等，

* 孙中山从一月二十七日起，在广州国立高等师范学校礼堂演讲三民主义。至八月二十四日以后，因对付商团叛乱及准备北伐而中辍，民生主义部分未讲完。演讲的笔记稿经孙中山修改后于同年分三册印行，年底并出版合印本。

使中国永久适存于世界。所以说三民主义就是救国主义。（下略）

什么是民族主义呢？按中国历史上社会习惯诸情形讲，我可以用一句简单话说，民族主义就是国族主义。中国人最崇拜的是家族主义和宗族主义，所以中国只有家族主义和宗族主义，没有国族主义。外国旁观的人说中国人是一片散沙，这个原因是在什么地方呢？就是因为一般人民只有家族主义和宗族主义，没有国族主义。中国人对于家族和宗族的团结力非常强大，往往因为保护宗族起见，宁肯牺牲身家性命。像广东两姓械斗，两族的人无论牺牲多少生命财产，总是不肯罢休，这都是因为宗族观念太深的缘故。因为这种主义深入人心，所以便能替他牺牲。至于说到对于国家，从没有一次具极大精神去牺牲的。所以中国人的团结力，只能及于宗族而止，还没有扩张到国族。

我说民族主义就是国族主义，在中国是适当的，在外国便不适当。外国人说民族和国家便有分别。英文中民族的名词是“哪逊”〔1〕。“哪逊”这一个字有两种解释：一是民族，一是国家。这一个字虽然有两个意思，但是他的解释非常清楚，不容混乱。在中国文中，一个字有两个解释的很多。即如“社会”两个字，就有两个用法：一个是指一般人群而言，一个是指一种有组织之团体而言。本来民族与国家相互的关系很多，不容易分开，但是当中实在有一定界限，我们必须分开什么是国家，什么是民族。我说民族就是国族，何以在中国是适当，在外国便不适当呢？因为中国自秦汉而后，都是一个民族造成一个国家。外国有一个民族造成几个国家的，有一个国家之内有几个民族的，像英国是现在世界上顶强的国家，他们国内的民族是用白人为本位，结合棕人、

〔1〕 nation 的译音。

黑人等民族，才成“大不列颠帝国”。所以在英国说民族就是国族，这一句话便不适当。再像香港，是英国的领土，其中的民族有几十万人是中国的汉人参加在内，如果说香港的英国国族就是民族，便不适当。又像印度，现在也是英国的领土，说到英国国族起来，当中便有三万万五千万印度人。如果说印度的英国国族就是民族，也是不适当。大家都知道英国的基本民族是盎格鲁撒逊人，但是盎格鲁撒逊人不只英国有这种民族，就是美国也有很多盎格鲁撒逊人。所以在外国便不能说民族就是国族。但民族和国家是有一定界限的，我们要把他来分别清楚有什么方法呢？最适当的方法，是民族和国家根本上是用什么力造成的。简单的分别：民族是由于天然力造成的，国家是用武力造成的。用中国的政治历史来证明，中国人说王道是顺乎自然，换一句话说，自然力便是王道。用王道造成的团体，便是民族。武力就是霸道，用霸道造成的团体，便是国家。像造成香港的原因，并不是几十万香港人欢迎英国人而成的，是英国人用武力割据得来的。因为从前中国和英国打仗，中国打败了，把香港人民和土地割归到英国，久而久之，才造成现在的香港。又像英国造成今日的印度，经过的情形也是同香港一样。英国现在的领土扩张到全世界，所以英国人有一句俗话说：“英国无日落。”换一句话说，就是每日昼夜，日光所照之地，都有英国领土。譬如我们在东半球的人，由日出算起，最先照到纽丝兰〔1〕、澳洲、香港、星加坡〔2〕，西斜照到锡兰、印度，再西到阿颠、马儿打〔3〕，更西便照到本国。再轮到西半球，便有加拿大，而循环到香港、星加坡。故每日夜二十四点

〔1〕 今译新西兰，下同。

〔2〕 今译新加坡，下同。

〔3〕 今译亚丁、马耳他。

钟，日光所照之时，必有英国领土。像英国这样大的领土，没有一处不是用霸道造成的。自古及今，造成国家没有不是用霸道的。至于造成民族便不相同，完全是由于自然，毫不能加以勉强。像香港的几十万中国人，团结成一个民族，是自然而然的。无论英国用什么霸道，都是不能改变的。所以一个团体，由于王道自然力结合而成的是民族，由于霸道人为力结合而成的便是国家，这便是国家和民族的分别。

再讲民族的起源。世界人类本是一种动物，但和普通的飞禽走兽不同。人为万物之灵。人类的分别，第一级是人种，有白色、黑色、红色、黄色、棕色五种之分。更由种细分，便有许多族。像亚洲的民族，著名的有蒙古族、巫来族^{〔1〕}、日本族、满族、汉族。造成这种种民族的原因，概括的说是自然力，分析起来便很复杂。当中最大的力是“血统”。中国人黄色的原因，是由于根源黄色血统而成。祖先是什么血统，便永远遗传成一族的人民，所以血统的力是很大的。次大的力是“生活”。谋生的方法不同，所结成的民族也不同。像蒙古人逐水草而居，以游牧为生活，什么地方有水草，便游牧到甚么地方，移居到什么地方。由这种迁居的习惯，也可结合成一个民族。蒙古能够忽然强盛，就本于此。当蒙古族最强盛的时候，元朝的兵力，西边征服中央亚细亚、阿剌伯^{〔2〕}及欧洲之一部分，东边统一中国，几几乎征服日本，统一欧亚。其他民族最强盛的像汉族，当汉唐武力最大的时候，西边才到里海。像罗马民族武力最大的时候，东边才到黑海。从没有哪一个民族的武力，能够及乎欧亚两洲，像元朝的蒙古民族那样强盛。蒙古民族之所以能够那样强盛的原因，是由于他们人民的

〔1〕 今译马来族。

〔2〕 今译阿拉伯，下同。

生活是游牧，平日的习惯便有行路不怕远的长处。第三大的力是“语言”。如果外来民族得了我们的语言，便容易被我们感化，久而久之，遂同化成一个民族。再反过来，若是我们知道外国语言，也容易被外国人同化。如果人民的血统相同，语言也同，那么同化的效力便更容易。所以语言也是世界上造成民族很大的力。第四个力是“宗教”。大凡人类奉拜相同的神，或信仰相同的祖宗，也可结合成一个民族。宗教在造成民族的力量中，也很雄大。像阿剌伯和犹太两国已经亡了许久，但是阿剌伯人和犹太人至今还是存在。他们国家虽亡，而民族之所以能够存在的道理，就是因为各有各的宗教。大家都知道现在的犹太人散在各国的极多，世界上极有名的学问家像马克思，像爱因斯坦，都是犹太人。再像现在英美各国的资本势力，也是被犹太人操纵。犹太民族的天质是很聪明的，加以宗教之信仰，故虽流离迁徙于各国，犹能维持其民族于长久。阿剌伯人所以能够存在的道理，也是因为他们有谟罕默德^{〔1〕}的宗教。其他信仰佛教极深的民族像印度，国家虽然亡到英国，种族还是永远不能消灭。第五个力是“风俗习惯”。如果人类中有一种特别相同的风俗习惯，久而久之，也可自行结合成一个民族。我们研究许多不相同的人种，所以能结合成种种相同民族的道理，自然不能不归功于血统、生活、语言、宗教和风俗习惯这五种力。这五种力，是天然进化而成的，不是用武力征服得来的。所以用这五种力和武力比较，便可以分别民族和国家。

我们鉴于古今民族生存的道理，要救中国，想中国民族永远存在，必要提倡民族主义。要提倡民族主义，必要先把这种主义完全了解，然后才能发挥光大，去救国家。就中国的民族说，总数

〔1〕 今译穆罕默德。

是四万万人，当中参杂的不过是几百万蒙古人，百多万满洲人，几百万西藏人，百几十万回教之突厥人。外来的总数不过一千万人。所以就大多数说，四万万中国人可以说完全是汉人。同一血统、同一言语文字、同一宗教、同一习惯，完全是一个民族。我们这种民族，处现在世界上是什么地位呢？用世界上各民族的人数比较起来，我们人数最多，民族最大，文明教化有四千多年，也应该和欧美各国并驾齐驱。但是中国的人只有家族和宗族的团体，没有民族的精神，所以虽有四万万人结合成一个中国，实在是一片散沙，弄到今日，是世界上最贫弱的国家，处国际中最低下的地位。人为刀俎，我为鱼肉，我们的地位在此时最为危险。如果再不留心提倡民族主义，结合四万万人成一个坚固的民族，中国便有亡国灭种之忧。我们要挽救这种危亡，便要提倡民族主义，用民族精神来救国。

我们要提倡民族主义来挽救中国危亡，便先要知道我们民族的危险是在什么地方。要知道这种危险的情形，最好是拿中国人和列强的人民比较，那便更易清楚。欧战以前，世界上号称列强的有七八国，最大的有英国，最强的有德国、奥国、俄国，最富的有美国，新起的有日本和意大利。欧战以后，倒了三国，现在所剩的头等强国，只有英国、美国、法国、日本和意大利。英国、法国、俄国、美国都是以民族立国。英国发达，所用民族的本位是盎格鲁撒逊人，所用地方的本位是英格兰和威尔斯，人数只有三千八百万，可以叫做纯粹英国的民族。这种民族在现在世界上是最强盛的民族，所造成的国家是最强盛的国家。推到百年以前，人数只有一千二百万，现在才有三千八百万，在此百年之内便加多三倍。

我们东方有个岛国，可以说是东方的英国，这个国家就是日本。（中略）他们现在的人口，除了高丽、台湾以外，是五千六百