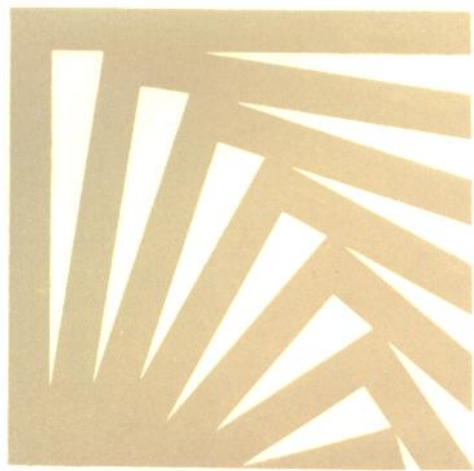


哲学论稿

肖 前

· 中国人民大学出版社 ·



哲学论稿

肖 前

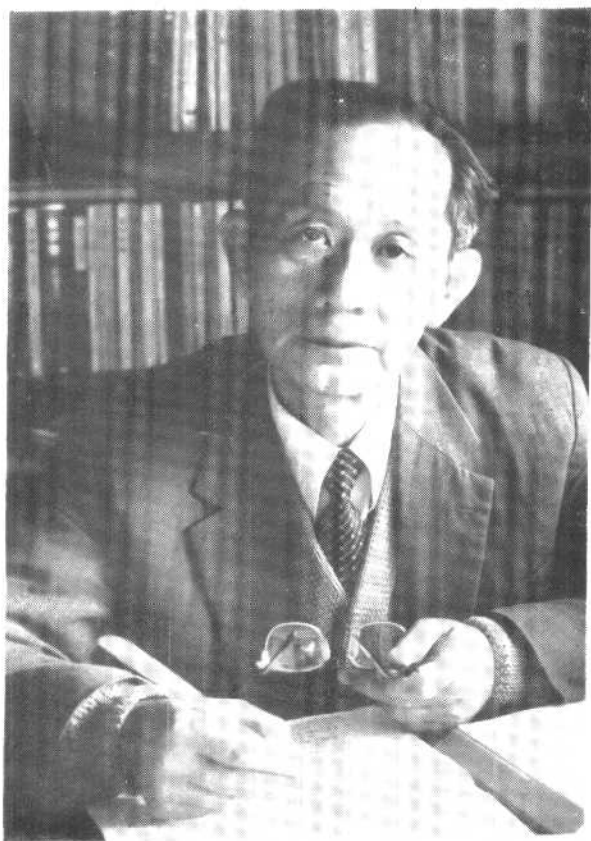
中国人民大学出版社

哲 学 论 稿
肖 前

中国人民大学出版社出版发行
(北京西郊海淀路39号)
中国人民大学出版社印刷厂印刷
(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)
新华书店经销

开本：850×1168毫米32开 印张：16 插页 8
1988年6月第1版 1988年6月第1次印刷
字数：397 000 册数：1-5 000

ISBN 7 - 300 - 00293 - 5
B·34 定价：4.70元



前 言

这本集子是我几十年来从事哲学教学和研究工作的主要成果（除已出版的《辩证唯物主义原理》、《历史唯物主义原理》外）的汇编。用现代科学技术革命的最新成果、社会主义现代化建设和经济体制改革的新鲜经验来充实和发展马克思主义哲学，是我们哲学工作者不可推卸的职责。我深知，自己的工作远未达到这个要求。在我以往的文章中有不少是在“左”的笼子中谈论哲学，这些文章理应为时代所淘汰。在文集中只是选择了一些我自认为还多少经受住历史考验的篇章，但在今天看来其中仍存着一些不得不删去的“左”的部分，即便经过删节，也难免还残留某些“左”的痕迹。有趣的是，在这些篇章中有不少在当时还被认为表现了某种右的倾向而受到指责。集子各篇的某些论点，前后并不一贯，也反映了我思想的变化。为了尽量保持历史的原貌，对所选各篇只作了部分删节，未进行重大修改。

这本集子是在中国人民大学出版社的支持下编成的。王霁同志在收集、复印、选择材料以及校对引文、删改文章中作了大量工作。李德顺同志通读了全稿并提出了不少宝贵的意见。李唤、杜大宁同志也对收集材料做出了贡献。我衷心感谢他们。

肖前

1987年12月

I

目 录

前 言	1
唯心主义的认识论根源与阶级根源	1
主观能动性和客观规律	25
说“知”	37
谈谈哲学和科学	42
论条件	51
谈谈事物的“质”	77
主观世界和客观世界	86
相对真理包含错误吗？	93
把哲学变成群众手中的锐利武器	116
实践是社会的历史的实践	123
理论认识和实践	131
多次反复和不断检验	136
讲授《唯物辩证法的基本范畴》的几点意见	142
谈“比”	150
到斗争中去！到群众中作实际调查去！	156
——学习《反对本本主义》和《人的正确思想是从哪里来的？》	
人的正确思想是从哪里来的？	162

2608/3317
——学习毛主席著作的体会

反对烦琐哲学	177
浅谈“超”	180
马克思主义实践观的形成	185
——读《关于费尔巴哈的提纲》	
论马克思主义的实践观	209
论实践的形式	225
论唯物辩证法的“斗争”范畴	233
关于编写《辩证唯物主义原理》的指导思想	247
关于辩证逻辑问题	269
谈谈生产力	302
哲学基本问题和辩证唯物主义物质观	329
科学推动哲学，科学需要哲学	351
马克思主义哲学是实践的唯物主义	356
理论和实际统一的基石	362
——读《实践论》札记	
关于认识的发展阶段和知性、理性问题	377
主客体关系及其现实意义	390
改造主观世界，提高认识能力	404
——学习《邓小平文选》	
关于社会主义社会辩证法的几个理论问题	413
在认识论的研究中必须坚持和发展马列主义、毛泽东思想	424
论真理的具体性	438
为《中国大百科全书·哲学》卷撰写的条目(初稿)	463
世界观 (463) 方法论 (467)	
马克思主义哲学 (479) 辩证唯物主义 (481)	
实践 (501)	

唯心主义的认识论根源 与阶级根源

我国社会主义的革命事业正在以日益增长的速度、日益扩大的规模前进着。在思想战线上宣传辩证唯物主义、反对资产阶级唯心主义的斗争是社会主义革命事业中的一个极重要的方面。而要取得反唯心主义斗争的胜利，首先就必须彻底揭露唯心主义的认识论根源与阶级根源。

唯心主义是对现实世界的一种歪曲，是错误的思想体系。在马克思主义以前的唯物主义者却仅把它看做是一种谎言，只不过认为它是一种经过整理加工的系统化的谎言罢了。他们曾引用过各种实际材料来揭露唯心主义的谎言，这种工作对发展唯物主义、批判唯心主义当然有十分重要的意义，但是，这样做还不能彻底粉碎唯心主义。

论理，谎话只能在较短时期内欺骗少数人，它绝不能在较长时期内欺骗多数人。那么，唯心主义哲学连同它的通俗形式——宗教，却曾经成为支配整个社会的思想，并达千百年之久，是

什么缘故呢？而且，唯心主义哲学又多半似乎是言之成理、持之有故，颇能自圆其说而自成体系的。这就使得有些人怀疑了，甚至有些人就是在怀疑唯心主义的荒唐结论时也不免为其论证所迷惑、折服。因此，要粉碎唯心主义就不能不阐明唯心主义所以产生与流传的历史背景；不能不在揭露唯心主义的结论之荒唐与虚伪之后，进一步揭露它的“理论论证”的错误之所在。

马克思主义辩证唯物主义是第一次揭露了唯心主义的认识论的根源与阶级根源。只有揭露了唯心主义的认识论的根源与阶级根源，才能指出唯心主义何以会产生，它在什么地方失足，它又为什么能够欺骗人们，并且广泛地长期地流传着；才能指出消灭唯心主义的正确途径。总之，只有揭露了唯心主义的认识论根源与阶级根源，才能彻底地揭露唯心主义。

一、唯心主义的认识论根源

马克思主义以前的唯物主义把唯心主义单纯看做是一种没有根据的谬论，认为不值一驳。马克思主义不是这样看待这个问题的。唯心主义为自己荒谬的结论制造各种各样的认识论的根据，特别是现代的反动哲学家，更无耻地利用自然科学的危机歪曲新的科学材料，制造各种认识论的根据，把唯心主义描写成一种似乎是最符合现代科学发展水平的最新哲学。我们必须时刻警惕着唯心主义——它是我们的大敌！

列宁说：“僧侣主义（=哲学唯心主义）当然有认识论的根源，它不是没有根基的，它无疑地是一朵不结果的花，活生生的、结果实的、真实的、强大的、全能的、客观的、绝对的人类认识这棵活生生的树上的一朵不结果实的花。”^①

^① 《列宁选集》第2卷第715页。

唯心主义是维护剥削统治的精神武器。唯心主义的认识论的根源说明了：为什么剥削阶级的思想代表能够建立起唯心主义的思想体系，他们循着什么途径建立起唯心主义的思想体系。

为什么在人类认识发展的过程可能产生唯心主义呢？这是由于人类认识过程的无限性、复杂性与充满着矛盾的情况所决定的。

客观物质世界在空间上是无限的，在时间上是永恒的。客观世界中的对象、现象是千差万别、五花八门的，宛如一幅瑰丽的画面。对于这样一个变化多端的无限的宇宙，是不可能在短期内就认识了。因此，我们的认识过程就不能不是一个无限复杂曲折的过程。人们往往只抓住认识的总过程中的某一片断或某一方面加以夸大、渲染，甚至绝对化，因而产生错误。

不仅对整个宇宙的认识如此，就是对宇宙中个别事物的认识也是如此。因为世界是一个统一的整体，在世界上没有任何一个事物是孤立存在着的，它总是与周围无限多样的事物形成多方面的联系。客观情况既然如此，那么，我们要正确地认识一个事物就只有在估计到它和其他现象的所有复杂的联系时才有可能。

列宁说：“要真正地认识事物，就必须把握、研究它的一切方面、一切联系和‘中介’。我们决不会完全地做到这一点，但是，全面性的要求可以使我们防止错误和防止僵化。”^①列宁在这里已给我们指出在认识过程中存在着产生错误的可能、僵化的可能。这种可能是由于我们不能完全估计到事物的一切方面、一切联系。

物质世界的一切对象、现象都处于永恒的运动、变化、发展过程中。那么我们对任何现象或对象的认识就很可能落后于它们的变化，因而产生认识上的错误。毛泽东同志指出：“任何过

① 《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》。

程，不论是属于自然界的和属于社会的，由于内部的矛盾和斗争，都是向前推移向前发展的，人们的认识运动也应跟着推移和发展。”^①

另外，由于认识对象的变化发展所引起的认识的变化也可能使当初认为是错误的后来变为正确的了，而当初认为正确的后来反而变成错误的了。这样，就常引起人们怀疑认识内容的客观性，不知到底哪一认识是正确的，哪一认识是错误的。感到“此亦一是非，彼亦一是非”，而没有一个客观标准的是非，以为一切是非都是主观的。这当然是错误的。因为任何是非都是以它是否符合客观实在为标准的，而认识的变化则只是由于客观世界的变化而引起的，和对客观世界认识的不断深化的过程所决定的。

这里需要特别注意的是：客观世界的现象与本质并不一致。例如看起来好像是太阳绕着地球旋转，实际上却是地球绕着太阳旋转——同时绕着地球的轴心旋转。马克思说：“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一，一切科学都成为多余的了。”^②这样，就使得我们人类的认识不能不是一个过程——从现象到本质的过程。列宁说：“人的思想由现象到本质，由所谓初级的本质到二级的本质，这样不断地加深下去，以致于无穷。”^③毛泽东同志也告诉我们：“我们看事情必须要看它的实质，而把它的现象只看作入门的向导，一进了门就要抓住它的实质，这才是可靠的科学的分析方法。”^④

认识是一个由现象到本质的过程，也是一个抽象概括的过程。只有依靠抽象力，抽象思维通过“将丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫”^⑤，

① 《毛泽东选集》（一卷本）第271页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷第923页。

③ 《列宁全集》第38卷第278页。

④⑤ 《毛泽东选集》（一卷本）第96、268页。

才能了解事物的本质。抽象思维不仅使我们的认识有深入事物本质的可能，而且有脱离现实的可能，有把现实淹没于抽象概念之中的可能。例如把现实的各种具体的花卉、房屋或者虫鱼鸟兽看做是花、房屋或虫鱼鸟兽等概念的表现。马克思说：一切存在物，一切生活在地上和水中的东西，经过抽象都可以归结为逻辑范畴，因而整个现实世界都淹没在抽象世界之中，即淹没在逻辑范畴的世界之中，这又有什么奇怪呢^①？

现象本是表现本质的，本质是现象的本质，两者本来密不可分，但是由于现象与本质的不一致，就有可能把本质与现象割裂开，从而忽略或抹煞客观世界本体的存在，把一切都归结为现象；而现象又是事物直接呈现于人们感官的事物的外部联系，这样就使得有可能把现象归结为感觉或心理现象。或者反过来，否认现象的实在性，把现象看成是虚妄的，而把本质看成是唯一的实体，并进一步把它看成永恒的精神的实体。

上面的叙述无非想说明这一点，即：我们周围的客观世界是一个充满矛盾、无限复杂的永恒的过程，因之我们认识客观世界的过程就不能不象一条航行在充满了暗礁和险滩的水中的船只，随时有翻船的危险。如果没有正确的思想方法——唯物辩证法——作为领航人，要想在认识的河流中顺利地航行是不可能的。

认识过程的曲折复杂不仅是由于认识对象——客观世界的本性——所决定的，而且也是由于认识主体——人类——本身的局限性所决定的。辩证唯物主义从来就是坚定不移地相信世界的可知性，认为客观世界中没有不可认识的事物，而只有尚未认识的事物。这就表明辩证唯物主义承认人类认识能力的无限性。

那么，人类认识的局限性又表现在那里呢？这是不难理解

① 《马克思恩格斯选集》第1卷第106页。

的，因为每一个认识世界的具体的人的生命和精力都是有限的，他对问题、对世界的认识也必定是有限的。这是一个矛盾，但却是一个现实的矛盾。一方面，人类科学无止境地发展，这说明人类认识能力的无限性；另一方面，每个人连同最伟大的、精力最旺盛的科学家与思想家在内，在人类认识发展的总过程中所作出的贡献毕竟是极有限的。恩格斯说：“人的思维是至上的，同样又是不至上的，他的认识能力是无限的，同样又是有限的。按它的本性、使命、可能和历史的终极目的来说是至上的和无限的；按它的个别实现和每次的现实来说，又是不至上的和有限的。”^① 每一个人的认识都受他本人精神状态以及当时历史条件所局限，后一代的认识活动，都是在前代认识成果的基础上进行的。只有这样才形成了人类的无限的认识过程。这个过程显然不是一帆风顺的，它是在各种直接对立的意见与对立的观点的斗争中进行的。

在如此复杂的认识过程中，做出唯心主义的歪曲并不是很困难的事情；相反的，揭露唯心主义的错误倒是要困难得多。因为唯心主义抓住真实的认识过程中的某一片断加以夸大，利用了真理的某一特征来掩盖其错误的思想体系，把唯心主义自己打扮得貌似真理，使人难于分辨。它抓住的是认识过程中所存在的各种产生错误的可能，从而制造出错误的思想体系。

列宁说：“人的认识不是直线，……而是无限地近似于一串圆圈、近似于螺旋的曲线。这曲线的任何一个片断、碎片、小段都能被变成(被片面地变成)独立的完整的直线，而这条直线能把人们(如果只见树木不见森林的话)引到泥坑里去，引到僧侣主义那里去(在那里统治阶级的阶级利益就会把它巩固起来)直线性^②和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷第126页。

的认识论根源。”^①

列宁这段话不仅概括地说明了唯心主义的认识论的根源在其片面性、直线性；也指出了并非任何片面的认识都会形成唯心主义的思想体系，而是剥削阶级从其阶级利益出发把片面的认识发展为唯心主义的思想体系。

人们的认识过程中充满了产生错误的各种可能。但是，人们也有纠正错误的可能，防止片面、防止僵化的可能。毛泽东同志说：“人类认识的历史告诉我们，许多理论的真理性的不完全性，经过实践的检验而纠正了它们的不完全性。许多理论是错误的，经过实践的检验而纠正其错误。所谓实践是真理的标准，……理由就在这个地方。”^②所以唯心主义的认识论根源在于它脱离实践。正是由于脱离实践的检验才能建立起片面僵化的、错误的唯心主义思想体系。与唯心主义相反，实践是唯物主义的认识论根源。正是在实践中，人们了解了外间世界的客观实在性。只有符合于客观世界的思想才能使我们的实践活动得到积极效果。任何否认客观实在的假想和臆断都会使你头破血流。保证我们人类认识正确的发展的唯一途径是“实践、认识、再实践、再认识，这种形式，循环往复以至无穷，而实践和认识之每一循环的内容，都比较地进到高一级的程度”^③。

恩格斯在《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》一书中曾谈到唯心观点在远古时代人们的狭隘而愚昧的观念中已有其根源。当人类抽象思维有了一定程度的发展，形成了人们的主观世界时，人们知道自己在思维着了。但是，“在远古时代，人们还完全不

① 《列宁选集》第2卷第715页。

② 《毛泽东选集》（一卷本）第269页。

③ 同上书，第273页。

知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。”^①十九世纪时，在一些地区的“蒙昧人和低级野蛮人中间，……还流行着这样一种观念：梦中出现的人的形象，是暂时离开肉体的灵魂，因而现实的人应当对自己出现于他人梦中时针对做梦者而采取的行为负责。”^②

原始社会发展到一定阶段时出现了原始宗教观念，这种宗教观念仍然是在人们的抽象思维过程中产生的。原始宗教观念无非是自然力量在人头脑中幻想的反映而已，人们把一切与自己生活密切有关的自然力量人格化了，把风、雨、雷、电、土地、植物、动物等都看成和人自己一样是有意志的有灵魂的，以为它们可以对人表示善意的关系，也可以残忍地摆布人们，由于人们思维长期抽象的结果，逐渐把各种人格化的自然力归结为一个主宰一切的上帝。于是就形成了一神教。这种宗教观念之所以产生也是由于人类生产实践的不发达，当时人类实践活动还没有力量来征服这些自然力量，而受着盲目自然力量的摆布，不能解释自然现象，而产生对自然力量的恐怖，于是把自然力量人格化，向它膜拜，祈求免祸降福。

在原始社会中已出现了唯心观念——原始宗教。但是还没有哲学，没有唯心主义哲学——一种体系、有论证的唯心观念的体系。唯心主义哲学是阶级社会的产物，只有在阶级社会中才有产生唯心主义哲学的可能。

柏拉图的哲学是古希腊唯心主义的最早、最发展的形式。柏拉图夸大了抽象思维的作用，他把概念、理念看做是独立存在的

①② 《马克思恩格斯选集》第4卷第219页。

东西，现实存在的事物不过是概念的反映与表现而已。比如说，先有苹果概念然后才有无数的具体的现实的苹果，这些具体的现实的苹果只是苹果概念的反映和体现。无疑的，概念是我们人类认识过程中的一个因素，而且是一个极其重要的因素。人和动物的重要区别之一，也在于人能用概念思维，概念能帮助我们认识有着无数具体形象的同类事物。我们再拿“苹果”的概念来看看，现实世界中的苹果是各式各样的，我们可以说在现实世界中找不到两个完全相同的苹果，那么，“苹果”的概念就能帮助我们认识现实各色各样的苹果。但是无论如何不能把“苹果”的概念说成是现实苹果的创造者，概念是现实的创造者；相反的，概念倒是在人们实践过程中从现实世界中抽取出来的，是现实世界中同类事物中的共同的东西，是它们的本质。毛泽东同志说：“人们在实践中引起感觉和印象的东西反复了多次，于是在人们脑子里生起了一个认识过程中的突变（即飞跃），产生了概念。概念这种东西已经不是事物的现象，不是事物的各个片面，不是它们的外部联系，而是抓住了事物的本质，事物的全体，事物的内部联系了。”^①柏拉图的错误就在于抹煞了概念是现实世界中本质的反映，片面夸大了概念在认识中的作用，而把概念说成了现实世界的创造者。

马克思在批判黑格尔的唯心主义时，揭露了它的认识论的根源，指出黑格尔的绝对观念是把人类所固有的抽象思维能力抽取出来加以绝对化的结果，把抽象思维能力看成是与人、与物质相脱离的某种独立自在的东西——绝对观念。在黑格尔那里，绝对观念成为了世界的本源，成为了物质的创造者。马克思并且进一步说穿了，黑格尔是如何来玩弄认识论上的诡辩，来“论证”抽象思维力是现实的创造者。“具体之所以具体，因为它是许多规定的综合，因而是多样性的统一。因此它在思维中表现为综合的

① 《毛泽东选集》（一卷本）第262页。

过程，表现为结果，而不是表现为起点，虽然它是现实中的起点，因而也是直观和表象的起点。在第一条道路上，完整的表象蒸发为抽象的规定；在第二条道路上，抽象的规定在思维行程中导致具体的再现。因而黑格尔陷入幻觉，把实在理解为自我综合、自我深化和自我运动的思维的结果，其实，从抽象上升到具体的方法，只是思维用来掌握具体并把它当做一个精神上的具体再现出来的方式。但决不是具体本身的产生过程。”^①

和马克思一样，列宁在批判各种唯心主义的时候，也都是不仅仅揭露唯心主义的结论不符合科学事实，而且还找出它们为自己错误结论做辩护的认识论的根源。列宁指出马赫主义所以做出世界是“感觉的复合”这一主观唯心主义的结论，是由于它把认识过程中的一个因素——感觉——片面夸大的结果。感觉本是人类意识与外间世界联系的桥梁，感觉是人类一切认识的来源。若是没有感觉就没有认识。而马赫主义却否认了感觉与外间世界相联系的一方面，把感觉看成为是把人类意识与外间世界隔离开的墙壁、帐幕，因而把感觉说成是唯一的实在。

列宁在反对物理学唯心主义时指出了它的两个认识论根源：

（一）物理学的数学化，这本是物理学进步的表现，在物理学中的一些数学公式，本是物理规律高度抽象化的产物。它是客观物理材料为基础的。由于数学在物理中的作用愈来愈显著，就使一些物理学家忘记了数学公式的物质基础，而是把数学公式看做是客观的物理规律的创造者；（二）相对主义，物理学唯心主义看到了我们人类认识的相对性，由此就否认了认识内容的客观性。我们的认识是不断发展的，由于我们对客观事物的认识愈来愈精确，愈来愈深入，就必然改正过去认识的错误，而用一些新的原理来代替旧的原理，但绝不能因为这样就否认客观世界的存

① 《马克思恩格斯选集》第2卷第103页。