



中国的走向

——
独存的社会主义大国

〔日〕中江要介 著
李乃成 译 于闰娴 校
时事出版社

中国的走向

——独存的社会主义大国

〔日〕 中江要介 著

李乃成 译 于国嫻 校

时事出版社

(京) 新登字153号

中国的走向

——独存的社会主义大国

[日]中江要介 著

李乃成 译 于国焯 校

●
时事出版社出版发行

(北京海淀万寿寺甲2号)

邮政编码: 100081

北京昌平东旭印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

●
开本: 787×1092 1/32 印张: 4.75 字数: 103千字

1994年2月第1版 1994年2月第1次印刷

印数: 1—10000

ISBN7-80009-218-6/D·100 定价: 3.80元

实现日中邦交正常化，即将过去20个春秋。21世纪，作为亚洲大国的日本，能否继续生存下去，还是沦落为孤立无援的三流国家？我们日本现在正站在十字路口。

原驻中国特命全权大使

中江要介

中江要介

1922年（大正11年）生于大阪市。

京都大学法学系毕业后进入外务省，曾在日本驻法国大使馆、驻巴西大使馆、纽约联合国代表部工作，后担任外务省条约局法规课课长。之后又在驻越南大使馆及驻法国大使馆任职。回国后任亚洲局参事官、副局长。1975年任亚洲局局长。1978年以来，先后被任命为驻南斯拉夫及埃及的特命全权大使，1984年被任命为驻中华人民共和国特命全权大使，1987年离任。同年至1991年任原子能委员会委员。现任三菱重工业会社顾问。

目 录

序 章	(1)
第一章 围绕日中邦交正常化背后的各种考虑	(8)
在国际社会潮流推动下实现的	
日中邦交正常化	(8)
台湾被驱逐后无计可施的西方阵营	(12)
唯有田中角荣嗅到了时代的气息	(14)
邦交正常化前夕在台湾作了哪些交易	(16)
中国人的宽旷胸怀拯救了日中关系	(20)
第二章 睡狮中国的远大野心	(22)
关于天安门事件使民主化破产的谣言	(22)
遵循孙文顺应“世界潮流”的号召， 展开民族解放斗争的新中国	(25)
中国决心与苏联分道扬镳的缘由	(28)
“自力更生”政策开始陷入僵局	(30)
周恩来借日中邦交正常化谋求什么	(32)
日中和平友好条约掩盖下的中国外交战略	(34)
取得惊人成果的改革开放路线	(36)
2049年中国将成为世界“中等发达国家”	(38)
中国的经济改革领先东欧十余年	(39)
中华思想将使它在亚洲确立霸权地位	(41)
第三章 中国搞霸权将使日本孤立	(43)
天安门事件掩盖了戈尔巴乔夫访华的 重大意义	(43)
对华制裁和人权外交暴露了布什的真意	(45)

方励之夫妇的流亡是美国中央情报局的

阴谋.....	(47)
美国一极霸权主义为何使中国神经过敏.....	(49)
美中迅速接近具有这样的基础.....	(52)
为专心致志搞经济改革而展开的积极外交.....	(53)
中国格外重视印度支那的理由.....	(55)
开始构筑亚洲新秩序的中国.....	(57)
两位政治家对日本富有启发性的警告.....	(59)
华侨的网络在包围日本.....	(60)
第四章 2049年中国将会如此变化.....	(62)
“一国两制”互不矛盾的中国这个国家.....	(62)
归还后的香港会成为一个空架子吗?.....	(63)
中国用口头夺回台湾的智慧.....	(65)
两块招牌一个中国诞生之日.....	(68)
难以逆转的市场经济之路.....	(69)
中国领导人没有丢弃民主化.....	(71)
分析邓小平体制后的中国.....	(73)
净是些不关心政治的中国大众.....	(76)
会不会因少数民族问题发生纠纷.....	(77)
十二亿人口和广大领土成了最大障碍.....	(78)
资产阶级的污染只不过是得了一次性麻疹.....	(81)
第五章 横隔日中之间的既深又宽的“小异”.....	(83)
抗日战争纪念馆在控诉什么.....	(83)
切勿忘记体制与意识形态的差异.....	(86)
无可奈何不通气的行政部门.....	(88)
姿容相似而风俗习惯截然不同.....	(90)

对中国保持沉默的尖阁列岛说三道四	
是愚蠢的.....	(91)
忘了中国的目的就不会有日中友好.....	(93)
日本该主张的还是要主张.....	(95)
拒绝中国的妥协案, 只顾国内问题的	
日本外交.....	(96)
拘泥于琐碎小事的中国的真意.....	(98)
第六章 受人嘲笑的主权丧失国“日本”.....	(100)
独生子女政策是为紧急避难而施行的政策.....	(100)
集体人权要比个人人权受尊重的想法.....	(101)
时刻铭记战败国日本的限度.....	(103)
丧失国权的国家日本.....	(105)
中国事前已知审定教科书的内容.....	(107)
借来的民主主义不算独立国家.....	(110)
世界为何不向日本传递真实信息?	(111)
在巴黎举行的西方七国首脑会议上	
应阐明的一句话.....	(114)
第七章 日本的“天”塌下来时.....	(116)
日中和平友好条约名存实亡之日.....	(116)
仅靠尖端技术合作天就塌不下来吗?	(117)
该谢罪的什么时候都要谢罪.....	(119)
易被视为霸权主义的强加于人的行为.....	(121)
经济圈设想中的刺.....	(123)
现正要求日本发挥正确的政治作用.....	(125)
成立为国际做贡献的新国际机构.....	(127)
无信念的政治家象征着无成果的政治.....	(128)
报道机构不报道实情.....	(131)

推行基于相互理解的日中经济合作·····	(132)
应将经济支援重点放在东北地区·····	(135)
没有深入细腻的人际关系就没有真正 的友好·····	(136)
一切问题取决于日本人的“心”·····	(137)
后 记·····	(140)

序 章

在激烈动荡的世界中，中国将向何处去？

1991年8月，苏联终于衰落，濒临崩溃的边缘。亚纳耶夫等部分保守派发动的军事政变，恰似“三日天下”，瞬间失败，但诱发叛乱的改革僵局已达到无法打破的地步。苏联无可奈何，只好借此军事政变搞急进的政治改革，一下子导致苏共的解体。

迄今，苏联一直充当着世界上社会主义国家的首领角色，它的大幅度转变方向，使中国的动向成为新的焦点而突起。独存的社会主义大国中国将会变成什么样子？世人议论纷纷。人们私下在做这样的预测，即猜不透中国的领导人邓小平内心的想法。中国会不会再返回那固执的共产主义体制呢？也有人认为，作为独存的社会主义大国国家领导人，也许会替代苏联而与西方世界正面对抗；美中之间也可能发生冷战，然而，果真会那样吗？

我认为，决不会由于苏联的衰落而使中国被迫改变其政治体制及经济改革路线。第一个根据是，在意识形态方面理解不同。中国很早即一直提倡要建设独特的社会主义。它并非像苏联那样搞霸权主义的社会主义，而是坚持一国的社会主义立场。对于中国来说，从某种意义讲，选择走中国式的社会主义道路也是必然的，因为，它与苏联及其他社会主义国家的情况不同。

中国拥有12亿人口。能将这么多的人口统一起来，并解

决他们的衣食住问题决非易事。也可以这样说，中国作为保障挣扎在贫困边缘的亿万人民生活的手段，选择了社会主义道路。

在苏联发生动乱后期的1991年9月3日，为签署在香港兴建新国际机场的协议而访华的英国梅杰首相与李鹏总理的交谈，说明了中国的这种基本想法。梅杰首相一开始就提出天安门事件后在欧美成为被批判焦点的人权问题说：“访华前，我收到在野党政治家要我在与中国总理会谈时一定要将人权问题提出来讨论的信”。

对此，李鹏总理用讽刺的语言狠狠地进行了批驳。他说：“实际上，我也收到了中国历史学家的来信，信上写到：千万不能忘记中国受外国列强的欺凌长达一百余年，我们还没有顾及到清算这一段中国人民的人权问题！”

李鹏总理最初的这段发言虽也包含着容易被我们忽视的历史事实，但更加令人值得瞩目的是李鹏总理接着说的这句话：“对像中国这样的发展中国家的大国来说，人权意味着‘吃饭的权利’这样一个最基本的东西。首先是生存权和发展权！”

对中国来说，生存权和发展权——给人民吃的以求国家的生存和发展，远比人权和意识形态重要。对于拥有12亿人口的中国来说，这是一个生死攸关的问题，如果顽固坚持意识形态，势将危及国家的生存。

另一个根据也是政治上的现实问题，即虽说社会主义各国是联合一体的，但现在的中国并非仅与意识形态相同的国家结合在一起。虽说在意识形态方面有其共同的一面，但现实是，在进行经济改革时，也与资本主义国家，即欧美和日本携手合作。在实际问题上，莫如说几乎未与意识形态挂

钩。因而我们认为，即便古巴、越南及北朝鲜等其他社会主义各国想把中国捧为替代苏联的社会主义国家带头人，中国也不会对此呼声加以应允，也不可能立即与资本主义各国断绝联系。

即便将来因意识形态的关系与北朝鲜和越南携手，也肯定会另在经济领域与南朝鲜加强合作。即使随便举出的朝鲜半岛这个例子也不例外。可以认为，中国领导人头脑中经常考虑的事情是：与哪个国家携手合作对中国的经济改革和发展更加有利。

中国的这种想法，在最高领导人邓小平于1991年9月初向全国发出的指示中也可以看出。邓小平为对付苏共解体这一紧急事态，下达了24字的指示，即“冷静观察，守住阵脚，沉着应付，韬光养晦，善于守拙，决不当头”。看了邓小平的这个指示就会明白：中国不会替代苏联去一心重新加固社会主义体制。大街小巷也流传着苏联共产党的解体即等于社会主义体制崩溃之说，甚至有人推测中国也有可能受到苏联的余波影响而发生改变。

但我认为，这种可能也是不会有的。因为苏联陷入危机的原因，并非只是政治问题，毋宁说招致动乱的直接原因是经济的崩溃，而且经济崩溃的原因很明显，在美苏冷战时期，它甚至牺牲国内经济，热衷于扩张军备，这是根本原因，其结果，一个时期，在某些方面成为凌驾于美国的军事大国，但失去的也决非是无足轻重的东西。不久，经济上受到的压力逐渐显现出来，国民生活变得贫困。为要摆脱停滞不前的经济，试行了急剧的改革政策，但事与愿违，国民的生活更加困难，对政府的不满情绪加剧。

因而可以说，与其说是意识形态带来的失败，不如说是

经济活动的停滞导致苏联的混乱迷离，招致对体制和意识形态的批判，这难道不是真相吗？

日本与它完全不同，日本将本国的安全依存于美国的军事力量，与其说搞意识形态的争论，不如说是专心致志地进行了经济的重建和发展，其结果，始得建设成像今天这样的经济大国。

即使是中国的天安门事件，正如后章所述，其导火线也是经济衰退。作为经济改革、开放政策的反弹，通货膨胀加剧。因此，国民生活受到影响，要求改善生活的呼声高涨。加之，党和军队干部的腐败贪污日见严重，更加引起人民的反感。这就是天安门事件的发端，但不论是苏联的混乱，还是中国的天安门事件，都不知不觉地被替换成政治问题，并作为脱离现实的意识形态问题被突出出来。

如果是这样，可以看出，运筹经济是最重要的问题。中国领导人之所以以经济改革为最优先课题，也是因为认识到了这个道理。

从这种观点分析，现在的中国一直在向着正确的方向行进。人民生活的提高虽然是缓慢的，但是向上的，目前还看不出大的不满。只要生活是向上的，人民就不会爆发不满与不服的行动。正如中国谚语所说“衣食足而知荣辱”。现在还看不出中国的一般人民中具有要颠覆政府，或想改变政治体制的迫切想法。因而可以认为，尽管苏联的共产主义被消灭，也不会立即给中国带来重大影响。

加之，苏联走向崩溃的一系列过程，为中国提供了可汲取良好教训的“反面教材”。也可以认为，正由于中国可一面将苏联剧变与本国问题加以比较，一面认真地总结经验，因而不致于去犯同样的错误。

对中国来说，最值得担心的是难民问题。如前所述，苏联的衰落是以经济崩溃为导火线而发生的。但现在的问题是，与其说苏联要设法解决经济的衰落问题。不如说它将重点置于政治改革上。也就是说，它视而不见其根本原因，从而让时间白白丧失掉。

考虑到这种状况，下一个冬天令人担心。受严寒侵袭的苏联国民能过得去冬天吗？对莫斯科的市民来说，在议论波罗的海三国的命运如何之前，倒应该想想自己的生活比它们还要不安定。正因为没有从根本上解决经济衰落的指望，因而不能说不会再次爆发民众的不满，使苏联遭到更加剧烈的动荡与混乱。

如果此事成为现实，将会发生大量的难民外流。据说，现在已有苏联难民外流到周边国家。这将会成为更加严峻的问题。

背着东欧国家这个包袱的欧洲，正在拼命阻止这种难民潮流。特别是对刚刚统一的德国来说，难民政策正成为一个重大问题从头上压下来。

对亚洲方面的中国来说，也是同样情况。据报道，已开始有数千名共产党和克格勃难民越过中苏边境流入中国方面。目前，中国政府采取收留这些人的政策。然而，如果难民增加到几万、几十万、几百万，中国国内的政局及经济难免受到恶劣影响。最坏的事态可能是，使好不容易走向顺利发展方向的中国经济改革一时停滞，也可能蒙受重大打击。

中国经济一旦发生衰落，日本将不得不受到很大影响。现在中国就连处理失业的问题也已感到非常难办。在此情况下，如果经济发生衰落，失掉制造出口产品机会的中国人，有

可能成为俗称“海上漂流民”的一种难民，向日本的九州、冲绳以及日本海的沿岸涌来。同时也不能否定苏联的难民可能到达北海道。也就是说，日本将遭到难民的两面夹击。如果是这样，不只是苏联和中国，就连日本的政治和经济也要受到极坏影响。如果将这种局面也考虑进去，日本就不能以隔岸观火的态度来对待苏联的混乱，而且也不应无视涌入中国的苏联难民。

一旦这种最坏的事态同时出现，如何援助进入中国边境一带的苏联难民？根据形势的发展，也会牵连到日本的安全保障问题。而且，在对苏联进行援助的同时，也有必要讨论对中国国内的难民营进行经济援助问题。正由于苏联今后的动向是不透明的，所以形势如何发展，难以预测，但必须对发生最坏事态有所准备。

对于中国来说，其实际情况是，除静观苏联的动向之外，别无他途。中国外交的基本政策是，别国的事情由别国来处理，严格地遵守不干涉别国内政的原则。不只是中国应该这样做，也应是各国推行外交的普遍准则，但从最近欧美各国的情况看，似乎在忘却这一基本准则，中国却在忠实地遵守着它。反过来看，也可以说，中国对处理本国的内政，特别是经济改革已是竭尽全力，实无暇对别国事务指手划脚。为了不使难民问题进一步恶化，现中国正在屏息凝视，苏联能否采取某种措施使自己重新振作起来？

更重要的是，苏共解体后的苏中关系问题。正如后章所述，中国与苏联一个时期曾处于对立状态。到了最近，它们的关系在急速地改善，以边境贸易为首的经济联系也在逐步加强。这种关系会不会破裂？正如前所述，这一时期的中国与外国交往，并不是只考虑意识形态及政治体制问题。即使

是与苏联的关系，也并非由于同是社会主义国家的连带关系才加以改善的。自60年代初期分道扬镳以来，苏联莫如说是中国的最大威胁。因此，虽说苏联结束了共产党一党专政的统治，也停止了共产党的活动，但中苏关系也不致于急剧恶化。

如将上述问题逐个进行彻底调查，即可弄清大街小巷所流传的苏联政变对中国影响的虚实。我认为，至少不会在意识形态方面出现不可收拾的局面。

设想各种观念性的危机状态，可以锻炼头脑，但距离现实过远。这是我从外到里、从内到外经过细致观察而得出的基本看法。为什么能够做出这种断言呢？我想根据我的经验，将我感觉到的中国的真实情况加以披露。

第一章

围绕日中邦交正常化 背后的各种考虑

在国际社会潮流推动下 实现的日中邦交正常化

初次访问中国的人的感想大致可分为两类，“实在太了不起了。它的历史和传统是任何东西都无法替代的。”这是游览过敦煌、桂林的游客的感想，旅游者接触到中国的历史遗迹和壮丽的风景，满怀感慨地走下舷梯。

“不，那种糟糕的地方已经看够了，稀里糊涂地什么都弄不明白。”发出这样叹息声的是商人。他们对中国严重的条块分割、中央与地方联系不紧密感到烦躁，失望而归。

下一次如果是游客以商务目的飞往大都市，而商人去游览旅游点，那么展现在他们眼前的，却是与以往所见完全不同的中国。这就使他们糊涂了，恰似“群盲摸象”弄不清头脑。

在我们日本人中，有不少自以为了解中国，但实际上可说是根本不了解。在日本人印象中的中国，一般都是从前的中国。1949年中国大陆成立共产主义革命政府以来，他们好像被蒙住了眼睛而看不到中国的实际面貌。虽说日中友谊之

桥架通后已经过了相当长的一段岁月……。

1972年，日中之间拉开了新的历史序幕。这一年，作为庶民宰相、肩负国民厚望而上台的田中角荣首相亲赴北京，使日中两国之间的宿愿得偿，实现了邦交正常化。

在这之前，与中国的邦交正常化问题，曾经几度作为重要悬案而提到日程之上，但每次都受到共产主义和另一个“中国”——“台湾”这堵墙的阻挡而无望实现。然而此次却出乎意料，在极短的时间里竟实现了邦交正常化。

究其背景，据说是由于基辛格头一年的闪电般访华。1971年7月9日，基辛格国务卿肩负尼克松总统的特殊使命，突然到达北京。以此次行动打下外交基础的美国政府，于翌年2月由尼克松总统亲赴北京，实现了与毛泽东主席的会谈，发表了中美上海联合公报。

自基辛格访华到尼克松、毛泽东会谈，当时称美国政府的这种闪电般外交为“尼克松冲击”，给了日本重大打击。面对着没有跟盟国日本打任何招呼就断然与（日本）的邻国中国搞越顶外交的美国政府，面对着对此活动欣然接受的中国，日本国内充满了危机感，他们难以预料今后将发生什么事。美中的快速接近，加速了日本与中国邦交正常化的进程。这已经成了被人们所理解的常识。

情况果真是那样吗？确实，对于作为美国在亚洲的反共政策堡垒而被允许繁荣起来的日本来说，只要美国按兵不动，就不可能对中国正式展开独自的外交。美国为对抗苏联共产主义向亚洲的渗透而谋求加强与日本的关系，充分享受了这种恩惠的日本，从道义上也不允许它率先去接近另一个亚洲的共产主义大国中国。而且在掌握政权的自民党保守主流派中间，自吉田茂独裁首相决意与自由主义各国携起手合