

# 坚持社会主义的 民主原则

《人民日报》特约评论员

0652

38

# 坚持社会主义的民主原则

《人民日报》特约评论员

人 民 出 版 社

## **坚持社会主义的民主原则**

**《人民日报》特约评论员**

**人民出版社出版 新华书店发行**

**北京新华印刷厂印刷**

850×1168毫米32开本 1.375印张 22,000字  
1978年10月第1版 1978年10月北京第1次印刷  
印数 00,001—40,000

**书号 3001·1525 定价 0.12 元**

## 目 录

|                          |        |
|--------------------------|--------|
| 坚持社会主义的民主原则……《人民日报》特约评论员 | ( 1 )  |
| 一个严重的教训……                | ( 2 )  |
| 人民的民主权利不可侵犯……            | ( 7 )  |
| 为充分发扬社会主义民主而斗争……         | ( 23 ) |
| 民主和法制……《人民日报》特约评论员       | ( 32 ) |

# 坚持社会主义的民主原则

《人民日报》特约评论员

发扬党内民主和人民民主，充分发动和依靠人民群众，去夺取革命和建设的胜利，是毛泽东同志的一贯思想，是毛泽东思想体系的一个基本点。毛泽东同志在领导我国革命的过程中，为了培育和发扬党内民主、人民民主的光荣传统，付出了巨大的心血，同一切破坏党内民主、人民民主的错误路线和错误倾向进行了坚决的斗争。一九六二年，毛泽东同志在扩大的中央工作会议上的讲话中，根据国际国内无产阶级专政的历史经验，把是否发扬党内民主和人民民主，是否坚持民主集中制，提高到了能否保持我们国家的无产阶级性质，能否避免资本主义复辟的原则高度。他指出：“在我们国家，如果不充分发扬人民民主和党内民主，不充分实行无产阶级的民主制，就不可能有真正的无产阶级的集中制。没有高度的民主，不可能有高度的集中，而没有高度的集中，就不可能建立社会主义经济。我们的国家，如果不建立社会主义经济，那会是一种什么状况呢？就会变成修正主义的国家，变成实际上是资产阶级的国家，无产阶级专政就会转

化为资产阶级专政，而且会是反动的、法西斯式的专政。”近十年来，我们同林彪、“四人帮”斗争的实践，充分证明了毛泽东同志的这个论断是完全正确的，是一个颠扑不破的真理。斗争的实践，使我们全党同志和全国人民更加深切地认识到坚持社会主义民主原则的极端重要性。

## 一个严重的教训

林彪、“四人帮”横行时期，在被他们控制的地区、部门和单位，人民民主被彻底践踏，民主集中制受到彻底破坏，无产阶级专政实际上变成了最黑暗最野蛮的法西斯专政。对于这伙资产阶级野心家、阴谋家在我们伟大的社会主义国家里制造的这一场浩劫，人们历历在目，永远不会忘记。现在我们需要研究的是，他们究竟是怎样打着无产阶级专政的革命旗号来实行法西斯专政的。

林彪在“念念不忘无产阶级专政”的幌子下，提出了所谓“政权就是镇压之权”的“理论”。“四人帮”在坚持无产阶级专政下继续革命的旗号下，抛出了所谓“对资产阶级的全面专政”论。什么叫做“全面专政”呢？张春桥在他那篇臭名昭著的《论对资产阶级的全面专政》的文章中说，“全面专政”，就是要在社会主义社会的“一切领域”中和“一切阶段”上，对“一切阶级差别”和这些差别所产生的“一切生产关系”以及与之相适应的“一切社会关系”、“一切观念”，统统实行专政。从林彪的“政权就是镇

压之权”到“四人帮”的“全面专政”，是一脉相通的，它们的共同特点，就是要把无产阶级专政改变为对广大人民实行专政，因此只讲暴力镇压，而绝口不讲人民民主。他们的“理论”从根本上篡改了马克思主义的国家学说，篡改了无产阶级专政的内容和实质。可是，张春桥却在他的文章中宣称：谁不接受他们的“全面专政”论，谁不按照他们这种“理论”去理解无产阶级专政，谁就是“在理论和实践上限制、割裂、歪曲马克思主义”，就是“把无产阶级专政变成一句空话”。这种喧嚣恰好暴露了他们做贼心虚、因而要贼喊捉贼的惶惧心理。

什么是无产阶级专政？它的内容和实质是什么？无产阶级革命导师早就作过明确的阐述。列宁在《国家与革命》中指出：无产阶级国家“不可避免地应当是**新型民主的**（对无产者和一般穷人是民主的）国家和**新型专政的**（对资产阶级是专政的）国家”。（《列宁选集》第3卷第200页）毛泽东同志在《论人民民主专政》中说：“对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面，互相结合起来，就是人民民主专政。”（《毛泽东选集》第4卷第1364页）列宁和毛泽东同志的这两段话是对无产阶级专政的内容和实质的经典性说明。无产阶级专政必须是包括两个方面：对广大人民实行民主，对一小撮阶级敌人实行专政。在不同国家的不同历史条件下，无产阶级专政可以采取不同的具体形式，但无论采取什么形式，其内容都是一样的，都必须包括这两个方面，否则就不成其为无产阶级专政。

这两个方面是紧密相联，不可分割的。无产阶级只有在本阶级内部和人民内部实行民主，才能把全国人民的积极性调动起来，形成强大的阶级统治力量，对资产阶级和其他一切剥削阶级实行有效的专政；也只有对敌对阶级实行有效的专政，粉碎它们的一切反抗和破坏，无产阶级和人民内部的民主才有保障。对人民民主是对敌人专政的前提和基础，离开了人民民主，离开了无产阶级和在它领导下的人民，对敌人的专政就只能是一句空话。而且，对人民实行民主，这本身就意味着对资产阶级民主制的否定，意味着把资产阶级排斥于民主之外。而把资产阶级排斥于民主之外，就是对它实行专政。按照同样的道理，如果不在无产阶级和人民内部实行民主的制度，这本身也就意味着把无产阶级和人民排斥于民主之外，就意味着对他们实行专政的制度，无产阶级专政就要变质。毛泽东同志明确指出：“专政的制度不适用于人民内部。人民自己不能向自己专政，不能由一部分人民去压迫另一部分人民。”（《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。《毛泽东选集》第5卷第366页）所以，对人民实行民主，是无产阶级专政的最本质的特征。正是在这个意义上，列宁把无产阶级专政又叫做无产阶级民主制。（《十月革命四周年》。《列宁选集》第4卷第568页）同样，毛泽东同志也是从这个意义上，认为我们的人民民主专政（即无产阶级专政）就是人民民主，他说：“人民民主，这就是无产阶级领导的、以工农联盟为基础的人民民主专政。”（《关于中华人民共和国

国宪法草案》。《毛泽东选集》第5卷第127页)

修正主义者篡改马克思主义的国家学说，破坏无产阶级专政，有两种形式。一种是右的形式，就是在阶级和阶级斗争还存在的条件下，宣布把民主扩大到全体社会成员，取消对阶级敌人的专政，搞所谓“全民国家”。赫鲁晓夫修正主义者就是通过这种形式实际上把苏联无产阶级专政改变为资产阶级专政。一种是极“左”的形式，就是打着加强对资产阶级专政的幌子，把专政扩大到党内和人民内部，取消党内民主和人民民主，搞所谓“全面专政”。林彪、“四人帮”就是妄图通过这种形式把我国无产阶级专政改变为资产阶级专政。右与极“左”，“全民国家”与“全面专政”，虽然形式不同，口号不同，但目的完全一样，都是要颠覆无产阶级专政。

对于赫鲁晓夫的“全民国家”论，我们党曾经进行过深刻的揭露和批判。因此，我们的广大干部和群众对这种以右的形式出现的修正主义是有认识有警惕的。但是对于以极“左”形式出现的修正主义，我们不少同志却缺乏精神准备，缺乏识别能力。林彪、“四人帮”正是利用了我们这方面的弱点，来疯狂推行他们反革命的“全面专政”。这伙极端阴险毒辣的野心家、阴谋家，打着“高举”、“紧跟”的革命旗号，披上“继续革命”的左派外衣，在“加强专政”的叫喊声中，肆意颠倒敌我，扼杀人民民主，把广大的革命干部，广大的工人、农民和知识分子，统统排斥于民主之外，由行使专政的主体变成专政的对象，对他们实行

最狂暴最残酷的法西斯专政。这对于我们全党同志和全国人民来说，是一个严重的教训。

在我们的国家里，在整个无产阶级专政的历史时期，我们不仅要警惕在扩大民主的幌子下，用否定对资产阶级的专政来破坏无产阶级专政的右的修正主义，而且要特别警惕在加强对资产阶级专政的幌子下，用否定人民民主来破坏无产阶级专政的“左”的（即假左真右的）修正主义。只有具备这两方面的警惕性，作好这两种精神准备，我们才能真正掌握无产阶级专政条件下阶级斗争的主动权，及时地克服任何形式的修正主义，捍卫马克思主义的国家学说，巩固无产阶级专政。

我们党粉碎林彪、“四人帮”的胜利，是无产阶级专政的伟大胜利，也是人民民主的伟大胜利。要巩固和发展这个胜利，必须把揭批林彪、“四人帮”的斗争进行到底。现在，从全国范围来说，清查“四人帮”帮派体系的工作已基本结束。但是应当看到运动发展不平衡，少数落后地区和单位，清查工作还需要深入进行。在这些地区和单位，有一些“四人帮”的余党还没有被清查出来，他们至今还死抱着“四人帮”的那一套不放，捂盖子，压群众，不让群众说话，有的甚至摇身一变，把自己打扮成反“四人帮”的“英雄”，而把遭受“四人帮”迫害、同“四人帮”坚决斗争的干部和群众打成“帮派势力”，继续颠倒敌我，推行“全面专政”。这种现象很值得我们注意。如果不把这些“四人帮”的残渣余孽彻底清查出来，不深入批判反动的“全

面专政”论，肃清其余毒，那就会留下后患，就会妨碍人民民主的发扬，妨碍无产阶级专政的巩固。

## 人民的民主权利不可侵犯

要充分发扬人民民主，首先必须保障人民享有充分的民主权利。

在社会主义国家里，人民享有当家作主的权利，这是由社会主义制度决定的，从根本上说，是由社会主义公有制即劳动者共同占有生产资料这种经济关系决定的。如果人民享有的民主权利不充分，或者受到限制，那就说明社会主义的上层建筑还不完善，社会主义制度的优越性还没有充分发挥出来。如果人民丧失了民主权利，处于无权状态，国家不是保护人民，而是反过来对人民实行镇压，那就说明社会主义已经蜕变成社会法西斯主义，无产阶级专政已经蜕变为资产阶级专政。所以，人民是否享有民主权利，是无产阶级国家和资产阶级国家的根本区别，是社会主义制度和资本主义制度的根本区别。

在社会主义制度下，无产阶级和人民群众如何行使自己的民主权利，国家如何保障人民的民主权利不被侵犯，这是摆在我们共产党人面前的一个极其重要的、还没有完全解决的问题。这首先不是一个理论的问题，而是一个实践的问题，只能依靠无产阶级专政的实践经验来解决。

无产阶级专政的历史告诉我们，无产阶级取得政权以后，劳动人民虽然作了国家的主人，但在一个时期内，由于社会生产力发展水平和劳动群众文化水平的限制，不可能所有的人都直接管理国家，而只能由他们中间政治上、文化上先进的分子，来代表他们行使管理国家的职权。这是无产阶级专政过程中不可避免的历史现象。列宁早在《俄共（布）第八次代表大会》一文中就指明了这一点，他说：“由于文化水平这样低，苏维埃虽然在纲领上是通过劳动群众来实行管理的机关，而实际上却是通过无产阶级先进阶层来为劳动群众实行管理而不是通过劳动群众来实行管理的机关。”（《列宁全集》第29卷第156页）既然无产阶级专政建立以后的一个时期内，劳动人民是通过他们的代表，也就是我们通常所说的国家干部来为他们管理国家，于是就产生了一个问题：这些代表、这些国家干部，是否始终能够代表人民的意志和利益；是否始终能够维护人民的民主权利，是否始终能够不官僚化，不变为“脱离群众、站在群众头上的特权者”。（列宁：《国家与革命》。《列宁选集》第3卷第271页）由于社会主义社会还存在着阶级和阶级斗争，存在着资产阶级和其他剥削阶级的思想影响，阶级异己分子必然会千方百计地钻入无产阶级国家机关，国家干部中一些人也会发生官僚化，发生侵犯人民的民主权利的问题。这也是无产阶级专政过程中不可避免的历史现象。

从巴黎公社诞生的那一天起，防止无产阶级国家干

部官僚化，保障人民的民主权利这个问题，就尖锐地提到了无产阶级政党和马克思主义者面前。巴黎公社第一次提出了防止无产阶级国家干部官僚化的三项著名措施。这就是：（1）国家公职人员由选举产生，并随时可以撤换；（2）他们的工资相当于工人的工资；（3）他们必须接受人民群众的直接监督。马克思曾经热情赞扬和详细阐述过这三项措施。他说：巴黎公社“彻底清除了国家等级制，以随时可以罢免的勤务员来代替骑在人民头上作威作福的老爷们，以真正的负责制来代替虚伪的负责制，因为这些勤务员经常是在公众监督之下进行工作的。”（《法兰西内战》。《马克思恩格斯选集》第2卷第414页）列宁在领导俄国人民建立世界上第一个无产阶级专政国家的过程中，十分重视巴黎公社的经验，他认为巴黎公社提出的措施，为无产阶级解决根绝官僚制、保障人民民主权利的问题，提供了“一个轮廓”，“如果沿着这样的道路前进，我们就能彻底破坏官僚制”。（《国家与革命》。《列宁选集》第3卷第273页）怎样“沿着这样的道路前进”呢？列宁反复指出，对苏维埃国家干部要造成一种特别形式的罢免制和自下而上的监督制，“应该有更多种多样的自下而上的监督形式和方法，来杜绝毒害苏维埃政权的一切可能性，反复不倦地铲除官僚主义的莠草”。（《苏维埃政权的当前任务》。《列宁选集》第3卷第527页）同马克思、列宁一样，毛泽东同志在领导我国革命的过程中，也一贯重视巴黎公社的经验。特别是在我们取得全国政权以后，他一再告诫党和国家

的各级干部，特别是领导干部，不要脱离人民，不要侵犯人民的民主权利，不要做官僚主义者。他说：“县委以上的干部有几十万，国家的命运就掌握在他们手里。如果不搞好，脱离群众，不是艰苦奋斗，那末，工人、农民、学生就有理由不赞成他们。我们一定要警惕，不要滋长官僚主义作风，不要形成一个脱离人民的贵族阶层。谁犯了官僚主义，不去解决群众的问题，骂群众，压群众，总是不改，群众就有理由把他革掉。”（《在中国共产党第八届中央委员会第二次全体会议上的讲话》。《毛泽东选集》第5卷第325—326页）为了防止党和国家的干部变成脱离人民的贵族阶层，切实保障人民的民主权利，毛泽东同志不仅从理论上作了很多阐述，而且提出了一系列重要的措施。

根据马克思、列宁和毛泽东同志的这些理论，鉴于林彪、“四人帮”破坏社会主义民主造成的严重恶果，我们要保障人民的民主权利不受侵犯，充分调动广大工人、农民、知识分子的社会主义积极性，加快实现四个现代化，在认识上和实践上，当前首先应当解决那些问题呢？

**第一，我们的干部是受人民的委托来管理国家的，必须懂得自己的一切权力都是人民授予的，只能运用它来全心全意为人民服务，而决不能把它作为谋取私利的手段，更不能象“四人帮”那样，篡夺人民的权力，骑在人民头上压迫人民，残害人民。**

毛泽东同志说：“我们的权力是谁给的？是工人阶级给的，是贫下中农给的，是占人口百分之九十以上的广大劳动群众给的。”对于这个马克思主义的基本常识，这个明显不过的真理，我们的干部是应当而且必须懂得的，如果连这一条都不懂，那就说明他一点马克思主义也没有。在我们的干部中，大多数同志是懂得这个真理的，他们运用人民授予的权力，努力为人民服务。但是，也有那么一些同志就是不承认这个真理，他们把自己和人民群众的关系完全弄颠倒了，在这些同志看来，他们的权力不是人民给的，而人民的民主权利反倒是他们恩赐的；他们手中的权力如何运用，群众无权过问，而群众享有什么权利，却要听从他们的摆布。这些年来，由于林彪、“四人帮”的毒害，这种现象不是减少而是增多了。

林彪、“四人帮”为了篡夺党和国家的最高权力，篡夺人民的权力，打着“保卫无产阶级专政”的幌子，在权力问题上大造反革命舆论。这伙阴谋家极力宣扬“权力决定一切”的法西斯哲学，制造一种极端反动的权力拜物教。他们大肆叫嚷：“有权就有了一切，没有权就丧失一切”，“权力就是资本”。在他们的反革命煽动下，那些野心家、打砸抢分子受到了极大的鼓舞，获得了精神武器，纷纷跳出来为他们篡党夺权呼风唤雨，推波助澜。什么“一切为了权字”，什么“现在是权力再分配的大好时机”，什么“有权不用，过期作废”，什么“要搞乱全国，乱中夺权”，闹得乌烟瘴气。在林彪、“四人帮”的指挥和鼓动下，这些反革

命分子到处明火执仗地抢夺人民的权力，到处制造法西斯暴行。在这种情况下，广大人民群众连人身安全都毫无保障，还有什么民主权利可言呢？

林彪、“四人帮”制造的这种权力拜物教的糖衣炮弹，也打中了我们队伍中一些资产阶级思想严重的干部，他们的个人主义恶性膨胀起来，简直被“权”字迷住了心窍。这些同志忘记了自己是人民的勤务员，忘记了共产党人是要争阶级的权力、人民的权力，而不是争个人的权力，忘记了共产党人是要革命，而不是要做官。他们公然向党向人民伸手要权，公然借权营私，实际上他们是把无产阶级的国家机关当成了争权夺利的旧式官场。在这些同志领导的地区、部门和单位中，人民群众的民主权利当然不可能得到保障。

很清楚，如果我们不彻底摧毁“四人帮”的帮派体系，如果不彻底肃清他们的流毒，使我们的一些干部从反动的权力拜物教中解放出来，就不可能恢复和发扬我们党的优良传统，也就不可能保证人民的民主权利不受侵犯。

**第二，我们的干部不论职位多高，都必须把自己的一切工作置于人民群众经常的直接的监督之下。一定要倾听群众的呼声，吸收群众的意见，欢迎群众揭露和批评自己的缺点、错误，而决不能拒绝和反对人民群众的监督，更不能象“四人帮”那样，以我划线，顺我者昌，逆我者亡。**

有没有人民群众对干部的直接监督，关系到我们的国家机关能否保持无产阶级的性质，关系到无产阶级专政的存亡。如果人民群众无权监督国家干部，那意味着什么呢？那就意味着干部一旦受权行使管理国家的某些职权，就离开了人民。人民群众既然监督不了他们，也就无法保证他们按照人民的意志办事，无法保证他们不蜕化变质。所以，人民群众对干部进行严格监督，有权撤换不称职的干部，是自己真正当家作主、管理国家的一项极为重要的保证。

国家工作人员是否接受人民的监督，这是无产阶级政权同一切反动的剥削阶级政权的根本区别之一。列宁说过：“旧政权是少数人的专政，它只有靠警察的狡猾手段，只有靠排斥和排挤人民群众于政权之外，不让他们监督政权，才能维持下去。旧政权一贯不信任群众，害怕光明，它是靠欺骗来维持的。新政权是绝大多数人的专政，它完全是靠广大群众的信任，完全是靠不加限制地、最广泛地、最有力地吸引全体群众参加政权来维持的。”（《关于专政问题的历史》，《列宁全集》第31卷第316页）可是，我们有一些干部至今不懂得或者无视无产阶级政权同剥削阶级政权的这个根本区别。他们自称是马克思主义者，是领导干部，却害怕人民群众的监督，千方百计地拒绝和反对这种监督。在他们领导的部门和单位中，竟然出现了这样的情况：对于资产阶级帮派体系，他们千方百计捂盖子，不揭不批不查；党的各项政策，他们可以不执行，可