

甲午海战 与中国近代海军

○海军军事学术研究所编



JIAWUHAIZHAN
YUZHONGGUOJINDAI
HAIJUN

中国社会科学出版社

JIA WUHAIZHAN
YUZHONGGUO
JINDAI HAIJUN

甲午海战与中国近代海军

张 炜 主编



中国社会科学出版社

封面设计：隋自更

甲午海战与中国近代海军

*

中国社会科学出版社 出版

新华书店 经销

中国人民解放军一二〇二工厂印刷

850×1168毫米 32开本 11.5印张 280千字

1990年9月第1版 1990年9月第1次印刷

印数1—2000册

ISBN 7-5004-0864-1/K·104 定价：6.00元

目 录

甲午海战研究对海军建设的重要意义(代序)	张序三(1)
中日甲午海战的历史教训	范豫康(4)
晚清海军建设与甲午海战	戚其章(17)
从甲午海战北洋海军的覆没	
看中华海权思想	杨志本 许 华(35)
近代中国海权意识淡薄的	
历史反思	史滇生 张仁善(47)
李鸿章的海防指导思想与甲午海战	
	王楚良 施渡桥(59)
清末海洋观与海军建设	李国华(74)
近代中国海军发展的历史沉思	姜 鸣(93)

目 录

2129/05

甲午海战与晚清海防战略战术·····	刘 庆(110)
略论甲午战争中清廷的“海守陆攻”战略方针 ·····	赵克舜(124)
试论中日发展近代海军的战略意识及其 对甲午海战的影响·····	张 炜(140)
中日甲午战争中两国海军战略比较 ·····	丁海涛 黄荣来(154)
甲午海战与晚清海军管理·····	皮明勇(167)
清廷之赏罚与甲午海战·····	关 捷(188)
“私属性”流弊与北洋海军的败灭·····	董丛林(205)
清政府创办近代海军的动机与甲午海战的失败 ·····	王振华 何文贵(218)

目 录

中日甲午海战与北洋舰队军官人才的培养	
.....	骆 地(226)
近代中国海军教育与甲午海战.....	高翠莲(235)
北洋舰队官兵素质与甲午海战	
.....	马骏杰 苏小东(247)
论甲午“高升”号事件.....	孙克复 孙 放(260)
甲午海战中北洋海军覆灭问题新探.....	杨志本 许 华(273)
试论北洋舰队在黄海海战后的战略防御.....	苏小东(284)
避战保船责何人	
——兼论甲午海战中的丁汝昌.....	廖宗麟(299)
论李鸿章经营旅顺口的错误	
及对中日战争的消极影响.....	刘志坚(315)

目 录

附录:

纪念甲午海战 95 周年学术座谈会述略	张 炜(327)
中日甲午海战及有关问题研究概述	刘 庆 张 炜(335)
中日甲午海战研究 40 年论著要目	刘 庆(349)
后记	编 者(364)

甲午海战研究对海军建设的重要意义(代序)

纪念甲午海战 95 周年学术座谈会是根据江泽民总书记关于正确认识我们的国情,加强爱国主义教育的指示,和军委刘华清副主席“宣传爱国主义,加强海军建设,加强国防意识教育,激励人民建设四化的热情”的批示精神召开的。应邀到会的有山东、辽宁、北京等地从事甲午海战研究的军内外专家、学者。我谨借此机会,就甲午海战研究对海军建设的重要意义,谈几点认识。

一、甲午海战在中国海军发展历史上占据重要地位

众所周知,从 1840 年鸦片战争开始,外国资本—帝国主义列强用炮舰打开中国的大门,不断从海上入侵我国。海权沦丧、割地赔款的严酷现实,促使中国的有识之士奋起为振兴海防、建

设海军而奔走呼号。正是在这个背景下,中国近代海军应运而生。至甲午战前,已拥有四个舰队、八万余吨舰艇,跻身于世界海军强国之列。甲午海战是中国近代历史上规模最大的一次海战,又是中国近代海军兴衰的转折点。战后,实力最强的北洋舰队覆没,海军衰落,海防不守,列强纷至沓来,中国的殖民化程度日益深重。这一后果,对中国近代社会的政治经济产生了深刻影响,也大大影响了中国海军的发展进程。从总体上看,甲午海战抵御帝国主义侵略的性质是应当肯定的,海战中北洋海军官兵所表现出的英勇的爱国主义精神尤应百代弘扬。同时,海军兴衰与国家兴亡休戚相关,亦是这段历史给予我们的深刻启示。

二、甲午海战研究可以为我国海军建设提供深刻的经验教训

甲午海战是中日两国海军主力的一场决战,参战双方从实力上比较,差距并不大。北洋海军在海战中惨败,除了国家政治、经济、外交等方面的原因外,海军建设本身的经验教训亦十分深刻。我国古代曾是一个海上力量和航海事业十分发达的国家,明代以后,逐渐落伍。从19世纪60年代开始,清朝封建统治者被迫引进西方科学技术,建成一支近代海军,这在中国海军建设史上,不失为一次颇有意义、颇有成就的尝试。但是,由于缺乏海权观念,没有、也不可能有深谋远虑的军事战略思想,导致了海军建设指导方针和海军理论的落后。甲午海战中北洋海军在战役指挥、战术技术以及装备、训练、后勤等诸方面留下的经验教训,对今天的海军建设仍具有重要的借鉴意义。同时,通过对这些经验教训的总结,去呼唤全民族的国防意识和海洋观念,对于海军建设也是至关重要的。

三、甲午海战研究对海军军事理论的研究很有意义

甲午海战的历史经验告诉我们，中国海军的发展需要先进的海军军事理论作指导。大家知道，军事历史是军事理论发展的丰富源泉。古今中外著名的军事理论，孙子兵法、马汉的海权论、克劳塞维茨的战争论、毛泽东军事思想等等，都从军事历史的研究中吸取了充分的营养。甲午海战不仅是中国近代历史上影响最大的海上战争，也是近代世界海战史上颇有影响的一次交战。它不能不对我国和世界海战理论与海军发展产生相当的影响。因此，用马克思主义的唯物史观对此进行深入研究，鉴古观今，对于探讨、揭示当代海战、海军建设的规律，预测未来的发展趋势，都是很有意义的，而这恰恰是海军军事理论研究的任务。

今天，我们人民海军有了很大的发展，但仍不能完全满足维护我国海洋方向安全和海洋权益的需要。我们面临着十分复杂的海上斗争形势。海军的发展，需要认真地借鉴历史，从而科学地设计未来。历史研究是能够为现实服务的，甲午海战的研究也能够为今天的海军建设服务，这可以说是我们这次座谈会的基本目的。我们也想通过这次座谈会，为甲午海战100周年的纪念活动做些准备，希望大家多提意见和建议。

预祝座谈会获得圆满成功。

编者附记：这篇文章是海军副司令员张序三中将1990年2月27日在海军军事学术研究委员会暨海军军事学术研究所主办的纪念甲午海战95周年学术座谈会上的讲话摘录，标题为编者所拟。

中日甲午海战的历史教训

中日甲午战争，是中国近代史上继两次鸦片战争和中法战争之后，又一次为维护国家主权，捍卫民族独立而进行的大规模的反对外来侵略的战争。中日甲午海战，是整个中日甲午战争的重要组成部分，是日本蓄意发动的侵华战争的重大步骤和重要阶段，对整个战争进程和结局，起着决定性的作用。

甲午海战，依据当时日、中兵力对比，日方本无必胜之势，因为双方海军力量对比，差距并不太大。但北洋海军又为什么会失败呢？历史上无数事实告诉我们，一个国家国力的衰败，文明的沉沦，其根源并不决定于外部力量的打击，而在于内部机制的衰退。正如苏轼在《志林十三首》中所说：“物必先腐而后虫生之”。内因是根据，外因是条件，外因通过内因而起作用。汤恩比也曾说过，外部敌人的最大作用，只能在一个社会自杀还没有断气的时候给它最后一击。甲午海战为什么会惨遭失败，很多专家学者，写过很多专著，从不同角度，对这场战争进行过全面的论述，

我想在纪念甲午战争 95 周年之际，从作战指挥的角度谈谈我的认识。

第一，清政府政治上腐败，昏愤无能，是导致整个战争失败的根本原因

非才而居 昏愤无能

凡战法，必本于政胜。政兴则战胜，政衰则战失。清廷的腐败，首先反映在非才而居，昏愤无能。这正如当时清朝的思想家、文学家龚自珍对清廷腐败现象所描述的那样：朝廷无才相，兵营无才将，学校无才士，田野无才农，居宅无才工，工场无才匠，街市无才商。处于人心混沌，万马齐喑的局面。在这种非才而居，咎悔必至的状况下，坐使国势日蹙，海防藩篱尽失。执掌海军军政指挥大权的李鸿章，是一个善于玩弄权术，靠淮军起家，根本不懂海军的政客。直接指挥北洋舰队的丁汝昌是从未指挥过海军的门外汉。从 1888 年建成北洋海军，到甲午海战的 6 年间，北洋海军没有购制一艘新的军艇，坐视海军武器装备陈旧落后于不顾，竟然把建设海军的有限经费，挪建颐和园工程，为慈禧 60 寿辰祝寿。这一事例既反映了清廷的腐败，也反映了建设海军在统治阶级心目中所占的地位。

谄于形势 胸无全局

日本是一个幅员狭小，资源贫乏，人口众多，市场有限的岛国，自明治维新运动，走上了资本主义道路。随着资本主义经济的发展，资源、市场、资金、劳力等出现了尖锐的供需矛盾，为了解决这些矛盾，采取了“武国”政策，走上了与一般资本主义发展

规律相同的对外侵略扩张掠夺的道路，对于日本这种资本主义经济愈发展、军事力量愈膨胀，对外侵略扩张的野心愈大，对我国安全构成的威胁也愈大的形势，清廷的统治阶级，没有正确的估量和清醒的认识，对来自日本的实际威胁，失去了应有的警惕。实际上，早在 1887 年，日本参谋本部，已经将名为《讨伐清国之策略》的侵略计划制订出来，并规定在 1892 年以前完成对清的作战准备。日本以大举侵略中国为目标，派遣了大批间谍特务，不断刺探国家的情报，进行有针对性的训练演习，积极进行战争准备。而对于日本帝国主义这种昭然若揭的侵略行径，清廷全然胸中无数。日本侵略中国，是以侵略朝鲜为跳板，以夺取黄、渤海控制权为进退的。它的应变作战方案，首先是占领朝鲜，并获得黄、渤海的控制权即出兵中国大陆；如果不能控制黄、渤海，本国不受威胁的情况下，即集中陆军主力占据朝鲜；若海战失败，则将陆军主力留在国内，以防清军来袭。对于日本这种作战策略，清廷仅视为局部事端，未曾引起高度的重视。1894 年 7 月 6 日，宋庆曾电请李鸿章，“我宜先占义州，早立脚步”。而李在复电中称：“日必不占韩地，义州去汉城千余里，更不必虑”。说明当时清廷对形势何等的无知。

图谋私利 贻误国事

在清廷的统治阶级中，除了帝、后之间的矛盾与斗争直接影响国是决策外，重臣中派系利益之间的互相倾轧，则是不能进行正确决策的重要因素。作为清廷重臣，掌握军政指挥大权的李鸿章，视淮军和北洋舰队为维护派系利益的工具和巩固自己显赫地位的王牌。在李鸿章控制下的海军天地，贪污成风，贿赂公行，营私舞弊比比皆是。如李鸿章的外甥张士珩，包庇间谍汉奸，向日特泄露重大军事机密，致使丰岛海战失败；李鸿章之子李经

方，为了谋取暴利，盗卖国家粮食，资助日本；李鸿章的亲信李凤苞，利用向外国订购军舰之机，中饱私囊，贪污受贿达60万两之巨；更为甚者，李鸿章本人，竟把国家的战略物资舰艇燃料卖给敌人。在这种腐败风气的侵袭下，醉心于个人私利，丧失了有利的战机，也贻误了国家大事。

临危忘战 侥幸苟安

当国家安危系于旦夕，帝国主义入侵已迫在眉睫时，清廷仍陶醉于表面的平静，忙于筹备慈禧的寿庆，对于战争可能出现的情况，没有全局的筹划，既没有应付各种情况的作战预案，也没有积极进行作战准备。当日军大举增兵朝鲜，驻朝清军要求增兵和主动出击时，李鸿章非但不发援兵，相反却严饬各军选“进退两便之地扼要移扎”，作撤退的准备。并在电告驻朝清将叶志超时，仍称：“我不先予开仗，谅彼不动手。此万国公例”。根本不作两手准备。由于清廷的苟安心理，使日军从容地毫无顾忌地完成了战略展开的各项准备。由于轻敌忘战，拖延了时日，贻误了战争准备，造成了尔后全局的被动。

第二、海洋观念淡漠，海权思想衰落，是甲午海战失败的历史原因

错过历史选择 受到历史惩罚

甲午海战失败不是偶然发生的，有其深刻复杂的历史根源。在古代历史上，我国是一个海洋事业兴盛的国家。从公元1405

年开始(明永乐三年六月一日)郑和率庞大船队七次下西洋,遍访了 39 个国家,可以说是我国历史上开拓海洋的鼎盛时期。他的行动比哥伦布(1492 年)发现新大陆早 87 年,比迪·伽玛(1497 年)绕过好望角至印度洋早 92 年,比麦哲伦(1519 年)环绕世界早 114 年。而到了明朝后期,即 16 世纪 60 年代开始,即放弃了向海洋进军、开拓海洋事业的历史选择,特别到嘉靖末期,长期采取了禁海绝市、闭关锁国的政策,片板不许下海,汉人不准出洋,这种错误政策,一直延续到 20 世纪初,把一个具有海洋开拓精神的先进国家,逐步演变成一个半封建半殖民地国家。

淡化了海洋观念 丧失了海权意识

这种守土封海,作茧自缚的政策,并没有使自己繁荣富强,而相反地隔断自己与外界的联系,障碍了人们的活动境界,限制了人们的认识视野,堵塞了吸取外界新鲜知识的渠道。造成经济、文化、科技停滞不前,国人失去了竞争意识和危机感,淡化了海洋观念,丧失了海权思想,使综合国力日益衰退。正如马克思在《中国革命和欧洲革命》一文中所说的那样,与外界完全隔绝,曾是保存旧中国的首要条件,而当这种隔绝状况在英国的努力之下被暴力所打破的时候,接踵而来的必然是解体的过程,正如小心保存在密闭棺木里的木乃伊,一接触新鲜空气必然要解体一样。由于三百多年形成海洋历史的大断层,造成了整个民族海洋观念和海权思想的大衰落,万里海疆几乎成了无人问津的真空带。而与此同时,西方资本主义兴起,广阔的海洋,成了冒险家角逐的新领域,海上军事力量也迅速地向各大洋扩张。海洋成了资本主义向外侵略掠夺殖民地的通道,我国沿海也就成了帝国主义入侵我国的主要方向。

海权丢失 陆权难保

一个濒临海洋的国家,海洋是国家的门户,能否有效地控制海洋,关系到国家的安危兴衰。如果没有强烈的海洋观念和海权意识,不重视加强海军力量的建设,就不能有效的防御帝国主义的侵略,一旦海上失去屏障,陆上安全就要告危,国家安全也就没有可靠的保证。甲午海战的失败,就是由于失去对黄海、渤海的控制权,进而导致陆权的丧失。这是不以人们意志为转移的客观规律。

第三、战略决策错误,没有统管全局的筹划,是导致战役战斗失败的重要原因

战略错误 全局被动

战略是统管全局的,一着不慎,满盘皆输。从战略观念出发,如果全局和各阶段的关照有了重大的缺点和错误,那么战争是一定要失败的。唐张九龄有两句名言,安不忘危,治不忘战;有备无患,忘战必危。鸦片战争的失败使清廷开始意识到建设一支海军的必要性,从1860年以后即开始筹建中国的近代海军,但由于没有明确系统的海军建设方针,所以建设速度非常缓慢,有名无实,迟迟未能形成一支独立海上武装力量。1874年日本出兵侵略台湾时,福建海军还未形成战斗力,被动之至。这使清廷进一步意识到筹建新式海军的迫切性,于1881年开始组建北洋海军,1884年组建南洋海军,1885年建立了海军衙门。这些说明了清廷对建设中国近代海军已引起了重视。然而,由于没有一个正

确的国防发展战略，所以在海军建设过程中，岐于意见，致多阻碍者有之；绌于经费，未能扩充者有之；初基已立，而无继起久持者有之。在建设海军的问题上，同心者少，异议者多。因而虽然花了 30 多年的宝贵时间，海军未能形成担负保卫海洋方向安全的一支武装力量，未能经受住甲午海战的实战检验。

妥协退让 纵敌貽患

日本军国主义者，为了侵略扩张的需要，从 1883 年起逐年增加军费开支。到 1890 年，军费开支已占财政预算的 30%，而 1892 年，军费预算猛增至 3450 万元，占其财政总预算 8400 万元的 41%。而 1887 年的海军预算与 1881 年相比，猛增了 200%。在和平时期，军费如此迅猛的增加，这是一种很反常的现象，本应该引起足够的警惕，但昏庸的清朝统治阶级，未曾采取相应的加强防务的对策。从 1882 年起，日本明治政府大量增加造舰计划。由 1882 年前每年 3 艘的造舰计划，猛增至每年 6 艘，造舰速度翻了一番。日本参谋本部为扩军备战制造理论根据。早在 1880 年，日本参谋本部长山县有朋，在专送天皇的《邻邦兵备略》中，就强调“财政困难，不能成为反对扩充军备的理由，因为强兵为富国之本，而不是富国为强兵之本”。为了发动侵略战争，加强了最高统帅部，确立了战时体制，规定军部大臣由文官改为武官担任，设立了参谋本部，并规定参谋本部以将官为首长，直属天皇。日本帝国主义一系列赤裸裸的扩军备战，已经是司马昭之心路人皆知了。而当时清朝统治阶级，仍不积极进行备战，反而一再退让。早则把琉球群岛割让给日本，李鸿章还欺世盗名地说：以黑子弹丸之地，孤悬海外，远于中国，而迖于日本，若再以威力相角，争小国区区之贡，务虚名而勤远略非惟不暇，亦且无谓。拿原则做交易，视主权为儿戏的昏庸行为，助长了日本帝国