

评人道的 民主社会主义

周新城/等著

中国人民大学出版社

D091.6
39

99479

评人道的 民主社会主义

周新城/等著

中国人民大学出版社

DH108/02

图书在版编目(CIP)数据

评人道的民主社会主义/周新城等著.
北京:中国人民大学出版社,1997

ISBN 7-300-02515-3/C · 159

I. 评...

II. 周...

III. 民主社会主义-研究

IV. D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 24553 号

评人道的民主社会主义

周新城 等著

出版发行:中国人民大学出版社
(北京海淀路 157 号 邮码 100080)

经 销:新华书店

印 刷:北京市丰台区丰华印刷厂

开本:850×1168 毫米 1/32 印张:8.5

1998 年 3 月第 1 版 1998 年 3 月第 1 次印刷

字数:209 000

定价:16.00 元

(图书出现印装问题,本社负责调换)

评人道的民主社会主义

周新城 等著

中国人民大学出版社

作 者 说 明

本书是列入我国“八五”期间哲学社会科学研究规划重点课题的项目。曾作为《阵地》丛书供内部使用，这次正式出版，对原稿作了少量文字上的改动。

参加本书写作的有：

前言、第一、三、九章、结束语 周新城

第二章 辛向阳

第四章 陈师珍

第五章 任大奎、李景治

第六章 张玉宽

第七章 钟哲民

第八章 周新城、田晓军

第十章 李红兵

全书由周新城修改定稿。

1997年4月

目 录

前言	(1)
第一章 人道的民主社会主义的泛滥是苏联东欧国家向资本主义演变的主要的、甚至决定性的因素	(9)
第一节 苏联东欧国家演变的过程	(10)
第二节 帝国主义加紧实施“和平演变”战略是苏联东欧国家演变的外部条件	(14)
第三节 社会主义实践中出现的失误和问题，为敌对势力制造动乱、夺取政权提供了可乘之机	(22)
第四节 共产党提出和执行人道的民主社会主义路线是苏联东欧国家演变的决定性因素	(30)
第二章 人道的民主社会主义是第二国际社会民主主义的现代翻版	(41)
第一节 思想理论上的一脉相承	(41)
第二节 反社会主义反马克思主义手法上的陈陈相因	(51)
第三节 在适应资产阶级反社会主义需要方面的作用完全相同	(60)
第三章 人道的民主社会主义泛滥的国际国内条件	(69)
第一节 屈服于帝国主义的压力，是人道的民	

	主社会主义泛滥的国际条件	(70)
第二节	党内社会民主主义的传统和影响, 是人道的民主社会主义泛滥的历史渊源	(74)
第三节	赫鲁晓夫修正主义观点的散布, 为人道的民主社会主义的泛滥奠定了基础	(77)
第四章	人道的民主社会主义的哲学基础	(93)
第一节	抽象的人道主义的历史演变及其成为民主社会主义哲学基础的历史过程	(93)
第二节	对人道的民主社会主义鼓吹的抽象的人道主义几个典型观点的哲学剖析	(99)
第五章	人道的民主社会主义的政治纲领	(116)
第一节	“政治多元化”实际上是违背科学社会主义基本原则的西方政治理论	(117)
第二节	“政治多元化”的要害与实质是否定和取消共产党的领导	(120)
第三节	“政治多元化”的根本目的是否定无产阶级专政	(127)
第六章	人道的民主社会主义的经济纲领	(134)
第一节	“取消国家所有制垄断”, 实行非国有化和私有化是经济纲领的核心	(134)
第二节	对向以私有制为基础的市场经济过渡的剖析	(148)
第七章	人道的民主社会主义的思想纲领	(161)
第一节	“意识形态多元化”是非科学的虚伪的理论	(161)
第二节	“意识形态多元化”旨在分裂党和改变	

共产党的性质.....	(166)
第三节 “意识形态多元化”的实质是要化资产阶级 意识为“人类意识”.....	(170)
第八章 人道的民主社会主义的外交纲领.....	(176)
第一节 “全人类利益高于一切”是人道的民 主社会主义外交纲领的理论基础.....	(176)
第二节 国际关系的人道主义化和非意识形态 化是人道的民主社会主义外交纲领 的核心内容.....	(183)
第三节 在人道的民主社会主义路线指引下， 戈尔巴乔夫实行了一整套投降主义 外交政策.....	(189)
第九章 人道的民主社会主义是一股反马克思主 义、反社会主义思潮.....	(196)
第一节 人道的民主社会主义在理论上的要害 是否认阶级斗争和无产阶级专政，反 对马克思列宁主义.....	(197)
第二节 人道的民主社会主义是与科学社会主 义根本对立的.....	(205)
第三节 人道的民主社会主义的“改革”的实质 是把社会主义制度改造成为资本主义 制度.....	(215)
第四节 按照人道的民主社会主义建党思想 改造党，共产党就由共产主义式的 无产阶级政党蜕变为社会民主主义 式的资产阶级政党.....	(224)
第十章 实行人道的民主社会主义的后果.....	(236)
第一节 社会制度发生根本变化，资本主义全	

	面复辟.....	(237)
第二节	民族矛盾空前激化，统一的国家四分五裂.....	(240)
第三节	经济危机日益深重，人民生活状况不断恶化.....	(245)
第四节	世风江河日下，社会治安状况严重恶化.....	(250)
结束语	批判人道的民主社会主义是一项长期的斗争任务.....	(254)

前 言

80年代末90年代初，一股新的修正主义思潮——人道的民主社会主义思潮，在国际共产主义运动内部泛滥开来。自从戈尔巴乔夫提出所谓的“新思维”以后，人道的民主社会主义成为苏联东欧国家共产党的指导思想和奋斗目标，形成一条系统的完整的路线，并在实践中付诸实施，结果政局很快发生急剧变化：无产阶级政权遭到颠覆，社会主义制度被推翻，资本主义复辟迅速成为现实。正如小平同志指出的：搞社会主义建设是很难的，垮起来很容易，可以是一夜之间的事。在苗头出现时不注意，就会出事。戈尔巴乔夫“新思维”出来，不注意，就吃了大苦头。我们的任务是总结苏联东欧国家演变的教训，理论与实践相结合，批判以“新思维”为代表的人道的民主社会主义思潮，分清科学社会主义与民主社会主义的界限，防止这股思潮在我们党内、国内蔓延、泛滥起来，防止苏联东欧国家复辟资本主义的悲剧在我国重演。

民主社会主义这一概念已经存在一个半世纪了。民主社会主义是从社会民主主义演变而来的。社会民主主义一词最早出现于19世纪40年代。当时法、德等国小资产阶级民主派、资产阶级社会主义派在不同含义上使用社会民主主义这一概念。无产阶级社会主义派认为社会民主主义就是进行彻底的民主革命，进而转变到社会主义，建立无产阶级的统治，消灭私有制。之后，马克思主义者把社会民主主义看作是科学社会主义的同义词。所以，19世纪60—70年代欧洲各国在马克思主义指导下建立的社会主义

政党，以及 80 年代末建立的第二国际的各国工人政党，一般都叫作社会党、社会民主党或社会民主工党。马克思、恩格斯历来认为社会民主主义这一概念是不科学的，把它作为工人政党的名称是“不确切的”，只是因为当时马克思主义者把它理解为科学社会主义，社会民主党“实际上也是拿马克思主义作为自己的纲领和策略的基础的”，所以容忍了这个提法和名称。

19 世纪末，在马克思主义内部出现了反马克思主义派别——伯恩斯坦修正主义。他们赋予社会民主主义以修正主义的内涵。他们借口社会历史条件的变化，否定科学社会主义的基本原理。他们否认阶级斗争理论，攻击无产阶级专政，主张阶级调和。他们否认日益尖锐的资本主义矛盾，反对无产阶级革命，主张“通过民主改良和经济改良的手段来实现社会的社会主义改造”，使资本主义和平长入社会主义。伯恩斯坦修正主义曾泛滥一时，第二国际的大多数党接受了这种主张。第一次世界大战爆发后，这些党的领导人公开站在资产阶级一边，支持本国政府进行帝国主义战争。这种背叛行为玷污了社会民主党的名声。

列宁同修正主义进行了不调和的斗争。鉴于第二国际大多数党领导人的背叛，列宁建议各国工人政党改变党的名称，抛弃“社会民主党”、“社会民主主义”这件“肮脏的衬衫”，恢复马克思、恩格斯倡导的以工人阶级最终目标——共产主义为党的名称。各国社会民主党左派纷纷从原组织中分裂出来，建立新党，取名共产党，并于 1919 年 3 月联合起来，成立了国际性共产党组织——共产国际。自此，社会民主主义就成为修正主义的代名词，社会民主党已成为背叛社会主义事业的资产阶级性质的政党。

但是，社会民主主义思潮并没有消失。十月革命胜利以后，各国工人革命运动蓬勃发展，社会民主主义遭到沉重打击，而 20 年代资本主义的相对稳定发展，又使得它东山再起。1929—1933 年世界资本主义经济危机爆发，希特勒法西斯上台，社会民主主义

的理论和实践遭到破产，许多社会民主党先后被迫停止活动。战后，随着资本主义国家经济的恢复和发展，各国社会民主党又陆续在战前他们主张的理论、纲领的基础上恢复和重建。1951年社会党国际在法兰克福召开成立大会，通过了《民主社会主义的目标与任务》这一文件，即《法兰克福宣言》。这一宣言明确地宣布，民主社会主义是各国社会民主党的纲领性目标。从此以后，民主社会主义被正式确定为国际社会党人理论观点体系的总称。社会民主主义也就演变为民主社会主义。

战后，民主社会主义主要是在西方发达资本主义国家中存在的和发展的。在社会主义国家里，马克思列宁主义在意识形态领域占统治地位，民主社会主义的理论观点是受批判的。尽管某些国家共产党内社会民主主义思想影响根深蒂固，但由于种种条件的制约，民主社会主义并没有泛滥起来。然而60年代以来，发达资本主义国家科技、经济得到较快的发展，帝国主义加紧实施“和平演变”战略，而社会主义国家没有根据科技革命的需要及时进行改革，加上其他失误，社会主义优越性没有充分发挥出来，发展中出现了一些困难，这样，客观上存在民主社会主义蔓延的土壤。在社会主义国家里，人道的民主社会主义是捷克斯洛伐克共产党领导人杜布切克等人在1968年所谓“布拉格之春”的改革中第一次明确提出来的。他们声称改革的目的是建立一种“社会主义发展的新模式”，即“具有人道面貌的”、“民主的”社会主义。当年8月，随着华沙条约五国军队的入侵，所谓“布拉格之春”的改革及其人道的民主社会主义的萌芽均被埋葬了。80年代下半期，苏共中央总书记戈尔巴乔夫提出了所谓新思维，公开鼓吹人道的民主社会主义。由于他的带头，人道的民主社会主义思潮迅速泛滥，导致苏联和东欧一系列社会主义国家党的性质发生根本变化，政权落入资产阶级手中，社会制度恢复以私有制为基础的资本主义制度。

以戈尔巴乔夫“新思维”为代表的人道的民主社会主义思潮，尽管基本理论、基本原则与西欧社会民主党是完全一致的，都是直接渊源于第二国际的机会主义、修正主义观点，但是，由于它是在社会主义国家执政的共产党内产生和泛滥起来的，因而不能不带有其特点。首先，这股思潮并不仅仅以意识形态的形式出现，而且成为苏联东欧国家自上而下贯彻的一条路线，并有一整套政策、措施来保证其实施。这表现在政治领域，就是取消共产党的领导地位，抛弃无产阶级专政，实行以多党制为基础的“议会民主、自由选举、三权分立”；在经济领域，就是反对生产资料公有制的主体地位，实行私有化，恢复资本主义私有制，并在此基础上建立市场经济；在思想领域，就是否定马克思列宁主义的指导作用，鼓吹意识形态多元化，听任资产阶级思想自由泛滥；在外交领域，否定国际范围的阶级斗争，主张国际关系人道主义化，宣传阶级合作，实行投降主义外交政策。贯彻这条路线以及体现它的具体政策、措施，使得苏联东欧国家迅速走上资本主义化的道路。其次，这股思潮成为改造、“革新”共产党的指导思想。按照民主社会主义的建党思想，苏联东欧国家的共产党否认自己是无产阶级先锋队，取消马克思列宁主义作为指导思想，取消共产主义作为奋斗目标，取消民主集中制作为组织原则，很快使党从一个共产主义式的无产阶级政党蜕变为社会民主主义式的资产阶级政党，使得党员思想混乱、组织涣散，完全失去了战斗力。第三，这股思潮成为苏联东欧国家共产党处理各种社会矛盾的理论基础。在这股思潮的指导下，苏联东欧国家共产党看不到帝国主义加紧推行的“和平演变”战略的危险，看不清政治反对派即所谓“持不同政见者”反共反社会主义活动的实质，因而在国内外敌对势力的进攻面前，步步退让，最终丢失了政权，甚至落到被解散的可悲地步。人道的民主社会主义这一股反马克思主义、反社会主义的思潮的泛滥，使得苏联东欧国家党和国家的性质、社会发

展的方向发生了根本变化，使得这些国家恢复了资产阶级专政和资本主义经济制度，资本主义复辟成了现实。这股思潮的确是国际帝国主义、国内敌对势力颠覆社会主义制度的内应力量。

第二国际修正主义的泛滥曾经使 27 个党垮掉了 24 个。战后西欧民主社会主义思想的泛滥，破坏了当时极为有利的革命形势，使得工人阶级错过了夺取政权的大好时机。这股思潮已经对国际共产主义运动造成了极大的危害。然而它终究是在尚未执政的党内、社会主义革命尚未取得胜利的国家里发生的，它只是起了推迟革命的作用。以戈尔巴乔夫“新思维”为代表的人道的民主社会主义是在无产阶级已经夺取了政权，并进行了几十年社会主义建设的国家及其执政党内滋生和蔓延的，它导致无产阶级政权被颠覆，社会主义制度被推翻，甚至亡党亡国的悲惨局面。这是历史的大倒退。很明显，人道的民主社会主义危害的严重性远远超过了它的鼻祖和先驱。

应该指出，过去中国共产党没有受到社会民主主义的影响。与苏联东欧各国共产党不同，我们党与第二国际没有联系，国内也没有定形的社会党、社会民主党。这是我们党的一个优点。然而近年来情况发生了变化，对于最近 10 多年内民主社会主义思想在我国已有的和潜在的影响，已经不能低估。1989 年春夏之交那场政治风波以前，为第二国际和伯恩斯坦、考茨基翻案，吹捧民主社会主义及其样板——瑞典模式的著作连篇累牍，已经形成一定的气候。在动乱中，有人在民主社会主义思想的影响下，认为这是国际民主潮流，要求我们党顺应这一潮流，从而犯了支持动乱的错误。戈尔巴乔夫提出“新思维”以后，这股错误思潮对我国的影响就更大了。《改革与新思维》一书曾由两家出版社争相出版，时隔一个月就再版了一次，发行量达上百万份。此书曾被某些人奉若经典。如果说“新思维”刚出笼时，由于戈尔巴乔夫只是提出人道的民主社会主义路线的若干理论原则，在许多问题上，背

离马克思主义、背离社会主义原则还不十分明显，因而对“新思维”的实质看不清楚是可以理解的话，那么在1990年苏共中央二月全会公开提出在政治上取消共产党的领导作用，实行以多党制为基础的议会民主、自由选举、三权分立，在经济上否认公有制的主体地位，实行以私有制为基础的混合经济以后，也就是说，事实已经清楚地揭示了人道的民主社会主义的反马克思主义、反社会主义的实质以后，仍坚持人道的民主社会主义是“结合苏联国情进行探索的一种新的社会主义模式”，是“具有苏联特色的社会主义”，认为人道的民主社会主义是“针对斯大林模式的弊病提出来的”，因而是“更加完善的社会主义形式”，是“一种有益的探索”，这就很难用“认识不清”来解释了，恐怕只能说明民主社会主义思想已经在某些人的思想中扎下了根子，而且有点根深蒂固、难于扭转了，至少是要费很大劲才能扭转过来了。更有甚者，在苏联“8·19事件”以后，戈尔巴乔夫的人道的民主社会主义已经造成苏共被解散、苏联被解体这一亡党亡国的悲惨结局，仍有人赞扬人道的民主社会主义，说什么“可惜的是未能在苏联很好贯彻”、甚至认为苏联解体是一种进步现象，“它促进了新的民族解放运动”等等。对于这样一类黑白颠倒、是非不分的言论，除了大喝一声“同志，你的立场站到哪儿去了”外，还能说些什么呢？

现在，我国正处于社会主义建设的关键时期。中国的事情能不能办好，社会主义改革开放能不能坚持，国家能不能长治久安，从一定意义上说，关键在于干部。我们需要培养千千万万能够坚决而全面地贯彻党的基本路线，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放的接班人。无产阶级革命事业的接班人，必须坚持马克思主义，并能同一切错误思潮，包括资产阶级自由化思潮、人道的民主社会主义思潮、西方资产阶级思潮进行坚决的斗争。没有清醒的政治头脑、分不清理论是非的人，就可能被各种各样的机会主义、修正主义思潮所俘虏，最终会葬送社会主义

事业。苏联东欧国家的教训说明了这一点。

本书的目的是运用苏联东欧国家向资本主义的演变的实际材料，从理论上揭露和批判人道的民主社会主义的实质，帮助读者分清科学社会主义与民主社会主义的界限，增强抵制人道的民主社会主义以及相类似的思潮并与之作坚决斗争的能力。从这一个侧面为建设有中国特色的社会主义的事业尽一点力量。

