



0012734

我国经济体制改革的伟大纲领

——学习《中共中央关于经济
体制改革问题的决定》

袁 木

F120

29

解放军政治学院出版社

423153



0012734

我国经济体制改革的伟大纲领

——学习《中共中央关于经济
体制改革问题的决定》

袁 木

解放军政治学院出版社

我国经济体制改革的伟大纲领

——学习《中共中央关于经济

体制改革问题的决定》

袁 木

中国人民解放军政治学院出版社出版

北京市新华书店发行

中国人民解放军政治学院印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32·印张: 2.5·字数: 54000

1984年10月第一版(北京) 1984年10月第一次印刷

印数: 1—2,000,00册

统一书号: 3349·003 定 价: 0.40元



目 录

前 言.....	(1)
(一) 加快以城市为重点的整个经济体制 改革的必要性、重要性和紧迫性.....	(4)
(二) 改革的性质、目的、指导方针和基本任务.....	(14)
(三) 马克思主义政治经济学和科学社会 主义理论的丰富和发展.....	(24)
(四) 改革经济体制的若干重要政策措施.....	(39)
(五) 有关保证改革顺利进行的若干思想 认识问题.....	(56)

我国经济体制改革的伟大纲领

——学习《中共中央关于经济 体制改革的决定》

袁 木

前 言

从十一届三中全会到十二届三中全会，经过五年多将近六年的酝酿、探索、试验和实践，我们党适应历史发展的要求和人民的愿望，作出了加快以城市为重点的整个经济体制改革的战略部署，向全党和全国人民发出了进一步展开全面改革的伟大号召。

现在已经公开发表的《中共中央关于经济体制改革的决定》，是马克思列宁主义普遍真理同中国具体实际相结合的产物，是解放思想、实事求是的又一个范例。它深刻地总结了三十多年来我国社会主义建设正反两方面的经验，特别是总结了十一届三中全会以来城乡经济体制改革的新鲜经验，正确地回答了我国社会主义实践中提出的一系列重大理论问题和实际问题，丰富了马克思主义的政治经济学和科学社会主义，是指导我国经济体制改革的纲领性文件。

十一届三中全会以来，我们党在政治上、思想上和组织

上重新确立马克思主义正确路线的同时，结合拨乱反正，着力纠正过去党内生活的不正常现象，恢复和发扬了实事求是、群众路线和坚持民主集中制的优良传统。从这次全会以后，我们党作出的许多重大决策，形成的许多重要文件，都曾经充分听取党内外广大干部和群众的意见，审时度势，集思广益，务必做到符合历史发展的要求和人民的愿望。这是近几年来我们党的路线、方针和政策之所以正确，之所以能够在各项工作中发挥巨大的威力，并在实践中不断得到丰富和发展的一个重要原因和基本保证。如同十一届三中全会以来的许多重要文件一样，这次《决定》的形成，也是全党智慧和人民实践经验的结晶。

我们完全可以满怀信心地说，经过全党同志和全国人民对《决定》的认真学习和贯彻执行，一个具有中国特色的、能够更好地促进生产力发展的、充满生机和活力的社会主义经济体制，必将象中央所预期的那样在我国建立起来。随着经济体制改革的顺利进行和健康发展，我国社会生产力必将得到又一次大的解放，我国国民经济的发展和社会主义现代化建设必将出现新的飞跃。如同十一届三中全会在拨乱反正、提出改革任务、促进农村改革取得巨大成就方面所起的伟大历史作用那样，这次的十二届三中全会，也必将在确立全面改革蓝图、加快改革步伐、推动以城市为重点的整个经济体制改革方面，起到同样伟大的历史作用。实践将证明，这次十二届三中全会，也定会成为我国社会主义建设史上又一个重要的里程碑。

这次中央的《决定》共写了十个部分，根据个人学习的

体会，概括来说它系统地阐明和解决了以下的五个问题：

一、适应历史发展的必然要求和人民的迫切愿望，充分论述了加快全面改革的必要性、重要性和紧迫性。

二、进一步明确地指出了改革的原则和方向，确定了改革的性质、目的、任务和基本蓝图。

三、在若干重大的社会主义经济理论方面作出了新的突破，丰富了马克思主义的政治经济学和科学社会主义理论。

四、对当前和今后一个时期的经济体制改革，规定了一系列重要的基本政策措施，提供了明确的行动纲领。

五、对怎样加强党对改革的领导和保证改革的顺利进行，从思想上和组织上，提出了一系列的明确要求，作出了相应的规定。

党中央经过长时间的深思熟虑，集中全党的智慧，立足于人民的实践经验，就全盘改革经济体制的问题通过决定，作出部署，这在我们党的历史上还是第一次，是从未有过的创举。下面，分别就以上五个问题，讲讲个人学习的体会，供大家参考。讲得不对的地方，请同志们批评指正。

(一)加快以城市为重点的整个 经济体制改革的必要性、 重要性和紧迫性

十一届三中全会以来，我们党领导亿万农民，在农村取得了改革的巨大成就。通过联产承包责任制的普遍推行，我们基本上找到了符合我国实际的建设社会主义农业的道路，我国农村经济正在向着专业化、商品化、现代化的方向转化。如果我们在继续深入推进农村改革的同时，从现在起争取再用五年左右的时间，在城市也取得象在农村那样改革的基本成功，或者说大体上建立起具有中国特色的社会主义经济体制，这对实现我国的社会主义现代化，对实现党提出来的新时期的总任务、总目标，无疑有着极其重要的意义。我们应该通过对《决定》的学习，首先深刻理解加快改革的必要性、重要性和紧迫性，从而进一步提高进行改革的自觉性。那么，我们应该从哪些方面来加深认识这个问题呢？

第一，从五年多以前的十一届三中全会开始，我们党就把社会主义现代化建设中还必须进行改革的问题，作为党的一条重要指导思想牢固地确立了起来。十一届三中全会确定把党和国家全部工作的重心转移到经济建设上来的同时，就指出了我国现行的经济体制仍然存在许多缺陷，并且明确地告诉全党，实现社会主义的四个现代化，必然要求大幅度地

提高社会生产力，也就必然要求多方面地改革与生产力发展不相适应的生产关系和上层建筑，改革不相适应的管理方法、领导方法、活动方法和思想方法。邓小平同志当时作了题为《解放思想，实事求是，团结一致向前看》的讲话，这个讲话在我们党的历史上具有继往开来的重大意义。他在这篇讲话中也曾经尖锐地指出，如果再不进行改革，我们的现代化事业和社会主义事业就会被葬送。从这以后，党中央和中央领导同志不只一次地指出过，我们搞四个现代化就要改革，不改革就没有希望，改革要贯穿于四化建设的全过程。党的十二大更加明确地提出，改革是坚持社会主义道路，实现社会主义现代化的四项重要保证的第一项。改革机构和经济体制，建设社会主义精神文明，打击经济犯罪和刑事犯罪，整顿好党的组织，这四项是我们坚持社会主义道路的重要保证。这是在邓小平同志的十二大开幕词中和胡耀邦同志的十二大报告中都讲到了的。所以说，改革还是不改革，自觉改革还是不自觉改革，的确确不是一个一般性的思想方法和工作方法问题，而是一个根本性的指导思想和指导方针问题，是一个关系到四化建设成败和国家前途命运的问题。正因为这样，对于我们共产党员特别是党的各级领导干部来说，在这样的关系全局的重大问题上，一定要不断提高自己的认识，自觉地、坚定地、富有创造性地执行党的路线、方针和政策。

第二，加快经济体制特别是城市经济体制的改革，是当前我国形势发展的迫切需要。党的十一届三中全会以后，全党集中力量进行政治上的拨乱和经济上的调整，这两件大事

用了一段相当长的时间。从十一届三中全会到十二大，主要是干了这样两件大事。十一届三中全会之后不久，于一九七九年初召开的中央工作会议，对国民经济提出了“调整、改革、整顿、提高”的八字方针，同时明确指出全部经济工作要以调整为中心，这是从当时的历史条件出发的。那个时候，消除十年内乱严重后果的工作刚刚开始认真地全面地进行，大量的思想是非、政治是非需要分清，大量的冤假错案需要平反，许许多多原来不属于毛泽东思想而被当作毛泽东思想的错误东西需要加以清理，总之，正本清源、拨乱反正的工作是大量的、繁重的。从经济上看，由于林彪、“四人帮”的破坏，由于十年内乱的严重干扰，国民经济到粉碎“四人帮”前夕已濒于破产的边缘，重大比例严重失调，这种情况到召开十一届三中全会时还没有根本改变。那个时候如果强调把改革特别是城市改革放到重要的以至中心的位置上来，当然是行不通的。那个时候整个国民经济特别是城市经济只能以调整为中心，相应地进行某些首先为保证经济调整任务顺利实现所必需的改革工作。这是完全正确的。相对来说，农村的经济关系不象城市那么复杂，调整的任务当然也不小，但也不象城市那么繁重，因此十一届三中全会以后有重点地在农村进行了改革的实践，逐步地展开了这项伟大的实践。到十二大召开的时候，尽管不少地方和部门还有许多拨乱反正的实际工作要做，但就全国范围来说，拨乱反正的任务已经基本上完成，整个国民经济也已由于经济调整取得决定性胜利而走上健康发展的轨道，实现了历史性的伟大转变。正是在这样的条件下，党中央提出全面开创社会主义

现代化建设新局面的任务、目标和纲领，同时相应地提出了系统地进行经济改革的方针和任务。十二大以后，特别是一九八三年、一九八四年以来，克服重大比例失调的任务基本完成，整个国民经济出现了速度比较快、发展比较全面的稳定增长、协调发展的新形势，这就为加快城市和整个经济体制的改革创造了条件。城市经济本身的进一步发展，也提出了这样的内在要求，而且这种要求越来越迫切。现在，如果我们城市的改革跟不上去，那么我们经过千辛万苦在各个方面取得的好形势，就会有重新受到挫折的危险。如果城市的改革不加快，不仅城市经济的发展不可能保持现在的良好势头，而且还会严重阻碍农村经济的继续高涨。现行城市经济体制当中仍然存在着种种弊端，不仅使城市经济的效益还不高，生产建设和流通领域中的浪费现象还很严重，巨大的潜力还远远没有挖掘出来，而且严重阻挠着城乡流通的疏通，阻挠着工业更好地为农业服务，阻碍着农村商品生产的发展。另外，从进一步扩大对外开放的需要来看，如果城市的改革不加快，也不能适应这种情况。我们要更多地利用外资，更快地引进先进技术，更好地学习国外的先进管理经验，当然还有许多工作要做，其中很重要的一条，也就是加快城市和整个经济体制的改革，不改革，许多影响扩大对外开放的障碍就无法克服。现在外商普遍反映，我们的某些经济管理机构 and 某些涉外机构，办事效率很低，官僚主义严重，扯皮主义盛行，还有无休止的公文旅行等等。产生这些问题的原因，其中当然有干部工作作风和思想作风的问题，但从根本上说，是体制中的种种弊端造成的。在现行的体制下面，我们现

在有些国家机关特别是政府的一些经济部门，一方面管了许多自己不该管、管不了、管不好而非要去管的事情，而许多应该管、非管好不可的事情反而没有去管。在这样一种状况下，就不可能不扯皮，因此非改革不可。还有一个问题十分重要，就是当今世界范围正在兴起新的技术革命，形势发展很快，这对我们来说既是一个机会，也是一个严重的挑战。如果我们不抓紧机会，迎接挑战，使我们的企业和各项生产建设具有吸收和消化新技术的更强大的能力，我们就很难甚至不可能在经济上、技术上赶上世界上的发达国家。而要做到这一点，又必须加快体制改革步伐不可。现在国外新的技术转化为现实生产力的速度越来越快，周期越来越短，我们在这个问题上还没有解决。解放以后，我们在集中力量迅速发展某些尖端技术方面，积累了不少好经验，但是对于工农业生产中量大、面广的迫切需要解决的种种科技问题，如何组织力量迅速加以解决，推广应用，尽快取得成果，可以说还缺乏足够的经验。科学技术的研究成果出来以后，如何很快使它们走出实验室，如何通过中间实验迅速转化为大批量生产，还没有得到很好的解决。如果城市经济体制和科技体制改革跟不上，科学技术面向经济建设这个正确方针的贯彻，各个企业以至整个社会的技术进步，肯定也将受到严重的阻碍。四化建设需要大量的人才，特别需要掌握现代经济、科技知识的人才，需要善于运用现代科学管理方法管理经济和企业的人才，教育体制也只有按照“面向现代化、面向世界、面向未来”的方针加快进行改革，才能适应当前形势发展的迫切需要。

第三，改革是社会主义发展和完善的本质要求。可以这样说，改革是社会主义社会矛盾运动规律所决定的必然要求，社会主义要不断进步和完善就必须进行改革。按照马克思主义的观点，生产关系和生产力、上层建筑和经济基础之间的矛盾，是人类社会的基本矛盾。毛泽东同志把这个观点运用于分析社会主义社会，指出社会主义社会的基本矛盾仍然是生产关系和生产力、上层建筑和经济基础的矛盾。他还指出，社会主义的生产关系和上层建筑同生产力和经济基础之间是基本上相适应的，但由于社会主义制度还不完善，它们之间又有不相适应的一面。毛泽东同志的这些观点至今仍然是正确的，是他丰富和发展马克思主义理论的重大贡献。最近邓小平同志强调指出，社会主义阶段的最根本的任务，就是要以更快的速度、更高的效益发展社会生产力，不断地、更好地满足人民群众日益增长的物质文化生活的需要。这也是社会主义优越性的表现。我们过去恰恰是在这个根本问题上犯了错误，没有把工作重点放在上面。小平同志还讲，在中国发展生产力，必须坚持社会主义道路，其它道路走不通，这是历史反复证明了的。搞资本主义只能使百分之零点几的人富起来，百分之九十几以上的人只能是贫穷。我们共产党的任务就是要领导人民集中力量发展社会生产力，同时相应地改革同生产力发展不相适应的生产关系和上层建筑中的部分环节，为生产力的发展清除障碍，扫清道路，改变种种束缚经济发展的不符合中国国情的旧体制，使得上层建筑能够更好地为经济基础服务，能够更好地为发展社会生产力服务。这样，我们社会主义制度就会充满生机与活力，就一定

能够得到不断的巩固、发展和完善。

第四，从历史的经验看，要使得社会主义的优越性真正得到充分的发挥，除了按照马克思主义普遍真理同中国的具体实际相结合这个原则坚持进行自觉的改革以外，没有其他道路可走。总的来看，建国三十多年来，我国社会主义制度的优越性还是得到了发挥，不然我们就不可能在旧中国那个破烂摊子上面，建设起来独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，建设起来现在这样的物质基础，建设起来能够进一步建设富强、文明、民主的现代化社会主义国家的必不可少的物质基础。大量的数字与事实说明，建国以后，我们取得了旧中国根本无法想象的巨大成就。人民从切身的体验当中，深刻地认识到只有社会主义能够救中国。这是问题的一个方面，也是主流的方面，本质的方面。另外一方面，我们也确实应该看到，三十多年来，我国社会主义制度所固有的优越性并没有得到应有的发挥。造成这种情况的原因当然是多方面的，我们可以举出很多条来。比如：指导思想上没有适时地转到社会主义现代化建设上来，长期实行以阶级斗争为纲的错误方针；在建设上不从实际出发，不搞实事求是，搞主观唯心主义，提出了一系列高指标，搞瞎指挥，刮“共产风”；长期不注重社会生产力的发展，把生产关系的不断变革看成是万能的，盲目追求一大二公，脱离生产力的发展水平搞“穷过渡”，不断割所谓的“资本主义尾巴”；在经济管理体制上，集中过多，管得太死，企业缺乏应有的自主权，压抑了企业和劳动者的积极性和创造性，把整个经济搞死了；长期忽视知识分子的作用，歧视知识分子，十年内乱

期间更以所谓“白专道路”、“反动学阀”等等名义，把我们国家一大批人才的精华从肉体上、精神上进行摧残，至今这种遗毒还没有完全肃清；在可能的条件上没有去积极地引进先进技术，不利用外资，长期搞闭关自守等等。这些严重的失误造成了社会主义优越性没有能够得到应有的发挥，使我们没有能够取得本来应该取得的更大的建设成就。对于以上这些方面的原因，我们还可以大体上把它们归纳成三个方面再来作点分析。过去长期搞所谓的阶级斗争为纲，搞所谓无产阶级专政下的继续革命，对整个社会状况、阶级状况做出错误判断，由此得出错误的理论，是属于政治路线或指导思想上的错误，这是一个方面。第二方面，不搞实事求是，不搞稳步前进，不搞有计划按比例的发展，搞主观主义、瞎指挥、高指标那一套，这是属于建设方针方面的错误。第三个方面，大体都属于管理体制和经营管理方式的问题。在无产阶级和全体劳动人民夺取政权之后，在社会主义改造基本完成之后，当工作重点应当转移到社会主义经济建设上来之后，一个很核心的问题，就是要不断探索在社会主义条件下如何找到合乎我们社会实际情况的管理体制和经营管理方式的问题。这个问题，在我们过去的长期的社会主义实践中没有得到很好的解决。现在，经过十一届三中全会以来的拨乱反正，党的政治路线和社会主义经济建设方针方面的问题，已经解决或已经基本解决，经济管理体制和经营管理方式的问题也就更加突出了。还应该看到，从更广阔的范围来看，它也不只是我们一个国家的问题，它已经成为当今世界上许多社会主义国家实践中一个带国际性的普遍问题了。东欧一

些社会主义国家在进行经济体制改革的问题上比我们起步早，有的搞得也不坏，甚至可以说很有成果，比如匈牙利，他们有些经验值得我们借鉴。列宁在十月革命刚胜利不久就说过，在俄国按照书本去讨论社会主义纲领的时代已经过去，已经一去不复返了，现在要按实践经验来建设社会主义。我们已经进行了三十多年的社会主义实践，情况当然更应该是这样。马克思、恩格斯从分析人类社会特别是资本主义社会的发展规律出发，创立了科学社会主义理论，指出了人类历史的发展方向，指出了社会主义社会的一些基本特征，但是他们没有也不可能为我们后人提供现成的建设社会主义的模式。他们本人从来没有在任何一本著作当中说过，后人应该按照他们讲的哪一条哪一条办。恰恰相反的是他们有大量的文章说过，人们如果把他们的学说当作教条，束缚自己的手脚，那就是从根本上违反了他们学说的基本精神。搞本本主义、教条主义，把共产国际的决议绝对化，把苏联的经验神圣化，使我们的革命和建设曾经遭到很大的挫折。王明路线的错误，“文化大革命”的错误，一个重要原因都是对马列作了教条主义的理解。我们要在当今的历史条件下寻找正确的建设社会主义的道路，既符合马克思主义的基本原理，又符合我国国情，这就需要大大提倡破旧创新、开拓前进的精神，自觉地进行改革，而不能墨守成规，不能搞教条主义、本本主义，也不能用已经过时的经验把我们的头脑束缚住。

总之，无论从我们党在新时期的总路线和指导思想来看，无论从这五年多来的实践经验和形势发展的迫切要求来

看，无论从社会主义社会的性质和它的矛盾运动的发展规律来看，也无论从怎样才能更充分地发挥社会主义制度的优越性来看，都要求我们充分认识改革的意义，充分认识加快经济体制特别是城市经济体制改革的必要性、重要性和紧迫性。只有提高了这方面的认识，才能自觉地投身到改革这个伟大的实践中去。