

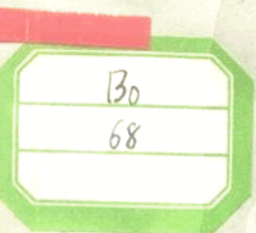


2 018 2124 3

“哲学常識”

学习参考資料汇编

——辯証唯物主义部分——



中共江苏省委宣傳部編印

PDG

說 明

E638/04

一、这本参考資料是根据中共江苏省委批准的“在职干部理論学习初級組哲学常識学习計劃”中所規定的参考資料汇编的。汇编的目的,是为了便于各地参加学习的同志参考。

二、本書所汇集的斯大林、毛澤东著作中的材料,为了配合講課內容与便于閱讀起見,不是依照原著作時間的前后排列,而是依照每講內容的次序排列的。

三、本書共汇集了二十一篇文章,其中有十二篇文章新华書店已有單行本出售,为了節約紙張,故不再編进去,仅列出标题和指明出处。

四、本書因編印時間匆促,各方面一定还有不少缺点,請同志們提出意見并加指正。



目 錄

第一講 序論

必讀文件：

- 一、毛澤東：“改造我們的学习”第一、二节……………(1)
- 二、毛澤東：“整頓党的作风”……………(1)
- 三、中国共产党第八次全国代表大会关于政治报告的決議第六部分……………(1)

参考文件：

- 楊獻珍：“怎样学习馬克思主义的哲学？”……………(1—24)

第二講 物質同精神、存在同意識

必讀文件：

- 一、斯大林：“辯証唯物主义与历史唯物主义”关于唯物主义的第一、第二兩特征及有关部分。……………(25)
- 二、毛澤東：“中国革命战争的战略問題”第一章第四节“重要的問題在善于学习”……………(25)
- 三、毛澤東：“农村調查的序言”……………(25—27)
- 四、刘少奇：中国共产党中央委员会向第八次全国代表大会的政治报告第六部分……………(28)

参考文件：

- 斯大林：“无政府主义还是社会主义”唯物主义正面闡述部分……………(28)

第三講 世界及其規律的可知性

必讀文件：

- 一、毛澤東：“實踐論”……………(36)
- 二、毛澤東：“論持久战”“能动性在战争中”……………(36—38)
- 三、斯大林：“辯証唯物主义与历史唯物主义”关于唯物主义的第三个特征及有关部分……………(38)
- 四、中国共产党章程总綱第二、第九节……………(38)

參考資料:

- 2638/04
- 一、毛澤東：“關於農業合作化問題”第六節 ……(38)
 - 二、毛澤東：“關於領導方法的若干問題”第四、五、六節 (38—39)
 - 三、林伯渠同志在中國共產黨第八次全國代表大會的發言
“中國革命的历史教訓” ……(39)
 - 四、楊獻珍：“辯證唯物主義的認識論是反映論” ……(39—51)

第四講 一切事物是普遍聯繫着和發展着的

必讀文件：

- 一、斯大林：“辯證唯物主義與历史唯物主義”辯證法的第一、
二、三個特征及有關部分 ……(52)
- 二、毛澤東：“星星之火，可以燎原” ……(52—60)
- 三、毛澤東：“中國革命戰爭的戰略問題”第一章第一、三節 ……(60)
- 四、毛澤東：“關於農業合作化問題”第三、四、七節 ……(60)
- 五、中國共產黨第八次全國代表大會關於政治報告的決議第
二、三部分 ……(60)

參考文件：

- 一、陳伯達：“關於農業合作化問題的決議草案的說明” ……(60)
- 二、“為全面地提早完成和超額完成五年計劃而奮鬥” ……(61—68)
- 三、斯大林：“無政府主義還是社會主義”辯證法正面闡述部
分 ……(68—71)

第五講 事物的矛盾規律

必讀文件：

- 一、毛澤東：“矛盾論” ……(72)
- 二、斯大林：“辯證唯物主義與历史唯物主義”辯證法第四個
特征 ……(72)
- 三、中國共產黨第八次全國代表大會關於政治報告的決議第
一部分 ……(72)

參考文件：

- 一、毛澤東：“目前抗日統一戰綫中的策略問題”第一至第六
節 ……(72—78)
- 二、“中國共產黨第七屆中央委員會第六次全體會議(擴大)
關於農業合作化問題的決議”第五、六節 ……(78)

第一講 序 論

必讀文件：

- 一、毛澤東：“改造我們的學習”第一、第二節（“毛澤東選集”第三卷，第815—823頁或單行本）
- 二、毛澤東：“整頓黨的作風”（“毛澤東選集”第三卷，第833—843頁或單行本）
- 三、中國共產黨第八次全國代表大會關於政治報告的決議第六部分

參考文件：

“怎樣學習馬克思主義的哲學？”

楊 獻 珍

一 在黨校進行哲學教學的經驗

馬克思列寧學院的哲學教學是按照“學習理論、提高認識，聯繫實際、改造思想”的方針進行的，在教學中充分利用了我們黨的傳統的整風經驗，收到了很好的效果。據我所知，在北京，前華北局黨校，中央政法幹部學校，中央人民公安學院，中央團校和北京市委黨校，都已有了這種經驗。北京以外的黨校，如吉林省委黨校有個區級幹部訓練班，共有三百多學員，學習了“實踐論”、“矛盾論”，也得到了很好的效果。馬克思列寧學院的哲學教學與他們不同的只是他們一般地只學習“實踐論”、“矛盾論”，馬

克思列宁学院則学习得多一点，还要讀一些哲学經典著作。

这里举几个例子。中央团校1954年的一个总结中談到學員学习哲学后有这样一些反映，例如有人說：“过去好心好意为群众服务，但往往办坏事情，结果是群众受到損失，自己感到痛苦。現在認識到不仅要有为群众服务的熱心，还要有正确的思想方法，才能为群众办好事情。”又如有人說：“在以前，腦子象一池渾水，做了工作，不知道为什么錯，为什么对。經過哲学学习后，一池渾水澄清了，找到了錯誤的根子与前进的道路。”再如有人說：“过去是眼光短小，看不远；經過学习后，好象走进了一个大花园，顿时就觉得眼目清亮，胸怀开闊。”或者說：“在今后工作中不仅要重視思想意識的修养，而且要努力提高自己的思想方法。”总之，經過学习，对于理論的認識提高了。許多同志过去認為“大道理解决不了具体問題”，認為理論学习是“远水解不了近渴”，或者認為“理論是高級干部或理論家学的，搞实际工作的人不学理論也沒关系”。經過学习后認為：“不学理論就不能深刻地認識問題；处理問題时，往往头痛医头，脚痛医脚；学了理論，才能做到从根本上来解决問題。”“学了‘实践論’、‘矛盾論’，就找到了做工作的根本方法。”

中央人民公安学院1953年7月的一个总结中也有类似的反映，例如有的同志过去認為：“对党忠誠，就是好干部”，“沒有学理論，也破了不少案”，“学习理論也解决不了业务、工作問題。”学习后認為：“过去工作錯了，也不知道錯在何处，对了也不知道对在何处，就是因为缺乏馬克思列宁主义理論，不知道政策提出的根据是什么，更不懂得如何掌握在执行政策过程中的发展規律所致。”“过去不学理論，工作对了，盲目乐观；錯了盲目苦惱。今天眼睛亮了。”“不学理論，真要糊涂一輩子了。”有的同志还自信地說：“只要努力，大老粗一样可以学好理論，比起別人来只是

學多學少的問題。”

前華北局黨校生動地總結了他們的哲學教學的經驗。在黨校學習的學員，許多人過去可以說是具有典型的狹隘經驗主義的。具體表現在工作老一套，輕視理論學習，事務主義的工作作風。例如有的同志認為：“農村工作無非是春耕、夏耘、秋收、冬藏。”“大年初一打燈籠，年年如此。”他們的工作方法則是：“進村三個會（黨團員會，幹部會，群眾大會），點名、挑戰、認數字。”他們認為征收公糧不過是“收收送送，別的沒啥”。他們做了工作怕總結，一聽工作總結就頭痛，說“不怕飛機大炮，就怕作總結報告”。他們忽視總結的作用，認為“工作是工作，總結是總結”，“總結了也沒有用。”他們過去認為：“理論是書本上的東西，解決不了實際問題”；“學理論是上級的事，大事情才用得着”；“肯干就行，何必學理論”。由於不懂得理論，因而認為“黨的政策、方針、指示是上級想出來的，自己在工作中，也是腦子一熱就訂出了計劃，在執行中，有時對了，有時錯了，究竟為什麼對，為什麼錯，也沒個標準，終日糊裡塗塗地工作着”。經過哲學學習後，認識不同了。認識到“黨的一切政策、方針、計劃都是社會發展的客觀規律的反映，都是從實踐中、從調查研究中來的”。認識到“不調查研究，就制定計劃，是違反唯物主義的”。懂得了單憑狹隘經驗辦事，往往把好事辦壞，其根子就是沒有理論。認識到，沒有理論，“既談不上認識世界，更談不上改造世界”，於是認為只有學習理論，才能前進。學了哲學，學員普遍感到真正觸到了自己的病根子，擊中了要害，不僅是鼓起了干的勇氣，還學到了干的方法。

根據這些經驗，可以得出這樣的結論：

一、只要是有一定的經驗的幹部，即使是只有初中的文化程度，也能學哲學。前華北局黨校的經驗證明，一般縣級幹部能夠學哲學。吉林省委黨校的經驗證明：區級幹部也能學哲學。

二、我們不僅要從思想意識方面來提高干部的質量，過去在這方面作了不少工作；今後更重要的是要把世界觀的問題提出來，從這方面來提高干部的質量，過去在這方面作的較少。

三、各級黨校有責任把馬克思列寧主義思想方法這個武器交給黨和國家的干部。

二 我們的干部只要有一定的工作經驗，就能學哲學

為什麼呢？這首先是因為唯物主義哲學講的道理是老老实實的道理，而且是老老实實地去講道理，是則是，非則非，有就是有，沒有就是沒有。恩格斯說：“唯物主義的世界觀不過是對自然界本來面目的了解，而並不附加以任何外來的成分。”〔一〕這就是教導我們要老老实實地去認識世界，世界是怎麼樣，就怎麼樣去認識。它所沒有的東西，即所謂外來的成分，例如上帝這類東西，不要附加到它的身上。這就是教導我們一種認識問題的方法。

“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”——這是一本大家認為最難讀的書，事實上這本書並不难讀。這本書中講：“這一學派（即馬克思主義的唯物主義學派——引者）的人們，決意把現實世界——自然界和歷史——理解為它本身在那些不帶唯心主義的成見來對待它的人們面前所呈現的樣子；他們決意毫不痛惜地犧牲一切唯心主義的虛構，這種虛構是與那些從事實本身的聯繫上而不是從什麼幻想的聯繫上把握的事實不相符合的。而唯物主義的意義正不外於此。”〔二〕這幾句話同上面的那一句話的意思是一樣的。這樣的一些道理，難道我們的干部不能懂么？

日丹諾夫也講過：“其實從馬克思主義成為無產階級底科學世界觀的時候起，哲學史的舊時期就終結了。在那個舊時期，哲學只是個別人們的事情，只是少數哲學家及其門徒所組成的哲

学学派專有的财产。这些人都是脱离实际生活，脱离人民，与人民毫不相干的。馬克思主义不是这样的哲学派别，相反的，它是征服这种旧哲学，征服这种成为少数特殊人物、貴族知识分子所專有的哲学而产生的。它是哲学史上完全新时代的開始，从此以后，哲学成了无产阶级群众为摆脱資本主义压迫而斗争的科学武器。”“馬克思主义哲学……是一种科学研究的工具。”〔三〕

馬克思主义哲学是无产阶级群众为摆脱資本主义压迫而斗争的科学武器，是一种科学研究工具，因此，馬克思主义哲学本身就是无产阶级劳动人民所完全能够理解的东西。共产党的干部都是改造世界的人，可是如果不拿起哲学这个武器，又如何能改造世界呢？由此可知，那种认为哲学难学，不敢叫干部去学的观点是不对的。不学哲学，就不能取得改造世界的武器。

第二，我們的干部都是在党中央领导下做工作的。党中央完全是运用馬克思主义哲学原理、原則来指导工作的。馬克思主义哲学——辯証唯物主义和历史唯物主义是党的一切策略、路线、方針、政策的理論基础。毛澤东同志的文章，全部“毛澤东选集”，都是貫穿着馬克思列宁主义哲学的。我們党的工作作风如实事求是的作风、理論与实践統一的作风、密切联系群众的作风等等，也都是从馬克思列宁主义哲学思想的基础上产生出来的。这些东西都是我們的干部所熟悉的。因此，講哲学的人，只要不是在抽象的名詞概念中打圈子，而是生动地与现实生活結合起来去講，这样講，就不会难听懂。

第三，我們的干部做了若干年的工作，有很多斗争經驗、工作經驗。凡是成功的經驗，都包含有唯物主义和辯証法的因素；凡是失敗的經驗，檢查一下，就可以看出，都是与唯物主义和辯証法相違反的。因此，有一定經驗的干部学习哲学，哲学上的道理，是不难懂的。

根据馬克思列宁学院及其他几个学校的經驗，要学习哲学，有一定文化程度（能讀党的決議、文件），固然是必要的，但更重要的条件則是实际斗争、实际工作的經驗。有斗争經驗的同志領会哲学的道理，比沒有經驗的同志更容易而且也更深刻。光有文化知識而沒有实际經驗，学哲学反而更困难些。

在动员学哲学的时候，只要把这些道理說清楚，就能打破对哲学的神秘观点，提高干部学习哲学的信心。

三 学哲学抓什么问题？

有些同志想学哲学，但不知道抓什么问题。学哲学，若不懂得抓什么问题，或者抓住一些非根本的問題，或者抓住一些牛角尖的問題，比方說追問为什么不讲“否定之否定”，瞎鑽“生产关系如何在三度空間中存在”等等，就必然会越学越糊涂。但学哲学很容易发生这类傾向，因此，引导干部学哲学，要防止往这类牛角尖的問題方向发展，一发现这种傾向，就要截住。这样才能引导到正确的学习方向上去。

学哲学先学什么，后学什么？

馬克思列宁学院的哲学教学，是从唯物主义講起的。这是根据什么呢？当然并不是随便去講的。而是因为，引导我們的老干部学哲学，首先从唯物主义学起，有很多方便。

第一，一般干部沒有学过哲学，开始学的时候，不知道哲学里面都是講些什么問題。从唯物主义学起，一开始就講到了哲学上的根本問題，学起来方便些。

什么是哲学上的根本問題呢？“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”第二章一开头就作了回答，“一切哲学上，特別是近代哲学上最重大的根本問題，乃是思維对存在的关系問題。”接着在第二段上講：“全部哲学的最高問題，即思維对存在、精神对自然

界的关系問題，……思維对存在的关系問題，即精神与自然界何者是第一性的問題”。第三段上講：“哲学家依照他們如何答复這個問題而分成了兩大陣營。凡斷言精神先于自然界而存在，从而归根結蒂这样或那样承認創世說的人，構成唯心論的陣營。凡承認自然界为基本起源的，則屬於唯物論的各派。〔四〕”

这样一开头就告訴了我們学哲学要抓什么問題，就是要抓这种最根本的問題。

第二，我們干部中思想方法方面帶有普遍性的毛病是主觀主义(教条主义、經驗主义)。主觀主义就是实际工作中的唯心主义。学习哲学的目的就是要帮助干部克服主觀主义。

怎样克服主觀主义呢？这就要告訴我們同志：思維与存在的关系問題，是哲学中的最根本的問題，也是我們一切实际工作中的最根本的問題。只有从思想上根本解决了這個問題，才能克服主觀主义。

这一下子就把哲学同我們的实际工作联系起来了。他們再不会認為哲学与实际工作没有关系了。从此就逐步地把干部引入到哲学中，逐步地把哲学引入到实际工作中，把哲学与实际工作紧紧地結合起来了，干部学哲学的兴趣也就一步一步地提高起来了。

为什么說思維与存在的关系問題，也是我們实际工作中的最根本的問題呢？

为了說明這個問題，我們首先要弄清辯証唯物主义是怎样解决思維与存在的关系問題的。大家知道，唯物主义是以承認存在是第一性的，思維是第二性的，这样来解决这个根本問題的。但这是一个方面，还有另一方面。“費尔巴哈与德国古典哲学的終結”第二章中还有一段，說：“思維对存在的关系問題，还有另一个方面：我們关于我們周圍世界的思想对这个世界本身究竟

处于怎样的一种关系呢？我們的思維能否認識現實世界？我們能否在我們的关于現實世界的表象和概念中構成對現實的正確反映？”〔五〕唯物主義對於這方面問題的答复是肯定的，就是說，我們的思維能夠認識現實世界，我們能夠在我們的关于現實世界的表象和概念中構成對現實的正確反映。

唯物主義是以“思維是存在的反映”，以反映論來解決思維與存在的關係問題的。

馬克思在“資本論”第一卷德文第二版跋言中說：“觀念不外是在人類頭腦中變位了變形了的物質。”這句話的意思就是：觀念的東西不過是物質的東西的反映。

列寧講唯物主義的認識論是“嚴肅地和堅決地以承認外間世界及其在人們意識中的反映為它的一切推理的基礎”〔六〕。

毛澤東同志在“新民主主義論”中講：“馬克思說：‘不是人們的意識決定人們的存在，而是人們的社會存在決定人們的意識。’他又說：‘從來的哲學家只是各式各樣地說明世界，但是重要的乃在於改造世界。’這是自有人類歷史以來第一次正確地解決意識和存在關係問題的科學的規定，而為後來列寧所深刻地發揮了的能動的革命的反映論之基本的觀點。”〔七〕

這就是教導我們，學習哲學，首先要抓住哲學中的最根本的問題，即思維與存在的關係問題。而要正確理解辯證唯物主義如何解決思維與存在的關係，就要抓反映論。誰把反映論搞通了，誰就搞通了唯物主義。若不懂反映論，就連學習毛澤東同志的著作，也只能作字面的了解，而不能了解其精神實質。“實踐論”發表後，有些同志寫文章，根本未提到反映論，這就把“實踐論”說不透徹。“真理報”在“論毛澤東的著作‘實踐論’”的文章中，一下子就抓住了這個根本問題，文章中指出：“毛澤東同志在其著作中簡潔和明晰地概述了唯物主義的認識論——反映論。”

因此，在教哲學時，要把反映論的道理，反復地加以闡述。

現在來進一步說明思維與存在的關係問題為什麼也是我們一切工作中的最根本的問題。

唯物主義的公式是：存在是第一性的，思維是第二性的。列寧教導我們要嚴肅地和堅決地以承認外間世界及其在人們意識中的反映為它的一切推理的基礎，這正是唯物主義公式的具體運用。列寧在這裡那樣嚴重地提出這個問題，說要“嚴肅地和堅決地承認……”，可見世界上是有人不承認這一條的。且不必說一切唯心主義者都不承認這一條。就說平常的人，非唯心主義的哲學家，乃至我們共產黨的幹部，也是有不承認這一條的。一切官僚主義者、主觀主義者，都不承認這一條。

所謂存在、外間世界等等，用我們日常生活的語言來說，就是指的自然環境、社會環境、生活環境、工作環境、工作對象、認識對象、研究對象、客觀情況、客觀事實等等。所謂思維、意識等等，用我們日常生活的語言來說，就是指的我們的認識、指示、計劃、方針、政策、路線等等。

在日常生活中，只要你留心，就可看出很多人往往是不承認外間世界的。例如有些人目中無人，或者只知有己，不知有人。這都是說明他們不承認外間世界。有些人碰釘子，明明是釘子，為什麼要去碰它？豈不是因為不承認它的緣故么？提到認識論的根源上來說，就是不承認外間世界。還有些人根本不承認事實。所有這些就說明了，只要我們留心，就可以發現有很多人往往是这样或那样不承認外間世界的，這種人是不少的。

請同志們用唯物主義的觀點再讀一次毛澤東同志的“改造我們的学习”。他說：“許多人是做研究工作的，但是他們對於研究今天的中國和昨天的中國一概無興趣，只把興趣放在脫離實際的空洞的‘理論’研究上。許多人是做實際工作的，他們也不注

意客观情况的研究，往往單凭热情，把感想当政策。这两种人都凭主观，忽视客观实际事物的存在。”請問这两种人是用的哪个公式？显然是用的唯心主义的公式。毛澤东同志又說：“馬克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我們認真地研究情况，从客观的真實的情况出发，而不是从主观的愿望出发；我們的許多同志却直接違反这一真理。”〔八〕当然，唯心主义者是公开地、有意識地不承認外間世界。我們的許多人与之不同者，按照毛澤东同志的說法，只是“忽视客观实际事物的存在”。

毛澤东同志在好些文章中反复教导我們的，就是这件事。如說：“馬克思、恩格斯、列宁、斯大林教导我們說：应当从客观存在着的实际事物出发，从其中引出規律，作为我們行动的向导。”又說：“而要这样做，就須不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，詳細地占有材料，在馬克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的結論。”〔九〕

在“改造我們的学习”中，最后，毛澤东同志“向全党提出系統地周密地研究周圍环境的任务”。还說：“要引导同志們的眼光向着这种实际事物（指敌友我三方的經濟、財政、政治、軍事、文化、党务各方面的动态——引者）的調查和研究。”〔十〕

毛澤东同志的这些指示，都是教导我們严肃地和坚决地承認外間世界，目的就是要使我們对于各項事物能有正确的認識。

因此，毛澤东同志說：“要使同志們懂得，共产党領導机关的基本任务，就在于了解情况和掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，后一件事就是所謂改造世界。”〔十一〕

毛澤东同志就是根据哲学上的最根本的問題的原理，即存在是第一性的，思維是第二性的这个唯物主义的公式和列宁所說的要严肃地和坚决地以承認外間世界及在人們意識中的反

映为一切推理的基础这个唯物主义的道理来教导我們如何做好工作的。

毛澤东同志強調地說：“任何一个部門的工作，都必須先有情况的了解，然后才会有好的处理。”〔十二〕情况就是“存在”，处理的計劃或方案就是“思維”。用这个观点来看我們的一切工作，就可以知道思維与存在的关系的問題，也就是我們的一切工作中的最根本的問題。如新聞工作，事实是第一性的，报道是第二性的。医务工作，病情是第一性的，处方是第二性的。文艺工作，生活是第一性的，創作是第二性的，軍事工作，敌情是第一性的，作战計劃是第二性的。經濟工作，工厂条件（包括装备、技术等）是第一性的，生产計劃是第二性的。如此等等，其他一切工作可类推。

一个县委書記，根据什么来作他的工作計劃呢？假若他对于全县的情况，如自然环境、社会环境、阶级关系、群众条件、群众要求等等，都不了解，單是坐在办公室里凭自己的腦子想出一个計劃来，这就是把思維当作第一性的，把存在当作第二性的。这种主观主义的或唯心主义的計劃，是决然行不通的。

也是根据存在是第一性的，思維是第二性的这个原理，所以毛澤东同志反复教导我們一切工作都要从实际出发。从这里可以理解到哲学与一切实际工作的关系，因而理解到哲学上的最根本的問題也是我們实际工作中的最根本的問題。这样来講哲学的最根本的問題，我看区級干部也是能夠懂得的。

現在再談談关于反映論的問題。

觀念是物質的反映，思維是存在的反映。这就是唯物主义的認識論——反映論的公式。

哲学上的許多抽象名詞，如表象、印象、概念、觀念、認識等等，是說的什么呢？都是說的对于客观事物的反映。

科学的真理，就是对于客观事物的正确的、如实的反映。

唯物主义的認識論就是反映論。只有彻底解决了反映論的問題，才能彻底解决唯物主义的認識論的問題，也才能彻底克服主觀主义。毛澤东同志在这方面也是反复地教导过我們的。

我們許多同志搞不清什么是正确的标准，什么是錯誤的标准。可是，当他們学习过唯物主义的認識論——反映論之后，他們就会弄清这个标准了。早在“中国革命战争的战略問題”的著作中，毛澤东同志就講：“为什么主观上会犯錯誤呢？就是因为战争或战斗的部署和指揮不适合当时当地的情况，主观的指导和客观的实在情况不相符合，不对头，或者叫做没有解决主观和客观之間的矛盾。人办一切事情都难免这种情形，有比較地会办和比較地不会办之分罢了。事情要求比較地会办，軍事上就要求比較地多打胜仗，反面地說，要求比較地少打败仗，这里的关键，就在于把主观和客观二者之間好好地符合起来。”〔十三〕

毛澤东同志在“實踐論”中不是教导我們，要使思想合于客观外界規律性嗎？他說：“人們要想得到工作的胜利即得到預想的結果，一定要使自己的思想合于客观外界的規律性，如果不合，就会在實踐中失敗。人們經過失敗之后，也就从失敗取得教訓，改正自己的思想使之适合于外界的規律性，人們就能变失敗为胜利，所謂“失敗者成功之母”，“吃一塹長一智”就是这个道理。”〔十四〕毛澤东同志所說思想要合于客观外界規律性，就是說，思想要正确反映客观外界的規律性，主观要正确反映客观。全部“實踐論”都是貫穿着反映論的原理的。掌握反映論，是讀懂“實踐論”的一把鑰匙。离开反映論去讀“實踐論”結果一定是“食而不知其味”。今天不是講“實踐論”因此，不能在这里多講這個問題。在这里只提一点，就是“實踐論”后边講到，“无产階級和革命人民改造世界的斗争，包括实现下述的任务：改造客观世

界，也改造自己的主觀世界——改造自己的認識能力，改造主觀世界同客觀世界的關係。”〔十五〕這裡所謂改造自己的主觀世界，就是改造自己的認識能力。所謂改造自己的認識能力，也就是說，改造自己的反映能力，不僅能反映事物的現象，而且要能反映事物的本質。所謂改造主觀世界同客觀世界的關係，就是說，要使自己的思想（主觀世界）能夠正確反映客觀世界，能夠達到主客觀一致，主觀認識符合於客觀事物。為什麼？因為，只有主觀認識合於客觀外界的規律性，才能夠去改造世界，才能達到改造世界的目的。譬如你批評一個同志的錯誤，目的是要使他能夠改正錯誤。但要使你自己的批評能夠達到這種目的，必須要使你的批評符合於批評對象的實際情況。批評他的錯誤，就是要批評他的認識不符合實際情況的部分，批評得過輕過重，就是說，不符合於批評對象的真實情況，都不能達到使被批評者接受批評、改正錯誤的目的。在這裡，批評的對象是存在，是客觀世界，批評就是思維，思維是存在的反映，那麼，批評就是被批評者的錯誤程度或思想情況的反映。

只有搞通了反映論，才能找到一個正確與錯誤的標準。毛澤東同志正是這樣來解決這個問題的。毛澤東同志在“論持久戰”的第六十節中講：“我們反對主觀地看問題，說的是一個人的思想，不根據和不符合於客觀事實，是空想，是假道理，如果照了做去，就要失敗，故須反對它。但是一切事情是要人做的，持久戰和最後勝利沒有人做就不會出現。做就必須先有人根據客觀事實，引出思想、道理、意見，提出計劃、方針、政策、戰略、戰術，方能做得好。思想等等是主觀的東西，做或行動是主觀見之于客觀的東西，都是人類特殊的能动性。這種能动性，我們名之曰“自覺的能动性”，是人之所以區別於物的特點。一切根據和符合於客觀事實的思想是正確的思想，一切根據於正確思想的做或行