

徐山著

# 雷神崇拜

## 中国文化源头探索

上海三联书店

为了真正认识中华文化这一独特的系统，除了宏观的理论研究之外，目前尤需脚踏实地的实证研



究。只有在宏观与微观的结合中深入考察与思考，中华文化的研究才会有新的突破。

中华本土文化丛书

2215  
498  
1

中华本土文化丛书

徐山著

# 雷神崇拜

中国文化源头探索

上海三联书店

57605

(沪)新登字 117 号

责任编辑 杨晓敏  
封面设计 陆震伟

雷神崇拜—中国文化源头探索

徐 山 著

生活·读书·新知

三联书店上海分店出版

上海绍兴路 5 号

新华书店上海发行所发行  
江苏丹阳新华印刷厂印刷

1992年 6 月第 1 版

1992年 6 月第 1 次印刷

开本：850×1168 1/32

印张：4.5 插页：3 字数：106000

印数：1—3000

ISBN 7-5426-0540-2/G·87

定价：4.90 元

## 编者序言

---

上海三联书店策划编辑的中华本土文化丛书，在1990年推出第一辑，颇受学术界注意。这套丛书，作为本店的重点出书项目，将每年推出一辑，力求反映这一领域研究前沿的学术成果。

在中华本土上滋生的中华文化，延续古今，传播中外，其时空的博大精深，居世界前列，是我们民族的根基。上海三联书店初创之时，恰逢国门顿开，西方思潮汹涌而入，引发学人对民族文化的又一次反思，并反弹起一股对中华文化的研究热潮。正是在这历史背景底下，我们审时度势，生发出组织出版本丛书的使命感。我们希望通过这套丛书，伸张我们对中华文化研究的基本观念。任何民族的传统文化，都有其精华与糟粕，而任何民族向现代化奋进，都不能摆脱传统文化的根基。我们不赞成把中国百年来的积弱完全归因于文化因素的文化宿命论观点，我们也不赞成重新把儒家捧上至高无上的宝座这样的复古倾向。我们以为，对中华传统文化的全盘肯定或者全盘否定，都是不科学的，都不能解决中国文化的出路问题。作为中国人，我们只能面对我们文化的传统和现实，寻求现代化的道路。在考察对中华文化的研究状况时，我们还感到，以往学

## 2 编者序言

---

术界对传统的上层精英文化给予较多的瞩目，相对来说，对于下层的民间文化，缺乏高水准的研究。所以，作为中华本土文化丛书的组织者，我们希望这套丛书能够不同于当时流行的许多纯理性探讨的文化学术著作，而提倡脚踏实地、深入探求的研究作风，以实证研究的方法，通过田野考察和标本剖析，揭示中华大地上的诸文化相，并着力透过中国历史的和现存的种种文化表象，探索其深层的内涵和意义，对中华文化做出自己的解说，进而以开放式的现代学术意识，构建当代中国的新型文化体系。我们还希望这套丛书的写作，能够朴实自然，而不去追赶时髦。要求资料充实，准确可信，语言规范，简洁通达，深入浅出，生动明畅，使严谨深刻的学术研究成果，能为更多的读者所受益。

中华本土广袤磅礴，文化含蕴深沉丰厚，对它的研究永久不能穷尽，故而中华本土文化丛书的出版，将是上海三联书店的长期事业。我们热忱希望得到学术界朋友们的支持，希望有更多的优秀研究成果加入本丛书的行列。

# 引 言

---

中华民族在中国这块土地上创造出自己悠久的历史，在当今世界各种文化日益交流的过程中，它仍然显示出活力和魅力。

中国文明是如何产生的？其源头在哪里？

中国文明的特征是什么？又是如何表现的？

历代学者都注意到了这些问题，各种研究成果已经逼近问题的核心，然而，核心秘密尚待揭示。

从不断发掘的出土文物中，我们可以了解早期文明的物质形态；从浩如烟海的历代典籍中，我们可以整理出历史发展的轮廓来。但是，要想全面地、系统地认识中国文化的原始形态，就不能不从文化的结晶——汉字这最真实的符号入手。

汉字早在六千年前的仰韶文化半坡类型陶文中，已见原始文字的雏形，而 19 世纪末发掘出来的殷墟甲骨文，迄今也有三千余年的历史。文字是观念的产物。汉字早期阶段的甲骨文属于象形文字，它的形体(包括语音)忠实地记录了每个概念的原始意义，结合典籍中不同语境的语义变化情况，则可以把握原始观念产生后演变的线索。

研究上古文化，当然要借助用语言文字写成的典籍。我们现在所能见到的最早文献材料——甲骨卜辞，记载的是从盘庚迁殷到帝辛(公元前 1395 年——公元前 1123 年)的商朝历史。要弄清在此之前的人类观念，甲骨文本身则是最重要的阶梯。随

着语言学以及其它学科的不断进度，人们对甲骨文的认识也在不断加深，这对我们的进一步探索是有利的条件。

面对甲骨文这一文字系统，我们首先感兴趣的是：现代科学已经证实的在客观世界中并不存在的东西，如“龙、帝、鬼”等神灵观念，在甲骨文中却用象形手段表现了出来，那么，这些观念所表现的实体即原型究竟是什么？另外，上古文化发展到甲骨文阶段，有没有一个稳定的观念系统？如果有的话，这个观念系统又是如何在甲骨文中再现的？汉字音、形、义三者的结合，从发生学的角度看，究竟有什么特点？这些问题有机地交织在一起，成为我们研究的起点。

本书系统地探求甲骨文字的原始含义，并以文献材料相佐证，以期理清史前史的基本框架、文化序列和发展趋向。由于甲骨文的考释并没有许多定论可以被直接用作论证材料，所以本书的基础工作首先放在甲骨文本义的考定上。自己有一得之见，就径直写去，诸家各说便不一一罗列。〔1〕

---

〔1〕 本书在写作过程中，在神话、宗教方面主要参考文献有：袁珂《中国神话传说词典》，上海辞书出版社1985年版；覃光广等编《中国少数民族宗教概览》，中央民族学院出版社1988年版；陶阳、钟秀《中国创世神话》，上海人民出版社1989年版；〔苏联〕谢·亚·托卡列夫《世界各民族历史上的宗教》，中国社会科学出版社1985年版。本书还援引了不少〔英〕弗雷泽《金枝》一书中的材料，进行早期人类文化的比较研究。

# 目 录

## 引 言

### 一 雷神语义系统的重构

(一) 雷神语义系统的核心……………1

1. 雷和神(1) 2. 雷和灵(2) 3. 雷和龙(3)  
4. 雷和鬼(8) 5. 雷和帝(9) 6. 雷和王(13)

(二) 雷神语义系统的性质……………16

(三) 雷神崇拜的普遍性……………17

1. 我国少数民族的信仰(17) 2. 印度因陀罗(19)  
3. 希腊宙斯(19) 4. 《圣经》中的上帝(19)  
5. 《古兰经》中的真主(20) 6. 国外其他民族的信仰(20)

### 二 雷神语义系统在语言方面的表现……………22

(一) 祭祀方式——燎祭、焚人……………22

1. 主、示、宗(22) 2. 奉、拜、奏、奉、对、执、歛(25)  
3. 册、典(28) 4. 币、万、宾(28) 5. 乎、兮、于、  
零、丐、平(29) 6. 焚人、暴尅(32) 7. 炆、赤、燔、  
烝、莫、艰、黄、羌(35)

(二) 祭祀者——称谓、职官……………39

1. 父、叟、考、兄、公(39) 2. 尹、君、僚、史、吏(40)  
3. 士、匕(妣)(42) 4. 工、巨(44) 5. 阳、众、昆(44)  
6. 巫、舞、爽(46)

(三) 祭祀场所——政治中心……………48



## 2 雷神崇拜

1. 才、在(48)
2. 中(48)
2. 土、社(49)
4. 姓、氏(51)
5. 丰、封、邦(52)
6. 方、韦、亥、邑、国(53)
7. 者、都(56)
8. 郊(56)
9. 市(56)
10. 岳、河、汉(57)

### (四) 汉字形体所表现的天人关系…………… 58

1. 上下结构中下为“口”的一组字(58)
2. 部件“△”的意义:顶盖;盖天说(68)
3. 臣、望(71)
4. 上、下、尚、同、旁(71)
5. 上下方向的垂直运动(73)

### (五) a音位——原始的拟声音位…………… 75

1. a音位在雷神语义系统中的演变(76)
2. 汉语中原始语音层次的拟声性质(81)
3. 第一人称代词(83)
4. 第二人称代词(84)
5. “人”在语音系统中的位置(86)
6. 疑问代词(86)
7. 汉语起源于感叹说(87)

## 三 雷神语义系统在文化方面的表现……………89

### (一) 神话…………… 89

1. 洪水母题:灾、昔(89)
2. 大禹治水(91)
3. 启(92)
4. 女娲补天(92)
5. 共工(93)
6. 浑沌(94)
7. 雄虺九首(94)
8. 钟馗(96)
9. 寿(96)
10. 彭祖(97)

### (二) 历史…………… 98

1. 夔(98)
2. 华、夏、华夏、赤县神州(99)
3. 夏商周三代的关系(101)
4. 黄帝、皇帝、轩辕(102)
5. 伏羲、女娲(103)
6. 羲和(104)
7. 吴(106)
8. 粤(108)

### (三) 艺术…………… 110

1. 陶器、青铜器纹饰(109)
2. 十字图形、甲(111)
3. 颜色(111)
4. 歌、舞、俞(113)
5. 礼(114)

---

6. 占卜(116)	7. 鼎、贞、真(116)	8. 燎柱的演变(117)
9. 燎祭的文化凝聚性(120)		
(四) 哲学		121
1. 《老子》的“道”(121)	2. 德(122)	3. 是(123)
4. 太极图(124)	5. 天人关系的演变(125)	
<b>结 语</b>	弗雷泽《金枝》的比较;金枝即燎炬	127
<b>附 录</b>	汉语言提纲	134



# 一 雷神语义系统的重构

---

## (一) 雷神语义系统的核心







人类生活在自然环境之中。大自然千姿百态,变化无穷,但绝大多数现象是人类感觉器官和人类心理所能承受的。然而,电闪雷鸣,风狂雨急,大自然的这种超人力量震撼着原始先民的心灵,从而产生出强烈而又普遍的恐惧心理。这在典籍中是屡见不鲜的。《诗·小雅·十月之交》:“烨烨震电,不宁不令。百川沸腾,山冢萃崩。高岸为谷,深谷为陵。”《易传·颐》:“山下有雷,君子以慎言语,节饮食。”《论语·乡党》:“迅雷风烈必变。”邢昺疏:“此阴阳气激,为天之怒,故孔子必变容以敬之也。”《释名·释天》:“雷,殄也,言乍见即殄灭也。”这种对雷电的恐惧心理在民俗方面也有许多表现。布依族有在每年第一次响雷时几天内不能种地的禁忌。<sup>[1]</sup>水族存在的众多禁忌中,最普遍的是忌雷。<sup>[2]</sup>这种恐惧心理模式的形成,可以上溯到遥远的人类出现之时。

### 1. 雷 和 神

雷声和电光,是二而一的现象。电,甲骨文作,金文作,描绘出电光曲曲折折伸延的画面。而雷字,则是在电字的形体

[1] 覃光广等编:《中国少数民族宗教概览》,中央民族学院出版社1988年版,第334页。


[2] 同上,第349页。


基础上,加上表示雷声的符号:甲骨文作、。于省吾《殷契骈枝》:“雷字作,古文从,从,从,一也。”[1]《说文》:“申,神也。”(甲骨文中“申、电”为一字。)又《说文》:“神,天神,引出万物者也。”从《说文》的训释中,我们可以看出:(1)古人将雷电奉为神。(2)神是天神,它的位置在人的头顶之上。(3)神和万物的关系是本源和派生的关系,即万物受神支配。

神的观念的产生,其文字构造本身已经说明了观念的意象所在。神是形声兼会意字(即形声字中的声符仍表达意义,语言学称之为“声中有意”),是对“申”(雷电)的祭祀崇拜。所以,从神字的命名理据可知,神的原型是雷电。

《山海经·海内东经》:“雷泽有雷神,龙身而人头,鼓其腹。”清吴承志《山海经地理今释》:“雷泽即震泽。《汉志》区吴泽在会稽郡吴西,扬州藪,古文以为震泽。震泽在吴西,可证。”震泽即今太湖。其中的“雷神”已变形为龙身(龙的真相是雷,详见下文),而隆隆的雷声被解释为从腹鼓中发出的。

## 2. 雷 和 灵

灵(靈)字的结构上为,下为巫。从“申”到“神”的观念演化可以在从“霽”到“灵”的观念演化中看到雷神崇拜的同构过程。

霽,该字的甲骨文为,下部为两个口朝上的“口”状,金文则为三个“口”状。《说文》:“霽,雨零也。”霽的字形本义为众人仰首朝天祈雨而雨落下之义。因为司辖雨的是雷神,所以仰天祈雨的本源对象就是雷神。孙海波《甲骨文编》:“古金文中雷、霽互用。”[2]这样,我们可以重构霽的语言环境为:众人仰天向雷神祭祀,结果雷神显灵,雨从天降。而在文字表现时,表层形式为

[1] 石印本一册,1940年。



[2] 哈佛燕京学社石印本,1934年。

雨落下，作为深层形式的雷神则是潜在的。

由于霽的产生源于雷，霽、雷两字属于同一语义场，所以灵字的构造和神字的构造，其方式是一致的，有同步引申的关系。灵是指对雷(霽)的祭祀活动(巫)，而且灵字中的“巫”是霽字中用众“口”表示的祈祷义的语义加强。因此，在灵字的本义域当中包含两项义素：(1)雷，即神灵义；(2)祭祀雷神的求雨仪式。《诗·邶风·定之方中》：“灵雨既零，命彼倌人，星言夙驾，说于桑田。”郑笺：“灵，善也。”所谓“灵雨”，即农田需水而遇到的及时雨。灵有善义，其语义偏重于灵的义素(1)的意义上。《说文》：“灵，巫也。”这一训释偏重的是灵的义素(2)的意义。


### 3. 雷 和 龙


龙作为想象中的神物，其原型究竟是什么？关于这个问题，屈原在《天问》中早就提出质疑：“焉有虬龙？”



龙，甲骨文作、。和“电、雷”两字相比较，龙字可视为“电、雷”的变形。龙字保留了闪电的弯曲状，又将表示雷声的符号“口”状移至弯曲处的终端，表示龙的口部。龙字中的口开口朝下，表示雨从龙口中倾泻而下。这样，原来在雷字中不连接的闪电和雷声两部分，在龙字中合而为一，变成有口有弯曲身体的想象中的龙了。这是原始先民对产生雷电的原因的一种生物化解释。

朱天顺《中国古代宗教初探》就认为：“幻想龙这一动物的契机或起点，可能不是因为古人看到了与龙相类似的动物，而是看到天空中闪电的现象引起的。”<sup>[1]</sup>龙观念的产生，反映出原始先民对自然界奥秘的探索精神，同时也完成了从“雷电一雨”的自然关系向“龙(神)一雨”的神性关系转化的历史性飞跃。

[1] 上海人民出版社1982年版，第51页。

在龙字的异体中，字形是在龙的形体上方加上“辛”。辛，甲骨文为，上为锐利的斧状，下为树木，其字形义为用斧劈树。从这个意义中又引申为刑具。郭沫若《甲骨文字研究》：“辛，即黥刑之会意也。有罪之意，无法表示，故借黥刑以表示之；黥刑亦无法表现于简单之字形中，故借施黥之工具劓鬲以表现之。”<sup>[1]</sup>《说文》：“辛，罪也。读若愆。”辛当是辛的变体形式。在龙字中，辛位于龙形的上方，从辛的语义和造字的上下结构中可以看出，这个龙字反映了原始先民对龙(雷神)的恐惧而又企图征服、控制它的心理状态。

再来看一下和龙的造字观念有关联的风字。风，甲骨文为，象鸟形上方加辛的形状。卜辞中“风”由“凤”字来表示，即用想象中的风鸟的飞动解释风的成因。郭沫若《卜辞通纂》：“古人盖以凤为风神。”<sup>[2]</sup>因狂风常常成灾，其鸟形上方的辛，表示古人对大风的恐惧而又企图控制它的心理状态。这和龙字上方加辛属于同一思维方式。

和“龙、风”造字观念相似的还有“妾、仆”等字。妾，甲骨文为，字形上为辛，下为女，其字形本义是对身份低贱的女子的征服、控制。《说文》：“妾，有罪女子给事之得接于君者。”妾为有罪女子，大概来源于战俘之类。仆，甲骨文为，其头部上方的辛和妾字上方的辛作用相同。

《集韵》在“龙”字下还收录了“竜”这个异体字。该字的上方和“龍”字的左上方一样，即甲骨文“辛”的隶定形式(这种变化还表现在“妾”字中)，竜的形义正是对雷电的征服状。此字有力地证实了龙的原型是雷电。

对于雷电的变形——龙来说，原始先民一方面表现出本能

[1] 大东书局 1931 年版。

[2] 北京科学出版社 1983 年版，第 377 页。

的恐惧心理,另一方面,又有强烈的征服欲望。在文字中,这种征服欲望是通过“辛”来表达的。和造字观念相应的还有传说中的“豢龙氏、御龙氏”。《左传·昭公二十九年》:“昔有豸叔安,有裔子曰董父,实甚好龙,能求其耆欲以饮食之,龙多归之,乃扰畜龙,以服事帝舜,帝赐之姓曰董,氏曰豢龙。……有陶唐氏既衰,其后有刘累,学扰龙于豢龙氏,以事孔甲,能饮食之。夏后嘉之,赐氏曰御龙。”其中的“豢龙、御龙”,则反映了人类能够征服龙的信心和力量,而且,这种观念至少在夏朝的时候已经有了。

从龙字的发音上看,“lóng”音正是记录了雷的隆隆之声。《集韵》:“震,雷声。”《玉篇》:“震,丰隆,雷师,俗从雨。”此为龙字的发音模拟隆隆雷声的佐证。

龙的原型是雷电,还反映在下列的孳乳字当中:聾(雷声隆隆,震耳欲聾),眈(目不明状,如闪电耀眼所致)。

下面,再来看看典籍中对龙的形状的具体描绘。《说文》:“龙,鳞虫之长,能幽能明,能细能巨,能短能长。春分而登天,秋分而潜渊。”从这段训释中,仍能窥见雷电的影子。“能幽能明,能细能巨,能短能长”,恰是闪电变化莫测、稍纵即逝的情形,而“春分而登天,秋分而潜渊”,则说明了雷电出现和停息的季节起止。司马相如《子虚赋》:“众色炫耀,照烂龙鳞。”所谓“龙鳞”闪闪发光,当是电光的变异形式。《史记·封禅书》:“有龙垂胡须,下迎黄帝。”这种传说中的“龙髯”,可视为闪电的无数触须状的错位反映。

龙有时还被描绘成蛇状形。《论衡·讲瑞篇》:“龙或时似蛇,蛇或时似龙。”在北美神话中,蛇有时被看作电光的象征。墨西哥的大神圭察戈突,其原意是“有羽的蛇”,此神源于玛雅人信奉的雷神。<sup>[1]</sup>究其原因,首先是因为闪电状和逶迤曲折的蛇状十分相似而产生联想,其次,人类对蛇类的爬行动物一直存有恐

[1] 林惠祥:《神话论》,商务印书馆1933年版,第52页。

惧戒备心理，《说文》在解释“它”（即蛇字的初文）时说：“上古草居患它，故相问‘无它乎？’”所以，在神话中，龙和蛇的深层语义是相同的，都赋予了崇拜的色彩。《山海经》记载的神多为龙身或蛇身。另外，在关于始祖的身世和形象的传说中，可以看到一个“雷—龙—蛇”组成的家族体系。《山海经·海内经》：“黄帝妻雷祖。”《史记·天官书》注：“轩辕，黄龙之体，……主雷雨之神。”《左传·昭公十七年》：“大皞氏以龙纪。”《帝王世纪》：“庖牺氏蛇身人首。”

尽管原始先民能直觉地感受到雷电的声响和形状，但是对于它产生的原因，则无法予以科学的解释。《论衡·龙虚篇》：“盛夏之时，雷电击折破树木，发坏室屋，俗谓天取龙，谓龙藏于树木之中，匿于屋室之间也。”王充对此驳道：“且龙之所居，常在水泽之中，不在木中屋间。”由此看来，王充相信龙是实际存在的。同篇中他又说：“实者，雷龙同类，感气相致，故《易》曰：‘云从龙，风从虎。’”王充已经直觉地观察到雷和龙之间的相似性，但他不可能明白龙是从雷那儿演变而来的。另外，《易·说卦》：“震为雷，为龙，为玄黄。”同样认为雷和龙具有相似性。

雷电和雨水是相伴随的。《左传·昭公二十九年》：“龙，水物也。”它一出现，就能兴云布雨，而遇到旱情，人们便要祭龙求雨。卜辞中记载：

“其作龙于凡田，有雨。吉”。（《甲骨文合集》[1]29990）


卜辞中“作龙”是为了求雨，结果真的下雨了。《淮南子·说训山》：“若为土龙以求雨。”其义同于上述卜辞。《说文》：“珑，祷旱玉也，为龙文。”即在玉上雕刻成龙的形状，用来祷旱求雨。

[1] 以下简称《甲》。



《广韵》：“盞，巫也。”其造字本义当为巫师祭龙。其实，祭龙只不过是雷神崇拜的一种转换形式而已。同时，也反映了这样的观念：在雨甚至是雷电的背后，有龙在那儿操纵着。

《山海经·大荒东经》：“大荒东北隅中，有山名曰凶犁土丘。应龙处南极，杀蚩尤与夸父，不得复上。故下数旱。旱而为应龙之状，乃得大雨。”郭璞注：“应龙，龙有翼者也。”这里记载的作应龙以求雨，和卜辞所记载的作龙求雨完全相同，足见这种祈祷方式的古老性。

下面，我们再来看一下雷雨的副产品——虹这一自然现象。虹，甲骨文作，中间两道弯曲状，象虹的主虹和副虹，而在两端各有一口朝下。《说文》在训释“虹”字时说：“蚺，籀文虹。从申。申，电也。”从虹字的甲骨文和《说文》所列举的籀文中可知：

(1) 古人对于虹的起因，认为是和雷电一脉相承的。

(2) 虹已经生物化，在甲骨文中有两口。在虹字中，形旁为虫。甲骨文“虫、它”同字，虫即蛇状。

(3) 虹属蛇类，其原型是龙。从时序上说，雷电以后会产生虹。而古人认为龙出现以后才会有虹，即把虹看作龙的变化和发展。

白族创世史诗《开天辟地·洪荒时代》说，龙王毁灭了天下，盘古盘生两兄弟为了治服龙王，砍掉了龙头，于是龙王就变成虹。<sup>[1]</sup>这里透露出虹是从龙演变而来的原始观念。

虹的甲骨文中的两口朝下，其功能是饮水。卜辞记载：

“亦有出虹自北，饮于河。”（《甲》10405 反）

南朝宋刘敬叔《异苑》：“晋义熙初，晋陵薛颢，有虹饮其釜

[1] 杨亮才、陶阳记录整理：《白族民歌集》，人民文学出版社 1959 年版。