近代中國社會主義思潮覓踪

皮明庥 著

吉林文史出版社

近代中国社会主义思潮觅踪

皮明庶　著

吉林文史出版社

近代中国社会主义思潮觅踪

JINDAI ZHONGGUO SHEHUIZHUYI SICHAO MI ZONG

皮明庶 著

责任编辑：田虎　　封面设计：姜凡

吉林文史出版社出版　850×1168毫米32开本 15.125 印张2 插页 365 千字
(长春市斯大林大街副136号)　1991年4月第1版　　1991年4月第1 次印刷
长春市全安印刷厂印刷　印数：1—2 500册　　定价：7.90元
吉林省新华书店发行　ISBN7—80528—417—2/K·186

序　言

1840年的第一次鸦片战争后，中国逐步沦为半殖民地半封建社会，山河破碎，国势陷危，致使一代代的爱国志士为之焦心竭虑，相率向西方寻求挽救危亡的真理。鸦片战争后不久，经过东方信徒改窜过的、比较粗糙的基督教信条，曾经成为洪秀全领导太平天国起义的理论依据。十九世纪末，赫胥黎的“进化论”，被维新派人士奉为圭臬。转入二十世纪初，倡“自由”、“平等”的资产阶级民主革命思想，又为当时中国的革命者所倾倒。但这一系列的“西学东渐”，却不曾使中国获得独立和走向强盛，而是持续地向半封建半殖民地的深渊沉沦下去。只是到了五四运动前后，由中国共产党人将马克思主义继续地介绍过来，并不断地使之同中国的革命实际相结合，领导全国人民进行前仆后继的反帝反封建斗争，才取得新民主主义革命的胜利，走上了在中国建设社会主义的新旅程。

回顾往事，中国人找到社会主义和马克思主义，也曾经历了相当长的岁月。开始只是道听耳食地知道有社会主义学说，有马克思、恩格斯；嗣又经过断章取义地介绍，或各取所需地加以曲解，或随心所欲地附会；最后才确知它是无产阶级革命和改造世界的锐利武器。对于这个从略知皮毛到探索神髓的马克思主义传介的长过程，著者在本书里作了既翔实可征而又辨析精当的论述。展读之后，受益非浅，并觉得著者对如下三个问题的论述尤

具灼见。

“最早记述国际工人运动和社会主义运动的中国人是谁？”对于这一饶有兴味的史事，著者依据近年出版的《三述奇》一书指出，最早记述的中国人正是撰写该书的张德彝。此人是清朝政府派往法国的使节崇厚的随员，恰好在巴黎公社起义的前一日（1871年3月17日）到达巴黎。有关这次起义的性质和意义，他当然不可能有正确的认识，但他凭着亲见亲闻，也直观地描写了起义者的英雄气概；起义的一般情况，也有所记载。这作为社会主义运动被第一个中国人目睹并记录下来的典故，也是弥足称道的。

随后，早期出使欧洲的郭嵩焘、黎庶昌和赴欧洲游历过的王韬等在他们的日记或闻见录里，也记载了工人罢工和社会主义运动的片断情景。这类记载虽难免曲解失真，并表示了“民气太嚣，为弊甚大”的忧虑，但著者将其作为“社会主义信息东渐之始”的征兆，也未尝不可。

“谁是最早知道马克思的中国人？”1979年《北京师大学报》第二期刊登的《谈谈〈资本论〉在我国的传播》一文认为，1906年《民报》第二号发表的朱执信（署名蛰伸）所撰《德意志社会革命家小传（甲马尔克）》，是最早提到《资本论》和马克思（文中称马尔克）的文献。同年，《近代史研究》第二期刊登《也谈早期中文刊物中有关〈资本论〉和马克思译名的记载》，则认为《资本论》和马克思在中文刊物中首次出现，不是1906年《民报》第二号，而是在1899年《万国公报》第121—124期分期连载的《大同学》（李提摩太节译，蔡尔康撰文）一文中，该文提到：“德国之马客偲，主于资本者也。”这个看法提出后，有的学者又认为，“《万国公报》的介绍，毕竟出自一个外国人的手笔，还不是中国人自己著文传介马克思主义。由中国人自己著文

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

传介马克思主义，肇始于梁启超。”根据是梁氏在1902年《新民丛报》第18期上发表《进化论革命者颉德之学说》，提到“麦喀士，日尔曼人，社会主义之泰斗也。”

本书著者则提出了自己的看法。他指出，“孙中山谈论马克思，见诸文字要晚于前者，但对于马克思和社会主义的探讨，却在1899年《大同学》发表之前。”对此，著者依据大量资料进行了论证，认为孙中山知道马克思，并对马克思的学说有所涉猎，当在1896年9月伦敦被难后至1897年7月流寓英国，经常到大英图书馆广泛研读政治、经济等书籍的时候。我觉得本书著者的见解是可以成立的。因为，作者没有囿于谁最先以文字形式提出马克思的姓氏作为评定名次的准则，而是以事实为依据，通过实事求是的辨析论证而得出的看法。请读者参阅本书“二、首知马克思和首入共产国际之谜·2·谁是最早知道马克思的中国人？”此外，作者在行文中，还叙述了中国最早的社会党员等一些新问题，均可勾起读者的兴趣。

“正确地，将马克思主义作为中国革命指南的学说进行传介的是谁？”本书著者指出，是俄国十月革命之后至中国共产党成立前夕，以李大钊、陈独秀、毛泽东、周恩来、蔡和森以及李达、陈望道等为代表的一批忧怀国事、蒿目时艰的先进志士，分别地从东（日本）、西（西欧）、北（苏俄）三方将马克思主义介绍到中国来。这是著者在认真而又慎重地考察了在此之前那些提到过马克思、恩格斯和社会主义学说的人们所撰述的论著之后所作出的判断。作者这个判断最早见于他在1981年所著《马克思主义是怎样传入中国的》(《武汉师范学院学报》纪念中国共产党成立六十周年专刊)我完全赞同著者的卓见。因为，刊载于1899年《万国公报》上的《大同学》，是英国资产阶级社会学家颉德所著《社会演化》一书的中译本，其中提到的“马克思”，是作为

“德国讲求养民学者”来介绍的，可以说与马克思主义查不相涉。至于梁启超，也是在他所撰题为《进化论革命者颉德之学说》一文中提到“麦喀士”，而且借批判麦喀士的谬误来推崇颉德。因此，与其说梁启超是传介马克思学说，毋宁说是他率先地批判马克思学说。而朱执信，确实是以专文来介绍马克思和马克思学说的，但通观全文，其主旨仍在于以他们所理解的马克思学说为陪衬，用来印证孙中山所揭橥的“举政治革命、社会革命毕其功于一役”的主张是可以实行的。所以，认为朱执信是最早科学传介马克思学说的看法，也不能成立。当然，在19世纪末年和20世纪初年，无论是就中国当时社会历史条件还是先进分子的思想认识水平来说，任何人都没有可能正确地去理解马克思学说并进行有效的传介活动。因此，不认为他们正确传介马克思主义并不是完全否认他们的业绩。本书对前人在这方面的工作，作了大量的叙介，同时又指出他们的不足和偏颇，这决不是苛责前人，而是进行实事求是地、历史地评述。

本书著者订正上述早期社会主义传介过程中的三个问题，并不是为了考证几桩典故，而是旨在对近代中国社会主义思潮进行认真的溯流觅踪。在考镜史实的基础上，他将早期社会主义的传介划分出三次探索热潮，作了井然有序，脉络清晰的铺叙，如实地记录了中国近代先进的人们探索社会主义道路及其前景的艰辛、曲折历程。对此，著者在《前言》里已有精萃的阐述；而全书则据以展开，以流畅生动的文词作了既翔实又深入的论证和辨析。

应当指出，探索中国近代早期传介马克思、恩格斯及其社会主义学说的踪迹，并辨明不同时期各色人等对此产生的曲解和偏见，是很有意义和大有必要的。这不但使我们能够清楚地了解到，马克思主义是经由怎样一段漫长而纷繁复杂的传介历程，才

为中国共产党人所认识，并使之同中国革命实际结合起来。而且，正如党的十三大报告所指出的："马克思、恩格斯的伟大历史功绩，在于把社会主义从空想变成科学。科学社会主义从学说到实践，从一国建设社会主义的实践到多国建设社会主义的实践，到当前世界社会主义国家改革的实践，都是对社会主义再认识的扩展和深化，都是科学社会主义理论同各国实践和时代发展的结合。在这个过程中，必然要抛弃前人囿于历史条件仍然带有空想因素的个别论断，必然要破除对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名下的错误观点，必然要根据新的实践使科学社会主义理论得到新的发展。"显然，在这对社会主义再认识的扩展和深化的过程中，近代早期初步具有共产主义思想的先进志士剔除前此中国人对马克思主义的曲解和谬见，并与同时期形形色色的资产阶级社会主义作斗争的经历和业绩，也没有失去其可供借鉴的意义。

当然，早期的共产主义者对马克思主义的了解和理解也是有历史局限性的，他们心目中所树立的社会主义模式既在总体上具有科学性，又在长期的历史检验中表现出不足，某些方面仍有主观、空想的因素。作者在本书的最后几章中对此作出的观照，无疑为今天坚持四项基本原则，同时进行改革，建立有中国特色的社会主义模式提供了历史论证。

基于上述看法，谨向读者推介这本《近代中国社会主思潮觅踪》。

林增平

1988年1月5日

卷首献辞

历史不偏爱任何一个人、一种主义、一种思想；相反地，对之却作出严峻的检验和抉择。中国近现代的历史检验出没有哪一种思想、理论和主义，能对中国社会、中国革命和中国人的思想行为模式发生如此深刻的影响，造成如此大的变易，有如马克思主义和科学社会主义。马克思主义和科学社会主义的思想闪电照亮了我国现代革命进程，支配了我们党、国家、人民的命运和文化发展态势，而且还将继续、深远地支配下去。

马克思主义和科学社会主义，是从西方故土中输入到中国的。从获得这种理论和主义的进程而言，中国人不仅晚于苏俄，也晚于日本，确乎是姗姗来迟。上世纪四十年代，马克思主义和科学社会主义形成时，中国人还沉浸在封建时代的残梦之中。直到马克思主义诞生约半个世纪之后，中国的刊物上才有星星点点关于这个主义的信息。对于风靡欧洲的这一人类历史上的最伟大的革命思想体系——马克思主义和科学社会主义。偌大一个中国处在背闻状态，确是怪事；但也不怪。为何马克思主义和科学社会主义不能及早东渐中国？这不是命运的安排，而是当时中国的社会状态所铸成。

长期以来，清王朝实行锁国闭关政策，不仅阻碍了国际商品的互换，也堵塞了西方思想的入输。不管是民主主义，还是社会主义，都被排斥在森严的封建壁垒之外。

中国封建社会中占统治地位的以儒家思想为核心的封建意识形态，对外来文化具有强烈的排斥力。在中国的封建政治伦理和封建旧学面前，西方的民主主义和社会主义政治思想，无不成为诅咒的对象。

与以上相关联，中国和西方各国之间人员的对流和互访十分微弱。能通晓外文、足涉欧美的中国人可谓是寥寥无几。而在中国活动的外国传教士和外交人员、商人也十分有限。并且他们也不可能成为传运新思想的强有力的载体。个别的中国知识分子，如严复等，可能接触到社会主义信息，但却囿于封建思想的重压，对之噤寒蝉。

同时，中国经济、文化落后，中国的工人阶级队伍很幼小，还远未能从自在的阶级转变成自为的阶级，因此，清代末年即便有少数知识分子开始接触到社会主义，也不可能在工人阶级和人民群众中引起多大反响。

当然，背闻的状态总是不能长久的。普罗米修士把天火盗到人间，马克思主义和科学社会主义也会闯入古老的中国的大门。人类的优秀思想和文化是全世界的共同财富，苦难的中国人民在寻找救国之路时，历经千辛万苦，找到了马克思主义和科学社会主义。党的“十三”大的报告中指出：“我国原来是一个半殖民地半封建的大国。从上个世纪中叶以来的一百多年间，经过各派政治力量的反复较量，经过旧民主主义革命的多次失败和新民主主义革命的最终胜利，证明资本主义道路在中国走不通，唯一的出路是在共产党领导下推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义的反动统治，走社会主义道路。”

近代中国早期对社会主义进行过艰难的探索，大体上可划为三次：第一次是 19 世纪、 20 世纪之交。说得稍为确当些，是1902到1908年，以桴槎东渡的知识分子群为主体，也包括旅欧的

留学生；此中既有资产阶级革命派，也有资产阶级维新派，开展了一次颇具规模的译介社会主义著作，讨论社会主义思想的活动。《民报》、《天义报》成为传介社会主义的重镇。不过最终没有真正把握社会主义的真谛。维新派炫耀了一些空泛的“大同”辞句，革命派落入了亨利·乔治单税论的窠臼，激进分子沉游在无政府主义的幻梦之中。到辛亥革命前夕的1909、1910年，这种讨论就走向冷落，人们的主要力量投进了保路运动、黄花岗起义，以及武昌起义的真刀真枪的民主革命斗争。

中国第二次讨论社会主义的热潮兴起于1911年10月武昌起义胜利到1913年袁世凯解散各政党时，当时以孙中山从欧洲带回社会主义著作，并在国内演讲社会主义、社会革命，和江亢虎组织中国社会党，进行社会主义宣传为主导，社会上出现了许多宣传社会主义报刊，并建立了标榜社会主义的政党和劳工团体。但这次讨论，时间很短，并且是在亨利·乔治单税社会主义和无政府主义的双轨上运行。因此在理论上并没有比第一次讨论有所前进。不过它在中国国内开展这次讨论，较之上次探索主要是在国外的留学生中进行。其在中国人民中的影响无疑是拓宽增大了。

第三次社会主义探索兴起于“十月革命”，主要是1919年“五四”运动之后。这是一次蓬勃的、广泛的传播马克思主义和讨论社会主义的热潮。这个运动的开展，标志一个时代的来到，参加这次社会主义探索的，有国民党的理论家，有无政府主义者，还有一些政客混迹其间，也有早期的共产主义知识分子。而从思想内涵来看，涉及的有形形色色的社会主义流派。这股混沌嘈杂的思想旋流，终于在角逐中分化、改组。李大钊、陈独秀、毛泽东等早期共产主义知识分子新军突起，在政治上选择了走俄国十月革命的道路；在理论上确立了以阶级斗争为主线的科学社会主义观念，并接受了苏俄劳农专政的社会主义模式。这种探索

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

在政治上、理论上、组织上为中国共产党的创建制造了前提，为无产阶级革命事业在中国的开创拉开了帷幕，并且对我国社会主义事业发生深远影响。他们当初的确成为引领时代步伐的先行者。

值得提到的是，今天中国历史的大屏幕上，推出了建设有中国特色社会主义的赫然大字。它很自然地提起我们对历史上的社会主义探索进行反思。本书所讲的中国先进分子在“五四”后开始建立的社会主义理论、政治模式，曾给中国人民指引了只有社会主义才能救中国的正确道路。这一非凡的历史功绩是永载史乘的。但是科学社会主义理论是能动的发展理论，具体模式不可能是永恒的。当初把阶级斗争学说引入社会主义，使社会主义从空想转化为科学。这一科学的社会主义理论在我国革命斗争中，在解放后的社会主义改造和建设事业中都发挥巨大作用。但是在基本上完成了社会主义改造之后，国内阶级斗争虽然长期在一定范围内存在，但已经不是主要矛盾。这时，党和人民的主要任务是发展生产力。“一切不利于生产力发展的东西，都是违反科学社会主义的，是社会主义所不允许的。在这样的历史条件下，生产力标准就更加具有直接的决定意义。”①

生动发展的历史表明，社会主义要从空想到科学，不依靠阶级斗争不行；但当阶级斗争已不是主要矛盾后，不发展生产力更不行。空想社会主义者既不懂以阶级斗争的途径去实现社会主义，也不懂得通过发展社会生产力去构筑社会主义的物质基础。“马克思恩格斯的伟大历史功绩，在于把社会主义从空想变成科学。科学社会主义从学说到实践，从一国建设社会主义的实践到多国建设社会主义的实践，到当前世界社会主义国家改革的实践，都是对社会主义再认识的扩展和深化，都是科学社会主义理

①引自《沿着有中国特色的社会主义道路前进——在中国共产党第十三次全国代表大会上的报告》

论同各国实践和时代发展的结合。在这个过程中，必须要抛弃前人囿于历史条件仍然带有空想因素的个别论断，必然要破除对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名义下的错误观点，必然要根据新的实践，使科学社会主义得到新的发展。”①

我们应该承认，早期的共产主义者所认定的社会主义模式虽然在总体上属于科学社会主义范畴，其中不无空想因素。这种模式引进和建立于二十年代初期，但其理论框架沿袭了很长时间，并影响到建国后的社会主义改造和建设。直到十一届三中全会后，才在党的事实求是的思想路线指引下，逐步进行了辩证的扬弃，坚持了社会主义方向，又消除其中的空想因素，从中国具体国情出发，以建立有中国特色的社会主义，即“扎根于当代中国的科学社会主义。”事实表明，是现实会不是愿望决定命运，是国情而不是构想决定社会主义的具体模式。在我们这样一个落后的东方大国，一个曾经是半殖民地半封建的国家，要实现社会主义，需要以超常意志和力量进行独特思考。社会主义不是梦中幻化出的东方伊甸园，而是马克思主义基本原理同中国革命和现代化建设相结合的产物。本书讲的半个多世纪以前中国人探索社会主义的历程和社会主义思潮的变迁大势，这个历程延续到今天，就是探索一条建设有中国特色的社会主义道路。如果这本书能够为这种探索提供一点历史论证，那就是作者最大的满足。

①引自《沿着有中国特色的社会主义道路前进——在中国共产党第十三次全国代表大会上的报告》

目　录

（一）社会主义信息东渐之始

1．睁眼看世界……1

2．中国人对巴黎公社的目击……5

3．《普法战纪》中的巴黎公社……11

4．黎庶昌《西洋杂志》中的“平会”……13

5．《西国近事汇编》记社会民主党活动……16

6．严复略述“均贫富之党”……18

7．《万国公报》较早提到马克思、恩格斯……20

（二）首知马克思和首入共产国际之谜……25

1．李大钊留下的疑窦……25

2．谁是最早知道马克思的中国人？……27

（三）维新派的“社会主义”思潮……35

1．《时务报》报导第二国际伦敦大会……35

2．康有为《大同书》中提出去“九界”……37

3．梁启超著文谈马克思……39

4．中国第一个社会党员……41

5．维新派的“社会主义”透视……44

（四）留学生译述社会主义著作

——中国近代第一次社会主义探索之一……49
1．世界史上最大规模的留学生运动……49
2．留日学生中的翻译团体……51
3．《社会主义神髓》、《近世社会主义》等社会主义巨著之译介……52
4．社会主义之中文译名……60
（五）资产阶级革命派的社会主义探索
——中国近代第一次社会主义探索之二……63
1．孙中山访问第二国际……64
2．朱执信概述《共产党宣言》十大要旨……66
3．马君武认为马克思高于达尔文……72
4．宋教仁、廖仲恺译述国际共运简史……74
5．《民报》的社会主义热……77
6．中国志士与日本社会党的交谊……82
（六）无政府主义与社会主义
——中国近代第一次社会主义探索之三……85
1．社会主义讲习会和《共产党宣言》之部分译载……87
2．李石曾和《新世纪》派……93
3．无政府主义者谈论马克思和社会主义的背景……95
（七）民初孙中山的社会革命论
——中国近代第二次社会主义探索之一…… 101
1．从欧美带回最新社会主义名著…… 101
2．对社会主义各派的取舍…… 102
3．主观社会主义的设计图…… 106
4．列宁评孙中山的社会革命…… 111
（八）鼓荡“三无两各”的中国社会党
——中国近代第二次社会主义探索之二…… 114

1．江亢虎的个人社会主义…… 114
2．亨利·乔治“单税社会主义”的试验…… 118
3．武昌鼓荡社会主义案…… 122
4．陈翼龙宣传社会主义应“略有记之” …… 123
5．社会党员译过恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》…… 124
6．与江亢虎离异的社会党…… 125
7．袁世凯对社会党的杀伐…… 126
（九）刘师复的无政府共产主义同志社…… 128
1．清教徒式的戒约…… 128
2．刘师复对孙中山、江亢虎的辩难…… 132
3．红荔山庄的泡影…… 134
4．民初无政府主义泛滥的社会原因…… 135
（十）沉寂中的音响…… 138
1．北洋军阀严禁“过激党” …… 138
2．蔡大愚在兰州鼓吹阶级斗争…… 139
3．平民社会党——一人党…… 142
4．中华民国工党的倏起倏落…… 144
（十一）为保卫苏维埃政权而战的旅俄华工…… 146
1．新文化运动的兴起…… 146
2．震撼世界的俄国“十月革命” …… 147
3．旅俄华工战斗在十月革命的激流中…… 148
4．国内外反动派防止“赤化” …… 154
5．俄共中国党员中央组织局…… 156
（十二）北方刮来“十月”的风…… 158
1．卑劣的封锁…… 158
2．“过激党来了”的惊呼…… 159
3．《民国日报》率先报道“十月革命” …… 162

4．孙中山、朱执信欢迎十月革命…… 164
5．最先真正理解“十月革命”的李大钊…… 170
（十三）社会主义成为新思潮主旋律
——中国近代第三次社会主义探索之一…… 173
1．社会主义思潮注入新文化运动…… 174
2．《新青年》的《马克思主义研究》专号…… 176
3．《每周评论》报导世界革命高潮…… 177
4．《觉悟》——覆盖面最大的社会主义宣传…… 180
5．《晨报》的“马克思研究”专栏…… 182
6．《共产党宣言》在《国民》上刊出半部…… 183
7．“俄国热”的兴起…… 185
8．国际歌之首译…… 188
（十四）南陈北李，群星璀璨
——中国近代第三次社会主义探索之二…… 192
1．李大钊的《我的马克思主义观》…… 192
2．陈独秀的转变…… 195
3．马克思主义宣传家——李达…… 197
4．陈望道全译本《共产党宣言》问世…… 200
5．半觉醒的郭沫若…… 202
6．不应被遗忘的人…… 204
7．推动高潮到来的历史因素…… 205
（十五）新三民主义是马克思主义的好朋友
——中国近代第三次社会主义探索之三…… 209
1．孙中山的思想飞跃…… 209
2．胡汉民、戴季陶对马克思主义的涉足…… 215
（十六）问题和主义之争
——马克思主义者和胡适的论战…… 218
1．从王揖唐演说社会主义谈起…… 218

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com