

高 光

青年时代的探索和世界 观的转变

——从《博士论文》到《导言》的学习与研究

中共中央党校出版社





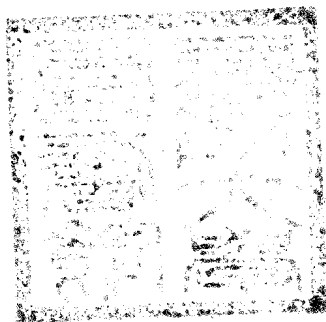
2 014 4140 3

550381

青年时代的探索和世界 观的 转 变

——从《博士论文》到《导言》的学习与研究

高 光



中共中央党校出版社



责任编辑：吉勇夫

青年时代的探索和世界观的转变

——从《博士论文》到《导言》的学习与研究

高 光

•
中共中央党校出版社出版发行

新华书店北京发行所经销

北京市联华印刷厂印刷

•
850×1168毫米 32开 5.625印张 141千字

1990年□月第1版 1990年11月第1次印刷

印数1—3000册

ISBN7-5035-0166-9/A·17

定价：2.60元

前 言

马克思恩格斯早期著作研究，系中共中央党校马克思主义哲学原理、马哲史和哲学史研究生的共同基础课。它所涉及的内容是从《博士论文》到《德意志意识形态》这一时期的笔记、专著、手稿和主要论文。共划分四个单元：第一单元从《博士论文》到《〈黑格尔法哲学批判〉导言》，第二单元为《1844年经济学哲学手稿》，第三单元为《神圣家族》，第四单元为《德意志意识形态》。求实出版社把我校教授们给研究生讲课的教学成果，作为马克思恩格斯早期著作研究系列专著分四册陆续出版。

马克思恩格斯早期著作研究和马克思主义哲学史的研究是不可分割的。因为马克思主义哲学思想的发展必然通过他们的著作表现出来。所以，要开展马克思主义哲学史的研究，就要研究他们的著作。但是，马克思恩格斯早期著作的研究，又不同于马哲史或唯物史观史的研究，它着重于原著的学习与探索。因此，这套系列专著，对这一时期的主要著作、文章的写作背景、基本思想和历史地位作出了比较系统的介绍，突出了各篇的要点、重点和难点，以便为广大读者提供一些学习重要依据。

《青年时代的探索和世界观的转变》一书，乃是马克思恩格斯早期著作研究系列专著的第一本，它是从《博士论文》到《〈黑格尔法哲学批判〉导言》的学习与探讨，共包括十几篇著作、文章和笔记。《关于费尔巴哈的提纲》，也属于马克思早期著作，因为社会上介绍这本著作的书较多，所以，我们编写的这套系列丛书时，没有专门介绍这本书。

马克思恩格斯早期著作研究，是一项十分艰难的工作。无论

从思想水平、理论水平和历史知识方面，我都感到力不胜任。由于研究生教学工作的需要，以及为了探讨唯物史观形成和发展这一课题，我从1980年以来，进行了马恩早期著作的研究。这本书作为研究生的讲稿写出后，在讲授中听取了学员的意见，并分别征求了哲学教研室阎树森教授、周桂莲副教授和博士研究生侯才等同志的意见，他们对这本书有关部分提出了宝贵意见，在此我表示衷心感谢！

但由于我个人水平所限，时间仓促，仍然难免有缺点和错误，恳切希望读者批评指正。

作者

1990年1月1日

Z-F 89/02

目 录

第一章 《博士论文》——世界观的第一次自我 深化——大学生探索时期.....	(1)
一、《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》.....	(1)
二、《博士论文》的结构和内容提要.....	(8)
三、对《博士论文》的几个问题的探讨.....	(14)
四、马克思的学风——探索、求实、创新.....	(34)
第二章 从学院走向社会——《莱茵报》时期.....	(39)
一、打响了第一枪——《评普鲁士最近的书报检查令》.....	(42)
二、“自由出版物是人民的慧眼”——《第六届莱茵省议会的辩论》(第一篇论文)——关于出版自由和公布等级会议记录的辩论.....	(46)
三、第一次遇到要对物质利益发表意见的难事——《第六届莱茵省议会的辩论》(第三篇论文)——关于林木盗窃法的辩论.....	(55)
四、农民的贫困也就是治理的贫困——《摩塞尔记者的辩护》.....	(61)
五、同《科伦日报》和奥格斯堡《总汇报》论战的两篇文章——“第179号《科伦日报》社论”与“共产主义和奥格斯堡《总汇报》”.....	(68)
六、同“自由人”分道扬镳——批判“自由人”的几篇通讯和短文.....	(73)
第三章 从社会舞台退回书房——克罗茨纳赫时期.....	(79)

一、关于克罗茨纳赫笔记——《历史——政治笔记》	(79)
二、《黑格尔法哲学批判》——寻求获得理解人类历史 发展奥秘的第一个发现	(95)
第四章 来到“新世界的新首府”巴黎——《德 法年鉴》时期	(133)
一、《论犹太人问题》——克服市民社会和国家的矛盾， 论宗教解放、政治解放和人类解放	(133)
二、《〈黑格尔法哲学批判〉导言》——探索实现人类 解放的力量，论无产阶级的历史使命	(152)
第五章 结束语	(170)
一、马克思的思想成长和青年黑格尔运动	(170)
二、黑格尔——费尔巴哈——马克思	(172)
三、转变的契机	(173)

第一章

《博士论文》——世界观的第一次 自我深化——大学生探索时期

马克思的博士论文——《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》，完成于1841年3月，这是马克思大学生探索时期哲学研究的一个总结和重要成果。这一时期马克思的哲学思想比较完整地反映在他的这篇博士论文中。这篇论文是马克思的第一篇哲学著作。所以，研究马克思的早期著作必须研究博士论文。

一、《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》

马克思于1835年10月，考入波恩大学攻读法律。一年之后，1836年10月，转入柏林大学法律系。柏林大学在当时是黑格尔哲学研究的中心。黑格尔从1816年到1831年都在柏林大学执教，并担任过校长。1837年，马克思认为他“应该研究法学，而且首先渴望专攻哲学”，“试图使某种法哲学体系贯穿整个法的领域。”^①马克思在这个时候已从康德、费希特转向黑格尔。1837年4月—5月，马克思在柏林——斯特拉劳休养期间，勤奋地研究黑格尔及其学生的著作，并且参加了青年黑格尔运动。马克思同“柏林俱乐部”交往，结识了鲍威尔兄弟（布鲁诺和埃德加尔）、鲁滕堡、科本、布尔、瑞威尔克、阿尔特豪斯、韦德尔等人，其中

^①《马克思恩格斯全集》第40卷，第10页。

和鲁滕堡往来最密切。青年黑格尔派注重黑格尔的辩证法，对现实进行理论的批判，主张“批判哲学”或“自我意识哲学”。1839年，马克思写了七本《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》，这是他对古希腊罗马哲学研究的重要成果之一。《笔记》不仅摘录了古代哲学家有关伊壁鸠鲁的观点及其评述，而且马克思对摘要作了一些评注。《笔记》的成果在《博士论文》中得到了广泛的利用。《笔记》反映了马克思当时所关注的和探讨的哲学问题。

伊壁鸠鲁哲学分成三部分：准则学、物理学和伦理学。所谓准则学，是关于认识规范和真理标准的学说。伊壁鸠鲁的著作大部分失传，流传下来的只有三封信和一篇关于“主要原理”的叙述文章，以及一些残篇。《笔记》的主要内容有以下几点：

（一）关于伊壁鸠鲁的原子论

伊壁鸠鲁在致希罗多德的信中论述了原子论。

伊壁鸠鲁认为原子不断地永恒地运动着。这一原子的运动没有开端，因为原子的虚空自开天辟地以来就存在着。

伊壁鸠鲁提出了原子具有重量，他说：“除形状、体积和重量以外，原子没有任何质的特征”^①。而德谟克利特只提出了原子具有形状、次序和位置的差别，并没有涉及重量问题。

伊壁鸠鲁还提出了原子运动中的偏斜思想，马克思评论说：“伊壁鸠鲁十分清楚地意识到，排斥是来自原子的规律，来自脱离直线的偏斜。”“没有原子的这种偏斜，‘本原就不会有任何碰撞和冲击’”^②。伊壁鸠鲁的这一思想，纠正了德谟克利特把原子运动中的必然性绝对化，确立了偶然性在事物运动中的地位，重视意识的自由。伊壁鸠鲁说：“在必然性中生活是不幸

① 《马克思恩格斯全集》第40卷，第36页。

② 《马克思恩格斯全集》第40卷，第43页。

的事，但是在必然性中生活，并不是一个必然性’，而为什么并不是必然性呢？通向自由的道路到处都开放着，这种道路很多，它们是短而容易走的。因此谢天谢地，在生活里谁也不会被束缚住，而对必然性本身加以制约倒是许可的。”^①他还指出：“为了获得真正的自由，你必须为哲学服务。一个献身于哲学的人，不须长久等待，他立即就会变得自由。因为为哲学服务本身就是自由。”^②马克思指出：“‘偏离直线’就是‘自由意志’，是特殊的实体，原子真正的质。”^③马克思还指出：“我们也将看到，比起普卢塔克来，卢克莱修对伊壁鸠鲁的理解要明哲无数倍。哲学研究的首要基础是勇敢的自由的精神。”^④

（二）关于哲学和世界的关系问题

哲学和世界的关系问题，是德国古典哲学所关心的问题，它曾围绕这个问题转来转去，但都没有获得科学的解决。马克思从青年探索时期起，曾企图冲破意识形态的屏障，一步一步地向前迈进。在《笔记》中，马克思的思想还是一个唯心主义者，他信奉自我意识哲学，但又同其他青年黑格尔派成员不同，他把精神与存在、哲学与世界的相互作用当作出发点，曾设想在哲学史上存在着各种“关节点”，也就是转折点，在这些关节点上使哲学从抽象上升到具体，把抽象的原则结合成统一的整体，即在自身中完成整体的哲学体系，从而打破了直线运动，即不可能在内部继续发展了。如亚里士多德体系和黑格尔体系。同时，在这样的时刻，哲学已不再是为了认识而注视着外部世界，哲学作为一个登上了舞台的人物同世界进行阴谋活动，从透明的阿门塞斯王国走

^{①②③}《马克思恩格斯全集》第40卷，第151、153、121页。

^④《马克思恩格斯全集》第40卷，第112页。

出来”^①投入那尘世的茜林丝的怀抱^②，这是哲学的狂欢节，它象犬儒主义那样装出一副狗相^③，象亚历山大里亚派哲学家那样穿起祭司的法衣^④，或者象伊壁鸠鲁派那样披上芬芳的春装。哲学象普罗米修斯从天上盗来火之后开始在地上盖屋安家那样^⑤，哲学把握了整个世界之后就起来反对现象世界。

马克思继续指出，哲学从世界抽象出来的思想体系是完善的整体的，它又和一个支离破碎的世界相对立，因而这种哲学的能动性，也表现得支离破碎和自相矛盾。继这场伟大的世界哲学之后，必然出现革命的风暴，人们不应对它感到惊慌失措，应当对这种世界哲学表示欢迎，它是促进世界风暴降临的战鼓。“普通竖琴在任何人手中都会响；而风神琴只有当暴风雨敲打琴弦时才会响”^⑥。

马克思在《笔记》中所阐述的哲学与现实世界的相互作用的辩证关系，是马克思在青年探索时期确立新世界观的开端。

①阿门塞斯王国是埃及神话中死者和灵魂的居住地。

②茜林丝是希腊神话中能以美妙的歌声迷人和害人的人头鸟身的女妖。

③犬儒主义是苏格拉底逝世后小苏格拉底派的一个分支，它的重要代表是西诺布的第欧根尼，他的衣着褴褛，模仿乞讨的生活方式，被人称为“犬儒”，因而得称犬儒学派。该派宣扬拒绝一切财富、荣誉、家庭、政治，回到一种“自然状态”中去，安贫乐道，主张禁欲主义。

④亚历山大里亚派哲学是指埃及亚历山大里亚城当时最盛行的哲学，主要是指新柏拉图派神秘主义哲学。这个学派的基本特征是，使柏拉图的理念论同神学相结合。

⑤普罗米修斯是希腊神话中半人半神的英雄，他从天上盗取火种带给人间，触怒了主神宙斯。宙斯下令把他锁在高加索的悬崖上，每天让神鹰去啄食他的肝脏，他经历了漫长岁月的折磨，没有屈服。后来，希腊英雄海格力斯经过高加索山时，用箭射死了神鹰，解救了普罗米修斯。

⑥参见《马克思恩格斯全集》第40卷，第136页。

(三) 关于感觉论和真理观

伊壁鸠鲁在认识论上强调感觉在认识中的作用，认为感觉是认识的起源和基础。他认为，世界存在许多“影象”，它们在外形上与坚固的物体相似。认识是由于事物发出的“影象”造成的。事物从表面不断地发出一些流射物，给感觉造成各种“影象”，这些影象也就是形象。这些形象的产生和思想一样迅速，因为从物体表面不断地流出是不可觉察的。^①

伊壁鸠鲁指出：“感觉知觉是真实的。因为……任何感性知觉都不依赖于理性，而且完全不会回忆；因为感性知觉不是由自身引起的，而当它由别的什么东西引起时”它也不能增减任何东西，不能对任何事物进行思考或虚构”。^②

伊壁鸠鲁认为概念是感觉经过多次重复而在记忆中保留的东西，而检验认识的结果也是感觉。第欧根尼·拉尔修指出：

“〔伊壁鸠鲁派〕用预想这个名称来表示的，是知觉，或正确意见，或表象，或我们心中存在的一般思辨，即对经常重复的外部现象的回忆，比如说，‘这个人’。因为只要我们一说‘人’这个词，通过预想在我们面前立即就会出现感性知觉基础上产生人的形象。”

“感觉所感知的东西确实存在这一状况，保证了感性知觉的真实性。我们能看得见和听得到，这是一个实实在在的事实，就象我们感觉到疼痛一样。因为，‘某物是真实的’和‘某物存在着’这两种判断是没有差别的。”

伊壁鸠鲁在论述真理标准时，他在自己的《准则学》中直言，感性知觉，以及预想和感觉都是真理的标准；此外，伊壁鸠鲁派还把理性想象力所构成的表象也列为真理的标准。他还指

^① 参见《马克思恩格斯全集》第40卷，第36页。

^② 《马克思恩格斯全集》第40卷，第28页。

出：“即使指疯子的幻觉，即使是梦境也都是真实的，因为它们引起运动；而不存在的东西是不引起运动的。”^①

（四）伊壁鸠鲁伦理学的基础是快乐或幸福，认为快乐或幸福是“最高的善”，持久的快乐或幸福是心灵的宁静

伊壁鸠鲁说，因为我至少不知道，如果抛开味觉的快乐，〔爱情的快乐〕、听音乐的快乐以及看到〔美丽的〕体态时的快乐心情，我还能把什么称为善。^②

他说：“快乐是幸福生活的开始和终结”，“内心的宁静和没有痛苦是静止的快乐，而欢乐和愉快是通过自己在运动中的能动性中才显示出来。”^③

伊壁鸠鲁认为要解除痛苦、忧伤和恐惧，应当了解事物的自然原因，即研究哲学，应当具有自然知识，他指出：“如果不了解一切事物的本性，只〔局限于〕来自神话的某些猜测，就不可能消除对最重要的现象的恐惧，——因此，没有自然科学的〔知识〕就不可能得到无忧无虑的快乐。”^④

伊壁鸠鲁具有无神论思想，他把宗教迷信看做妨碍人们获得幸福的绊脚石。

伊壁鸠鲁虽然没有否认神的存在，但是，他认为神是不愿干预世界生活和人的命运的。“上帝不是居住在世界之内，而是在世界之外。”^⑤伊壁鸠鲁说：“神是由更精微的原子构成的。”^⑥他

①《马克思恩格斯全集》第40卷，第28页。

②参见《马克思恩格斯全集》第40卷，第27页。

③《马克思恩格斯全集》第40卷，第30、32页。

④《马克思恩格斯全集》第40卷，第33页。

⑤《马克思恩格斯全集》第40卷，第74页。

⑥《马克思恩格斯全集》第40卷，第168—169页。

还认为，“人们关于神的观念是由于梦中出现的幻觉造成的。他说，因为在梦中出现了很大的、象人一样的形象，所以人们便以为真的存在着某种象人一样的神。”^①

伊壁鸠鲁告诉人们不要对死亡产生恐惧，他说：“一切恶中最可怕的——死亡——对于我们是无足轻重的，因为当我们存在时，死亡对于我们还没有来，当死亡时，我们已经不存在了。”^②

在《笔记》中，马克思在论及普卢塔克对伊壁鸠鲁神学的论战中，驳斥了普卢塔克的错误观点，维护了伊壁鸠鲁的无神论思想。马克思在这里揭示了上帝的本质。他指出：“总之，在这里被奉为神明并备受赞扬的东西，正是摆脱其日常束缚而被神化了的个体性，即伊壁鸠鲁的‘哲人’及其‘心灵的宁静’。崇拜的对象不是作为一个神来看待的神之降临，而是作为个人的快乐之神的降临。”^③

经过了七年之后的1846年，马克思恩格斯在他们的一部成熟著作——《德意志意识形态》一书中指出：伊壁鸠鲁“是古代真正激进的启蒙者，他公开地攻击古代的宗教，如果说罗马人有过无神论，那么这种无神论就是由伊壁鸠鲁奠定的。”^④

《关于伊壁鸠鲁哲学的笔记》，在马克思的青年探索时期占有重要的地位。为他的《博士论文》提供了思想和资料的准备。

马克思研究古代哲学史，准备写一部“综述伊壁鸠鲁哲学、斯多葛主义和怀疑派哲学的著作”。但是，由于马克思当时“正在从事完全不同性质的政治和哲学方面的研究”^⑤，所以，这一意图未能实现。马克思从经过整理的有关伊壁鸠鲁派、斯多葛派

①《马克思恩格斯全集》第40卷，第146页。

②《古希腊罗马哲学》第366页。

③《马克思恩格斯全集》第40卷，第82页。

④《马克思恩格斯全集》第3卷，第147页。

⑤《马克思恩格斯全集》第40卷，第246页。

和怀疑派哲学的大量材料中，选定了博士论文的题目——《论德谟克利特自然哲学和伊壁鸠鲁自然哲学的差别》，以及附录《批评普卢塔克对伊壁鸠鲁神学的论战》，并将它献给“敬爱的父亲般的朋友”路德维希·冯·威斯特华伦先生，“借以表达弟子的敬爱之意”。冯·威斯特华伦是燕妮的父亲，任特利尔的枢密顾问，追求真理和进步。这篇博士论文，只是马克思研究古代哲学史的一个侧面，正如他自己所说的：“必须把这篇论文仅仅看作是一部更大著作的导论”^①。

二、《博士论文》的结构和内容提要

1841年3月，马克思完成了他的博士论文，这是一篇具有学术价值的论文。马克思没有在柏林大学进行答辩，而送到耶拿大学进行答辩。马克思选择在耶拿大学进行答辩，是因为在那里通过博士学位的手续非常简便，并且马克思在耶拿大学还有文学教授伯恩哈特·沃尔弗作为代言人，还是因为当时青年黑格尔派受到反动当局日益严重的排挤和迫害，在民主自由的政治空气受到严重污染的柏林大学进行博士论文答辩不符合马克思的心愿呢？对此，人们进行了一些可供参考的分析和研究。1841年3月31日，马克思领得柏林大学毕业证书之后，于4月6日，即将学位论文寄给耶拿大学哲学系主任巴赫曼教授。巴赫曼教授向博士学位评选委员推荐了马克思的博士论文。在推荐书上写道：“该博士论文证明该候选人才智高超、见解透彻、学识渊博，本人认为该候选人应授予学衔。”^②马克思没有再经过考试，耶拿大学于4月15日函授马克思哲学博士学位并发给证书。

①《马克思恩格斯全集》第40卷，第188页。

②《马克思恩格斯全集》第40卷，第899页。

马克思于1841年底和1842年初，曾试图在报刊上发表他的论文。于是他草拟了“新序言草稿”，其中有许多删去，至今只保留了这个序言的片断。马克思发表博士论文的愿望未能实现。这篇论文，在马克思恩格斯生前没有公开发表，直至1902年才第一次发表，但残页和作者注几乎全部都被删掉了。1927年，根据留下来手稿，第一次全文发表了马克思的《博士论文》。《博士论文》包括献词、两个序言，以及第一部分、第二部分和附录的片断。

（一）序言

序言对整个论文进行了高度的概括，是论文的精华。

序言揭示了研究伊壁鸠鲁、斯多葛和怀疑论这三派哲学的意义，指出“这些体系是理解希腊哲学的真正历史的钥匙。”

序言指出了附录批评普鲁塔克对伊壁鸠鲁神学论战的意义。

序言表明了马克思写作博士论文的政治目的，它是一篇反抗封建制度的革命誓言，反对一切天上的和地上的神灵；把普罗米修斯称作是“哲学日历中最高尚的圣者和殉道者。”

（二）论文第一部分

论文第一部分论述了德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的一般差别。在目录中共五个问题，在内容中只有三个问题，可见第一部分缺第四和第五两个问题，即“德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的一般主要差别”和“结论”。

第一个问题——“研究对象”。马克思在这里针对认为希腊哲学在亚里士多德之后就停止发展的观点，提出应当唤起对伊壁鸠鲁主义、斯多葛主义和怀疑主义这些体系的历史重要性的认识；马克思指出他所研究的对象是它们和古代希腊哲学的联系，即研究伊壁鸠鲁派、斯多葛派和怀疑派与较早的哲学思想的联

系。对于这三派哲学的全部概况，以及它们与早期和晚期希腊哲学思想的整个关系，马克思打算在另一部更为详尽的著作里加以阐述，但这一著作的意图未能实现。

第二个问题——“对德谟克利特的物理学和伊壁鸠鲁物理学关系的判断”，主要揭露和反驳了从古代到近代哲学家和著作家们对伊壁鸠鲁哲学的指责：“伊壁鸠鲁的物理学是从德谟克利特那儿剽窃来的”。

第三个问题——说明“把德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学等同起来所产生的困难”。马克思指出，在一切方面，无论涉及这门科学的真理性、可靠性及其应用，或是涉及思想和现实的一般关系，他们都是截然相反的。这两个人在每一步骤上都是互相对立的。在对待人的知识的真理性问题上，德谟克利特是怀疑论者，伊壁鸠鲁是独断论者；德谟克利特把感性世界看作主观假象，而伊壁鸠鲁则把感性世界看作客观现象；在科学实践活动上，德谟克利特注重经验的自然科学和实证的知识，伊壁鸠鲁体现了自我满足的思维的宁静和从内在原则吸取自己的知识的独立性；德谟克利特考察自然，注重必然性，认为它是万事万物的主宰，伊壁鸠鲁则注重偶然性。关于德谟克利特和伊壁鸠鲁在原子论学说的本质差别将在第二部分中去分析。马克思在当时还是一个唯心主义者，他对关于人类知识的真理性、可靠性的观点，还不可能作出科学的说明。同时，他还不能正确地解决思维和存在的关系问题，分不清唯物主义和唯心主义界限。所以，他称德谟克利特是怀疑论者。

最后，在附注的第一部分中，有关于马克思正文所缺的第四个问题的注释，从这里可以看出，马克思在第四个问题中讲了一个重要的思想，即哲学和世界的相互作用问题。马克思提出“世界哲学化同时也就是哲学的世界化”的著名命题。这个问题将在下边加以展开说明。