

读不懂中国

读不懂农民

汤安中

著

改革出版社



读不懂农民 读不懂中国

汤安中 著

改革出版社

图书在版编目(CIP)数据

读不懂农民, 读不懂中国/汤安中著. - 北京: 改革出版社, 1997. 6

ISBN 7-80143-012-3

I. 读… II. 汤… III. 农村经济-经济改革-研究-中国
IV. F320.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 11023 号

读不懂农民 读不懂中国

汤安中著

改革出版社出版发行

社址: 北京市东城区安德里北街 23 号

邮政编码: 100011

时事印刷厂印刷

新华书店经销

1997 年 6 月第 1 版 1997 年 6 月第 1 次印刷

850 × 1168 1/32 9.75 印张 260 千字

印数: 20000 册

ISBN7-80143-012-3/F·008

定价: 17.00 元

辩 代 序

读不懂农民，怎能读懂中国——

中国农民的今天与明天，激荡着

所有中国人的生活进程——

中国农民一旦在东方腾起，将从根本上
改变世界格局——

您若不信，且听情感激越的论辩——

※ ※ ※ ※

苏轼有诗曰：“竹外桃花三两枝，春江水暖鸭先知”。此诗耐人寻味，富有哲理。笔者通过对中国社会 10 余年的研究发现，中国农民犹“春江之鸭”，当今中国的每次大变革，总是农民先知。何奇之也！

改革开放的历史性进程尚在酝酿之时，安徽小岗村农民却先知“春江”之水已暖，遂悄悄地在“水下”欢乐地划动了双脚，数声轻快的叫声顿时惊动了中国的 9 亿“春江之鸭”，于是一群群争先恐后地扑向了春江，一时生机盎然。然而，当时的《人民日报》还在头版头条发表了一篇“读者来信”，责问道：“这不是包产到户的单干吗？”多严厉的责问。人们无不小岗村农民深感惴惴不安，不知又将遭何等横祸。难道农民错了吗？否！事实胜于雄辩，改革开放之春的信息确确实实是他们先知了。可惊奇的是，农民们既无高深理论，又无专人给他们传递机

密，为何这些农民却“先知”了？奇哉！奇哉！

当许多理论工作者（当然也包括本人）还在疾声呼吁要拒一切非国有经济于“国门”之外时，党中央已酝酿成熟了“多种经济成份并存”的宏大构思。温州的农民却又先于机关干部，先于理论工作者，感知“春江”水暖已近，遂大胆地创办起了一批批“个体、私人经济”，10万销售大军踏遍中国的千山万水，10万家庭工业与私人企业如雨后春笋奋力冒出久冻的土地。温州这块老革命根据地的农民，几乎在没有任何国家资金物力的援助下，居然在人均只有三分地的条件下，在全国率先脱贫，全区农民的富裕程度一直居全国前列。温州农民的行动，唤醒了千百万农民，使他们勇敢地踏破“篱笆墙”，加入这个曾被严厉批判过的所谓的“资本主义”行列。至1996年6月，全国的个体及私营工商业户已发展到2544.9万户，注册资金达5014亿元，为社会提供了5558.9万个就业岗位，上缴财政税收逾700个亿。在相当多的地方已成为该地方的经济新增长点，获得了社会的赞誉。农民为何又是先于城市的人们晓知“春江”之水已暖？这不值得我们深思吗？这是偶然巧遇？或者其中有着深奥之理？

再以中国的乡镇企业观之，又是一谜！它的超乎常规的发展，令世界为之惊奇不已。国外报纸称之为中国的“秘密武器”。当今的乡镇企业已发展到1800多万个，就业人员1.3亿，1996年全国乡及乡以上工业增加值为1.9万亿元，而乡镇企业达1.77万亿元，上缴税收逾2400亿元，占全国工商税收总额的近40%（《经济日报》1997年1月7日）。乡镇企业已成为中国经济发展的一大支

柱。然而，当我们回首80年代初，情况又如何呢？农民用自己省吃俭用的钱创办起乡镇企业时，却总是受到各方歧视，他们不得不“踏遍千山万水，历经千辛万苦，说尽千言万语”，才为自己开创了一条艰难之路。可是我们的一些人对乡镇企业却是无法理解，指责他们的产品全是假冒伪劣，甚至指责“乡镇企业在为和平演变铺平道路。”有的人为此提出要强行砍去1/3的乡镇企业。这大概就是“理论是灰色的，生活之树常青”吧！然而更令我们这些理论工作者困惑不解的是，为何农民的正确行动与创造总是出乎我们预料之外呢？连改革开放的总设计师邓小平也感意外。他说：“农村改革中，我们完全没有预料到的最大的收获，就是乡镇企业发展起来了，突然冒出搞多种行业，搞商品经济，搞各种小型企业，异军突起。”（摘自《邓小平文选》第三卷〈改革的步子要加快〉）为何“春江水暖”又是中国农民先知？又是巧遇吗？

当我们将历史时空焦距再往近收，又看到另一个不可理解的现象。这一组镜头是千百个理论讨论会的热烈争论场面：“计划经济是否是社会主义优越性的根本标志？”“计划经济为主，市场经济为辅能否成立？”“计划与市场是六四开或三七开？”等等。而另一组镜头却是，亿万农民们以铺天盖地之势扑向全国所有铁路、公路，涌向沿海、港口，涌向大、小开发区，涌向大、中城市，涌向全国一切市场，熙熙攘攘，到处人满为患。一时引起了城里人的惊慌。最初，人们将农民闯市场称为“盲流”，大幅的“盲流”照片占据了一个又一个报刊版面，有的为了引起轰动效应，将农民等待火车狼狈艰辛场面的照片刊登在

第一版上，电视上更是屡屡予以曝光。后来，人们发现称“盲流”十分不公正，也不恰当，遂改称为一个比较雅致而时髦的称谓“民工潮”。说实在的，农民进城所引发的新鲜事也实在太多太多，于是，某些理论界人士提出了一个新学科，称之为“民工经济学”。但另一些理论家总觉“民工”不确切，于是又引进西方经济学中的“农村劳动力转移”。这些称呼与概念究竟如何可以争论下去。值得惊奇的是，社会主义市场经济理论的构思在当时，尚是中国改革开放总设计师邓小平脑海中的设想，并未公诸于世，而亿万农民却先知社会主义市场经济“春江”之水已暖，竟然冒祖训之大不讳，离乡离土成群结队铺天盖地地扑向全国南北东西，一时闹得神州四面八方都是农民的身影。哪里有市场，哪里就有农民，真可谓，小平与中国农民之间，心有灵犀一点通！善哉！善哉！

庆幸之余，使笔者感到大惑不解的是，“春江水暖”为什么总是农民先知。事物既然一而再、再而三地重复，其中有其必然性。故笔者冒然地以《读不懂农民，读不懂中国》命名本书。此其为一。

其二，笔者通过多年研究还发现，中国的几乎所有重大问题与决策，都可归结为农民问题。农民方面的问题解决了，某个中国问题的最后一个“扣”也就解开了。

计划生育是中国的难题之一。而计划生育的“大头”在农民，最大的难点也在农民，只要真正解决了农民的计划生育，中国的计划生育不就解决了吗？所以，中国的计划生育问题归根到底是农民问题。可见，必须首先读懂农民的计划生育，才能读懂中国的计划生育。

共同富裕是我们社会主义的基本纲领。那么,怎样才能缩小贫富差距达到共同富裕呢?缩小谁与谁的差距呢?人们总讲缩小东西部经济差距,但归根结底是缩小城市居民与农民的差距,最突出、最紧迫的自然是在6500万(据说,1996年底为5800万)尚处于绝对贫困的农民与全国人民的差距。所谓达到小康水平,归根结底也就是农民的小康问题,因为他们是经济收入最低的一个阶层。如果最低这个阶层都达到了小康,那么,还有哪个阶层不富裕呢?问题的根本点仍在农民。所以,我们必须深入地了解农民,真正读懂农民这篇奇丽的文章,才能最后读懂中国的共同富裕、中国的小康。只读懂城里人,是读不懂中国的共同富裕之路的。

中国的教育问题、中国的扫盲问题,归根到底仍是农民问题。

城里人在“鼠末牛初”之年,均喜气洋洋地谈论物价“便宜了”、“大米便宜了”、“小麦便宜了”、“肉便宜了”、“禽蛋便宜了”、“鱼便宜了”、“菜便宜了”。但是,一般人均没有问一下,这些主食及副食品是“怎样会便宜了”。实际上除了中央宏观调控的成功之外,更直接的原因是农民使它们便宜了,是农民艰苦奋斗,使大灾年变为丰收年,是农民的供给大大增加了。由此可见,物价稳定又离不开农民这个话题。

世界各国一直对中国的经济高速增长奇迹不理解,尤其是在国有企业出现50%以上亏损面的情况下,中国的GDP却始终保持10%以上的高增长,则更不理解。因为,外国人根本读不懂中国农民,以为农民历来就只是一

个听呼唤的被支配、被奴役的阶级，根本不屑一顾。然而在中国，在改革开放后的中国，农民却是一个十分奇异的阶级，农民们居然自己当了工厂主，创办了一批又一批属于农民自己的企业，我们将它称之为乡镇企业，正是这些历来被人们歧视的乡镇企业的巨大发展，才填补了中国国有企业50%的亏损面，促成10%以上的连续高增长。可见，读不懂农民，是读不懂中国经济奇迹的。

当我们将视线再向历史的隧道远处望去，又会发现，震撼神州大地的人民公社是从农民开始的，满天通红的大跃进之火又是从农民那里首先燃起的。解放初期的两件大事——农业合作化与土改，也是农民的事。再向前推去，解放战争、抗日战争、第一次国内革命战争，农村包围城市，又均以农民为主体。

由此观之，中国的无论哪一件、哪一桩风云大事均离不开“农民”这个“源头活水”。故将《读不懂农民，读不懂中国》命名本书，窃以为颇合中国国情。

笔者此书写了4年，也学习了4年，当写完本书之后，越觉得农民问题之深奥、之有趣，深感它在中国问题中的重要。故将后记改为序，以便先将自己的感受告诉读者，但后记不能写在前面，于是别出心裁地改序为“辨代序”。请读者见谅。

目 录

第一章 毛泽东偏爱农民乎

- 毛泽东与马恩列斯的不同…………… (2)
- 可爱的 1955 年…………… (4)
- 小岗村农民纠正了伟人的错误…………… (8)

第二章 乱了家庭联产制 中国将不堪设想

- 一场生产方式的革命正在农村悄悄地进行…………… (12)
- 家庭联产制与农业现代化的论辩…………… (15)
- 家庭联产制这朵花已衰败了吗…………… (18)
- “家庭联产是一种适度规模经济”, 不对吗…………… (23)
- 家庭联产制是乡镇企业生存与发展的“根”…………… (26)
- 家庭联产制是多彩斑斓之路…………… (29)
- 美《商业日报》说“这是了不起的遗产”…………… (32)

第三章 是谁开创了当代中国历史的新纪元

- 乡镇企业的九大千秋业绩的评说…………… (35)
- 为何要将她推向被告席…………… (47)
- 一条“准农村城镇化”的可选择之路…………… (54)

第四章 乡企老弟 你大胆地往前走 马克思支持你

- 竟居全国同行业之首…………… (62)
- 江泽民总书记说:“了不起, 不简单!”…………… (63)
- 有谁听说过农民自创高科技园…………… (65)
- 这不就是共产主义的“伊甸园”吗…………… (67)
- 村妇要同国际大亨较量…………… (69)

第五章 后进地区的乡镇企业 崛起大有希望

- 重新认识自己极其重要 (73)
- 诱人的七大误区 (76)
- 崛起的希望与六条对策 (80)

第六章 自主经济的历史地位不容忽视

- 科学的术语蕴含了科学的新见解 (90)
- 巨大成就下的困惑 (92)
- 敢问共同富裕之路在何方 (96)
- 是“剥削”还是“有倾向性”的分配 (101)
- 能与西方资本家划等号吗 (106)
- 谁是自主经济的最大受益者 (115)

第七章 是谁开创了社会主义市场经济的实践先河

- 批判温州意味着对革命与改革的自我否定 (118)
- 读不懂温州,怎能读懂社会主义市场经济 (121)
- “温州模式”的伟大意义 (144)

第八章 汹涌澎湃的“农民市场潮”

- “民工潮”的正名与“农民市场潮”的历史探源 (149)
- “农民市场潮”涌起的深层动因 (152)
- “民工有序流动”提法的不现实性与有害性 (157)
- “农民市场潮”的巨大而深远的社会经济效应 (162)

第九章 引人注目的中国粮食问题

- 总耕地净增完全有可能 (176)
- 减小负面效应 增大有效农业 (178)
- 抓两头带中间不失为一项良策 (183)
- 对发达国家农业的点评 (187)

第十章 应创建中国的贫困经济学

- 专门研究贫困的“贫困经济学” (196)
- 贫困经济学是一种“外力经济学” (199)
- 贫困经济学又是一种“政府经济学” (201)

• 再修一条“京九铁路”怎样·····	(205)
• 神奇的“酵母菌”效应·····	(207)
• 应该用好的扶贫力量·····	(213)
• “市场”扶贫致富之路·····	(220)
第十一章 小城镇问题探讨	
• 小城镇在中国现代化建设中的地位和作用·····	(227)
• 中国小城镇发展的历史考察与分析·····	(237)
• 重视小城镇 做好小城镇这篇大文章·····	(250)
第十二章 未来的中国农民与中国市场	
• 中国农民能调节中国及世界劳动力价格吗·····	(276)
• 即将影响世界的中国市场·····	(286)
第十三章 与县委书记讨论五个共性问题	
后记·····	(298)

第一章 毛泽东偏爱农民乎

- 毛泽东与马恩列斯的不同
- 可爱的 1955 年
- 小岗村农民纠正了伟人的错误

毛泽东偏爱农民乎？这是笔者思考已久的问题。毛泽东同志确实对农民有所“偏爱”，在他看来，“农民”犹如“公主”的“绣球”，谁抢得“绣球”，谁就拥有“天下”。毛泽东既要为人民打天下，不能不抢这个“绣球”。

当我们看古代题材的电视片时，常出现这样的场景，当公主的绣球一旦抛起，即引起一场巨大的骚动，万千人群即奔拥向绣球将落的地方。此时此际，人群是何等亢奋、何等激昂，不顾一切地跃向中心，远离中心的人群也不会自认太远而消极地静静不动，他们同样是情绪激动地拼命冲撞人群，他们祈望突来一阵春风将飘浮着的绣球吹到自己身边。

这是一个何等激动人心的场面！如果将这一历时几十秒种的场景，以 100 倍的慢速度放成电视，我们将看到什么？精采！每一个人的内在心态及每一个人的细微表情与动作将暴露无遗，他们的双脚、双手固然表现得十分丰富、多变，中心的人群是一种态势，周边的又是一种态势，外层的人群态势，更是多姿多采，尤其是遇到一阵小小的上旋气流所引发的新的亢奋简直无法用笔墨形容。

从特定意义上讲，中国的农民不就是“公主的绣球”吗？历代如此，今天依然如此。谁抓住了“农民”，谁不就抓住了“公主的绣球”？谁将中国的农民推向富有、强大，谁不就可以使自己变得不

可战胜吗？一旦中国农民在古老的东方跃起，中国确定无疑地将成为 21 世纪的世界经济动力源中心，世界将对中国，不能不是“高山仰之，景行行之，虽不能至，然心向往之”，世界的格局将由中国重写！“公主的绣球”实在太诱人了！

• 毛泽东与马恩列斯的不同

众所周知，我们通常讲的无产阶级革命，都是指城市工人阶级发起的旨在推翻资产阶级政权的革命。马克思在谈论无产阶级斗争时，均谈的是城市工人阶级的罢工、游行、夺取政权，没有多谈农民。巴黎革命也是一次以城市工人阶级为主的革命。恩格斯同样如此。至于列宁、斯大林，他们就更专心致志。他们从事城市工人阶级的教育和组织，并最后依靠工人阶级夺取了全国无产阶级革命的胜利。农民问题在他们的视野中只是偶然出现。马克思的一句名言：“无产阶级是资产阶级的掘墓人”，可概括一切。

我对马列主义的这个理论深信不疑。今天看来，仍不存在过时问题，它是正确的。

但是，当我们翻一下毛泽东同志在新民主主义革命时期的论著，他谈农民远比谈工人要多得多。可以认定，在毛泽东看来，中国只有全力教育、发动、组织起农民革命军才能推翻蒋家王朝，而不是像陈独秀、张国焘那样走城市革命道路。

毛泽东作为一位共产党的领袖，为什么敢于迈出这一全然不同的历史性的一步？因为，毛泽东认为，具体事物必须具体分析，这才是马列主义的灵魂，而中国的国情异于欧洲及前苏联。他深谙中国各朝历史都是在农民大笔下不断改写的。谁抓住了农民就抓住了“公主的绣球”，谁就有了“天下”。

中国的漫长历史向我们昭示了这一真理。

秦自孝公、惠文、武、昭、庄襄王至秦始皇，一直以抚(农)民、安(农)民、兴业为本，不敢得罪农民。而与秦始皇同时代的六国之

君，却背道而驰。所以，当秦始皇出征，其旌旗所向，使诸侯望风披靡。于是，一统六国，南取百越，又北却匈奴七百余里并使其称臣朝服。天下归秦。然而，当秦始皇成功之后，却忘记了历史训诫，自以为信臣精卒尽在握中，沃野千里固若金汤，以为能袭帝王万世之业而无忧，可以不再考虑农民，为所欲为。然而历史无情，汉高祖刘邦，起于细微，揭竿野泽，率草民数千，仅三年而灭强秦。杜牧对这段秦汉交替史感发了极深的哲理：“呜呼，灭六国者六国也，非秦也；族秦者，秦也，非天下也。嗟夫，使六国各爱其人，则足以拒秦，秦复爱六国之人，则递三世可至万世而为君，谁得而族灭也！秦人不暇自哀，而后人哀之；后人哀之而不鉴之，亦使后人而复哀后人也。”今天，我们这些“后人”谈之，能不掩卷而深思？我们对农民又怎样呢？尤其是某些基层政权干部任意处罚农民的行为，不能不令人深忧。难怪唐太宗以“民犹水也，水能载舟，水亦能覆舟”作为治国宗训。此处所谓之民，乃即农民，因为，中国历来是一个以农民为本的大国。

毛泽东同志深谙中国历史，懂得农民在中国历史上的无比重要地位。对此他曾作了详尽论证，但可惜的是，这些论述常被人忽视。他在《中国革命和中国共产党》一书中写道：“在汉族的数千年的历史上，有过几百次的农民起义……多数朝代更换，都是由于农民起义的力量才能得到成功的”。接着又历数了许多著名的农民起义。“从秦朝的陈胜、吴广、项羽、刘邦起，中经汉朝的新市、平林、赤眉、铜马和黄巾，隋朝的李密、窦建德，唐朝的王仙芝、黄巢，宋朝的宋江、方腊，元朝朱元璋，明朝的李自成，直至清朝的太平天国，总计大小数百次的起义，都是农民的反抗运动，都是农民的革命战争。中国历史上的农民起义和农民战争的规模之大，是世界历史上所仅见的。”（《毛选》第588页）从这些论述中，我们确信毛泽东对农民问题研究得太透彻了，实在是太透彻了！他始终将农民问题作为中国革命能否最终胜利的决定性问题来对待。我们还可以从他的一系列讲话、文章中十分清楚地看到这条贯彻始终的红

线。如“农民问题的严重性”、“中国红色政权发生和存在的原因”、“经济问题”、“土地问题”、“关心群众生活，注意工作方法”、“建立根据地”、“民兵是胜利之本”、“中国革命的动力”、“中国革命的性质”、“减租和生产是保卫解放区的两件大事”、“论人民民主专政”等。他对农民问题的态度，总是立场坚定，旗帜鲜明，丝毫不含糊。著名的《湖南农民运动考察报告》，显示了他那过人的深邃洞察力。他以一个时代伟人的高瞻远瞩与睿智，发出了农民运动“好得很，不是糟得很”的振聋发聩的时代强音。他的行动同样如此明确、坚定。起初，毛泽东同志发动了长沙农民起义并建立了井冈山农民武装，在以后的抗日战争、解放战争时期，他始终牢牢把握着“农民”，相继发动并组织了农民武装，建立了以农民为主体的八路军、新四军、解放军，在农村建立起了一个又一个根据地，以及农民为主的政权，最后终以农村包围城市之势，夺取了新民主主义革命的全面胜利。

建国之初，毛泽东同志又让各级党的领导干部观看话剧《李自成》，并经常让中央领导关心全国各地农民生产、生活，其用意不言而喻。

回顾中国革命历程，中国共产党之所以能在 30 余年的短短时间中，以小米加步枪的农民武装战胜军阀、打倒蒋家王朝，击败日本侵略者，均是因为正确地对待了农民问题。所以，毛泽东十分深刻地概括了这个认识：“农民问题是中国革命的根本问题。”

总之，马列主义关于革命的理论是正确的，毛泽东的伟大革命实践也是正确的，全部的区别在于毛泽东不停留在字面去了解这个理论，而是在实质上去把握这个理论，紧紧地抓住了“农民”这个根本问题，陈独秀、张国焘的失败，恰恰是因为不理睬农民所致。

• 可爱的 1955 年

毛泽东同志虽讲：“农民问题是中国革命的根本问题”，但革命

胜利后，他老人家仍对农民似乎情有独钟。他在建国后的1950年即倾注了极大精力去解决农民千百年来一直盼望的土地问题。他想农民之所想，急农民之所急。全国土地改革的胜利结束，真正实现了耕者有其田第一步目标，农民们喜出望外。土地改革的成功，对于迅速恢复国民经济显然起了决定性作用。

土地改革完成之后，他紧接着又亲自提倡发展农业临时互助组、常年互助组，继之又号召组织初级农业合作社。许多年轻同志对此也许十分陌生，这是一种各人带着生产资料（土地、耕牛、农具）组织成的农业生产合作社，生产成果按劳动工分与入社的生产资料价值分配的农民自愿合作的组织，有的社“劳六、资四”，也有“五、五”分配。这种初级社形式大受农民欢迎，经济效益相当不错。这是老一代农民永远不会忘怀的1955年。当年11月底，全国入社农户（初级社为主）为4940多万户，占全国农户总数的40%。也就是这一年，农业中的生产组织形式是百花斗艳，有“单干户”，有临时互助组，有常年互助组，有初级社，还有少数的高级农业生产社（高级社生产资料折价入社，全部按劳动工分分配）。农民们心情舒畅，解放了的农民各人干各人愿意干的生产，各人干他们力所能及的事情，生产成果的分配完全透明。当时的一句时髦话：“两个积极（集体与个人）充分获得发挥”。这一年，农业生产获得了空前丰收，征粮难变成了卖粮难，卖粮农民的队伍排成数里的长龙，小麦一毛多钱一斤，猪肉二三毛钱一斤，一毛钱可以买三四个鸡蛋，户户庆丰收、家家有余粮。中国大地可谓“国泰民安、吉庆有余”。工业生产也因为有了农业的丰收，形势十分喜人。所以被许多老同志称为“可爱的1955年”。

列宁曾说：在真理的道路上，即使多跨了半步，真理便会成为谬误。毛泽东同志也就在这一年，多跨了半步。

全国各地农业频频向北京发来胜利捷报，毛泽东自然十分兴奋，认为中国在集体化过程中没有出现苏联的大减产，说明中国的合作化是绝对成功的，应该加快生产关系变革的步伐，遂主张全面