

社会主义
资本主义



对比谈

济南军区政治部宣传部



黄河出版社

PDG

前 言

社会主义与资本主义两种社会制度谁优谁劣？这个问题应当说不仅从理论、而且也从实践上早已得到了解决。早在140多年前，科学社会主义的创始人马克思、恩格斯就已经彻底地揭露了资本主义制度的弊病，痛斥了这种制度的罪恶，揭示了资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的客观规律，同时也论证了社会主义制度比资本主义制度具有无比的优越性。自1917年世界上第一个社会主义国家诞生到现在70多年来，社会主义从一国到多国胜利的历史事实，又从实践上证明了马克思主义论断的正确性。但是，由于社会主义制度建立的时间还比较短，其优越性还没有充分发挥出来；由于社会主义在其发展过程中不可避免会出现一些挫折或失误；也由于国内外敌对势力和少数搞资产阶级自由化的人攻击、否定社会主义制度，散布怀疑反对社会主义的种种言论，致使一些同志对社会主义的信念产生了动摇，对两种社会制度优劣的认识有所模糊。特别是在当前东欧、苏联形势剧变的情况下，这个问题更为突出。因此，如何正确认识两种社会制度的优劣，是能否进一步坚定社会主义信念的关键问题，是当前摆在干部战士面前的一个重要任务，也是我们进行坚持四项基本原则教育要集中解决的问题。为了配合部队搞好以坚定社会主义信念为重点的四项基本原则教育，帮助官兵

在比较中鉴别是非，进一步坚定社会主义信念，我们编写了这本《社会主义与资本主义对比谈》。

本书以辩证唯物主义和历史唯物主义基本原理为指导，运用大量翔实可靠的史料，对社会主义与资本主义进行了科学分析与比较，力求简明扼要，通俗易懂。

参加本书编写工作的有济南军区政治部宣传部政治教育处王模、张宝明、刘建华、任天佑同志和山东省军区政治部宣传处文茂林同志，最后由济南军区政治部宣传部部长刘恒升同志统稿。

由于时间仓促，加之我们水平所限，不妥之处在所难免，敬请读者指正。

编者

1990年3月14日

目 录

第一讲	正确进行对比是分清两种社会制度优劣的好方法.....	王 模	(1)
第二讲	在新旧中国的对比中认清我国为什么要走社会主义道路.....	文茂林	(12)
第三讲	在同资本主义国家的正确对比中认清我国社会主义制度的优越性.....	刘建华	(33)
第四讲	进行两种社会制度的对比, 认清社会主义与资本主义的本质区别.....	任天佑	(50)
第五讲	正确认识社会主义发展道路上出现的挫折和失误, 进一步坚定社会主义信念.....	张宝明	(69)
附一、山东省军区某守备团坚定社会主义信念教育试点经验.....		联合工作组	(84)
附二、国情资料统计表.....			(100)

第 一 讲

正确进行对比是分清两种 社会制度优劣的好方法

社会主义制度和资本主义制度孰优孰劣？人们总在自觉不自觉地进行着比较，这是客观存在的，也是回避不了的。有的同志所以得出错误的结论，以至对社会主义的信念发生动摇，关键是比较的方法不当。所以，引导人们正确地进行两种社会制度的比较，是当前迫切需要解决的一个问题。

一、进行两种社会制度的科学比较，是分清优劣、进一步坚定社会主义信念的有效途径

为什么要采用比较的方法来认清社会主义制度与资本主义制度的优劣？这是因为：

第一，社会主义同资本主义是相比较而存在的，这就决定了比较是认识它们优劣的根本途径。大家知道，比较是人们认识事物的一种基本方法。高低、长短、大小、好坏，都是在比较分析中得出的。通过对不同事物的比较分析，可以更深入地了解事物的本质属性和基本特征，以及各事物之间的联系和区别，可以更深刻地认识事物的发展变化规律，得

出正确结论。对自然界各种事物的认识是这样，对人类社会各种事物的认识也是这样。

社会主义作为一种社会制度在地球上出现以来，它就同资本主义制度展开客观的、现实的比较，而人们对这两种社会制度的认识也正是以这种比较为基础的。就是说，在全世界范围内从资本主义过渡到社会主义、实现共产主义，需要经历一个很长的历史阶段，在这个历史阶段中，两种社会制度将长期并存于世界。在这个过程中，人们总会从不同的立场出发，运用不同的观点和方法，对两种社会制度进行着比较。资本主义制度的辩护士总要凭借两种制度的比较来证明资本主义制度优越，攻击和否定社会主义制度。比如，西方资产阶级在宣扬资本主义制度如何平等、如何自由的同时，总在不停地叫嚷“社会主义已经失败”，“社会主义制度已经死亡”，并企图在不久的将来对社会主义“不战而胜”。而马克思主义者和坚持走社会主义道路的人，则必须从无产阶级的立场出发，运用科学的方法对两种社会制度进行比较分析，从而不断得出正确结论，坚定自己的信念，并动员和鼓舞全世界人民向往社会主义，为推翻资本主义制度、实现共产主义而斗争。毛泽东同志曾经指出：“有比较才能鉴别”，我们只有通过两种社会制度的正确比较，才能不断坚定走社会主义道路的信念，这是客观上两种社会制度并存和发展给我们提出的必然要求。

第二，正确进行两种社会制度的比较，在当前更有现实的必要性和紧迫性。一是第二次世界大战后，少数资本主义国家经济有所发展，使人们对资本主义必然灭亡的规律产生了怀疑。一方面，由于新技术革命带来的科学技术进步，使生

产力有了一定发展；另一方面，资产阶级在不威胁其根本利益、不触动所有制及根本剥削制度的限度内，不得不对腐朽的生产关系的某些环节作些小的调整，从而为生产力发展提供了一点余地，人民生活有了一点改善。在这种情况下，如何进一步认清资本主义社会基本矛盾没有消失，必然灭亡的规律没有改变，就成了一个突出的问题。二是因为社会主义事业在前进过程中出现了失误和曲折，造成了人们信心不足。我国建国以后曾出现过几次大的失误，发生了“文化大革命”十年动乱，延缓了经济的发展，也使各项社会主义事业遭到了极大破坏。在世界范围内社会主义的发展也都遇到了一些新问题，尤其是最近东欧和苏联局势的急剧变化，造成了人们思想的极大混乱，走社会主义道路的信心受到很大冲击。三是在改革开放的情况下，社会主义的方向需要进一步坚定。社会主义事业要发展前进，必须坚持改革开放，改革开放是一条必走的强国之路。但是，消除经济体制和政治体制中的弊端决不否定社会主义制度，学习资本主义的先进科学技术和管理经验也决不能照搬西方的社会制度，改革开放是为了更好地发挥社会主义制度的优越性。这就必须在改革开放的过程中不断通过比较来坚定社会主义信念，防止发生指导上的失误和思想混乱，偏离社会主义的方向。四是由于长期以来自由化思潮的泛滥和赵紫阳同志放松政治思想工作，使思想理论是非十分混乱，迫切需要正本清源。这种思想理论混乱发展到顶点就发生了动乱和反革命暴乱。平息暴乱以来，党中央虽然采取许多措施加强政治工作，但是许多自由化观点及其影响并不能在短时间内彻底消除，至今仍然产生着消极的影响。因此，进行两种社会制度优劣的比较，进一步认

清社会主义制度的优越性，坚定社会主义信念，是当前政治工作的一项急迫任务。

第三，进行两种社会制度的全面比较，对在新社会长大、对旧社会或资本主义制度毫无切身感受的年青干部战士来说，是尤其需要的。目前基层的干部战士都是生在新社会、长在红旗下的，是在甜水里泡大的，本身没有见过旧制度下人们受剥削、受压迫的状况，更没有自己的切身感受。这可以说是一种“先天不足”。同那些吃过旧社会的苦、深受剥削压迫的老一辈来说，无论是对旧社会的憎恨，还是对新社会的热爱，都缺乏感情的基础。在对西方资本主义世界的了解上，主要是通过看电视、电影或某些宣传报道，得出的认识往往带有很大的片面性。由于过去长期实行闭关锁国政策，在改革开放后有些人免不了一时会眼花缭乱，加上长期来自由化的干扰和影响，就造成了许多人、尤其是青年人对西方资本主义的盲目崇拜。实际上，他们对社会主义、资本主义各是什么样的社会制度？它的历史状况怎样？现实又如何？可以说是懵懵懂懂，不甚了了。去年发生动乱有那么多青年、学生盲目跟着跑，其认识根源就在于此。因此，只有对两种社会制度的历史、现实作出全面、科学的分析，才能透过现象认清本质，才能批驳倒自由化的错误观点，才能消除人们的疑虑和困惑，坚定社会主义信念。

二、在两种社会制度的比较中，根本的是看哪一种能在更大的程度上解放社会生产力

社会现象是极其错综复杂的，要区分社会主义和资本主义两种社会制度的优劣，可比较的方面很多，什么是决定其

本质区别的东西呢？这个问题必须搞清楚。

大家知道，人类社会是由低级向高级不断发展的，迄今已经经历了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会（共产主义的低级阶段）五种社会形态。人类社会的这种发展，归根到底是生产力发展的必然结果。人类为了生存，就要不断从事生产活动，获取必需的物质资料，而要从事生产活动、获取物质资料，就要具备一定的征服自然、改造自然的能力，即生产力。社会的前进和发展，社会形态的变化，从根本上说是由这种根本的力量所推动的。原始社会末期，由于人类同自然作斗争的能力不断提高，由于劳动工具的发展，原有的氏族公社制度已经不能满足社会生产力的需要，于是，奴隶社会就产生了。随着畜牧业、农业的进一步发展，社会生产的分工进一步扩大，以土地私有为主要特征的封建制度就相应的出现了。十四世纪以后，手工业生产得到进一步发展，到十八世纪人类制造出第一台蒸汽机，使原有的手工业生产方式发生了革命性的飞跃，适应这种大机器生产的需要，资本主义的生产方式迅速发展起来，终于取代封建的生产方式。纵观人类社会发展的历史进程，我们看到，新的社会制度战胜旧的社会制度，先进的生产方式取代落后的生产方式，最根本的原因是其更能适应生产力发展的要求。因此，在区别两种社会制度优劣的时候，最根本的是要看哪一种社会制度能在更大程度上解放生产力，更适应生产力发展的要求。

社会制度所包含的内容是多方面的，究竟什么是影响生产力发展的决定性因素呢？也就是说，比较两种社会制度的优劣，根本的是要看什么呢？

根据生产力和生产关系之间的矛盾运动规律，在比较两种社会制度的优劣时，首先要看生产关系。人们为了改造自然、征服自然，必然要结成一定的关系，这种关系就是生产关系。它主要包括生产资料所有制关系，即生产资料归谁占有和支配，人们在生产中的地位 and 相互关系，以及产品的分配关系三个方面。生产关系根本是由生产力所决定的，但它一经形成就具有对生产力的反作用，能够加速和延缓生产力的发展。适合生产力发展的生产关系所以能够推动生产力的发展，就在于它能够提供一个使生产力诸要素较好结合起来的形式，从而能够调动劳动者的积极性，使生产资料较好地发挥作用；不适合生产力发展的生产关系之所以会阻碍甚至破坏生产力的发展，就在于它不能使生产力的诸要素很好地结合起来，因而使劳动者的积极性受到压抑，使生产资料的作用得不到很好的发挥。马克思主义的创始人正是从这一点出发，看到资本主义的私人占有关系，必然与其日益发展的社会化大生产发生尖锐冲突，最终导致其社会制度的崩溃。而社会主义所建立的以公有制为基础的生产关系，适应社会化大生产的要求，必然为生产力的发展创造更广阔的前景。正由于生产关系对于生产力的发展有着至关重要的意义，我们在进行两种社会制度的对比时，就要特别重视从两种不同的生产关系上进行比较，从而使大家明确，凡是能在更大程度上解放社会生产力的，就是先进的生产关系，反之，阻碍生产力的发展，就是落后的生产关系。这里需要注意的是，看某种生产关系是适应还是阻碍了生产力的发展，就要对生产关系与生产力在一定历史条件下的矛盾运动进行具体的科学的分析，而不能只看现实的生产力的量。因为一个国家

现实的生产力的量的形成，有着历史的社会的以及其它的各种复杂因素，简单地从量上去进行多少的比较，不看其生产资料与劳动者是怎样结合的，分配形式如何等本质的方面，就可能得出社会主义不如资本主义的错误结论。当前一些人对社会主义产生偏见，其根本原因就在于此。

人类社会除了有生产力与生产关系这类经济关系之外，还有与之相应的政治的、思想的关系，即一定经济基础的上层建筑。包括国家政权、军队、法律和思想意识形态在内的上层建筑，既是一定经济基础的产物，又为一定的经济基础服务，它或是帮助先进的经济基础形成、巩固和发展，或是维护已经阻碍社会生产力发展的腐朽经济基础，使其免于崩溃。由于经济基础是先进还是落后，归根到底要看它是促进还是阻碍生产力的发展，因而是否有利于生产力的发展，也是一种社会形态的上层建筑是否具有优越性的根本标志。因此，在比较两种社会制度优劣时，还必须进行上层建筑方面的比较，认清是社会主义制度优越还是资本主义制度优越，从根本上分清是非。

三、进行两种社会制度的比较，必须掌握正确的原则和方法

进行两种社会制度的比较，目的是为了增强对社会主义的信念，但往往由于比的原则和方法失当，结果得出了错误的结论，从而使人们产生对社会主义的怀疑。所以，比较的原则、方法问题非常值得重视。

1. 要突出自己同自己比较。有的人认为我国目前比较落后，或认为社会主义建设成就不大，以至影响社会主义的

• 5 •

信念，这是以西方发达资本主义国家为参照系进行比较的结果。这种比较是很片面的。因为西方发达的资本主义国家，资本主义制度的建立和发展已经有二、三百年的历史，而我国社会主义制度的建立不过几十年，用我国现在的水平与发达资本主义国家的水平相比较，其本身就是不科学的，结论也必然不正确。正确的比较方法，首先应该是立足我国的实际，用我国的现实与旧中国比，从这种比较中了解我们是在一个什么样的基础上发展起来的。通过这样的比较，就会看到，我国在一穷二白的基础上发展到今天的规模，的确是不容易的，我们取得的成就是巨大的，发展速度是很快的，社会主义制度在我国的建立和发展是完全成功的。当然，强调自己同自己比，并不是说就不能同外国比，而是要反对一味地同外国比的倾向，突出自己同自己比，这一点是必须搞清楚的。

2. 要用同一的标准进行比较。人们对不同的社会制度作出优劣的评价，总要根据一定的标准，标准不同，结论自然也不同，甚至完全相反。比如，人们常常拿人均国民生产总值来作比较，一比中国在120多个百万人口以上的国家中位居倒数第20名，因而惊呼社会主义不如资本主义。其实这里标准是很不同一的。首先，这种比较通常是换算成美元进行的，这里就有许多问题。因为人均国民生产总值这个指标参照体系，受人民币汇率影响，没有反映人民币在国内外购买力之间的差距，这样就不能比出真实情况。我国人民币与美元的汇率，主要是由进出口商品比价决定，并受外贸顺差和逆差的影响。顺则升值，逆则贬值。我国外贸商品只占全国商品的10%。就目前来说，我国商品的国内价格与世界市

场基本是脱钩的，住房、医疗、教育、交通以及生活必需品都便宜得多，我国人民币在国内市场的购买力是大于世界市场购买力的，这些因素在“人均国民生产总值”的比较上是反映不出来的。其次，西方发达资本主义国家实行高工资、高物价政策，而我国目前还不是这样。这样一来，我国计算人均国民生产总值就显得很低。此外，我国与西方国家不同，不把行政、军队、警察等从业人员的工资报酬计入社会服务价值的总和之中。因此，世界上公布的我国人均国民生产总值显然少算了许多。近年来，有人也在寻找更加准确同一的比较标准，比如，以“生活质量指数”为参照体系，包括人均热量摄入量、成人识字率、平均寿命、婴儿死亡率等等。用这些标准作比较，我国人民的生活质量已经达到中等以上收入国家的水平。用人均产值作标准进行比较，还忽略了一个最基本的因素，这就是人口的发展数量。近百年来，西方发达资本主义国家的人口数量，基本上没有大的变化，而我国的人口数量却翻了一、两番。生产的发展，被人口的发展“吃”掉了。特别是我国增加的人口主要是农村人口，人均创造的价值是有限的。这就使我国的人均产值被大大拉了下来。如果我国的人口数量保持在建国初期的4.5亿，人均产值在世界上的位置就会大大靠前。可见，如果用正确、恰当的标准作比较，就可以看出，社会主义制度由于消灭了剥削，实行公有制、按劳分配和有计划的商品经济，是相当成功的，有资本主义无法比拟的优越性。

3、不能忽略发展的基础和客观条件。首先是发展的起点不同。西方资本主义国家已有几百年的发展史，我国只有几十年，这正如运动员不在同一个起跑线上，裁判无法卡表

一样。其次是发展途径不同。资本主义是靠剥削、掠夺，而我国是靠自力更生；资本主义是侵略者，我国是被侵略者。可以说，发达资本主义国家的财富积累中包含了大量中国人民的血汗。第三是现实国情不同。中国人口多、消耗大，人均资源少，地区经济发展不平衡，比较中不考虑这些因素，也是不会得出正确结论的。第四是国际环境不同。在国际生产、技术、贸易、金融领域，西方资本主义国家一直处于垄断和控制地位，而我国建国后受到帝国主义长达二十多年的经济技术封锁，长期被拒绝在国际经济技术交流的大门之外。不考虑这些因素，就可能把目前我国同西方发达国家还存在一定差距的账错记在社会主义制度上。

4. 要比发展的潜力和发展的前途。进行两种社会制度的比较，不仅要比现实的水平，更要比发展的潜力和发展的前途。不可否认，我国现实的生产力水平确实落后于西方发达资本主义国家，但就发展的潜力和前途看，就连西方资产阶级观察家也不得不承认，我国的发展潜力是很大的，前途是光明的。他们认为，以目前的发展速度，在下个世纪末，有可能赶上或超过西方发达资本主义国家。而西方发达资本主义国家，尽管眼前的生产力水平处于世界的前列，但其发展速度已经日趋缓慢，其制度的腐朽性也日益显露出来，前途是暗淡的。可见，当今世界上资本主义和社会主义都处在发展变化之中，不能孤立地、静止地去看它们，而要用发展的眼光去看问题。只有这样才能真正看到，在我们的社会制度下，尽管目前还不十分富有，但它最终会使广大劳动人民日益富裕起来；尽管我国目前生产力水平还不高，但却有着迅速发展的广阔的前景；尽管我国的社会主义制度还不尽完善，但

它顺应人类社会发展规律，具有强大的生命力。

总之，只有掌握和运用正确的方法，才能在两种社会制度的比较中得出正确的结论，才能认识社会主义制度的优越性，坚定社会主义的信念。



第 二 讲

在新旧中国的对比中认清我 国为什么要走社会主义道路

坚持社会主义道路，建设有中国特色的社会主义，这是现阶段我国人民共同的根本利益所在。邓小平同志早就指出：“中国不搞社会主义是没有前途的”，“如果不坚持社会主义，最终发展起来也不过成为一个附庸国，而且就连想要发展起来也不容易”。江泽民总书记在国庆重要讲话中也指出：“社会主义制度的确立、巩固和发展，体现了中国现代社会运动的客观规律，是中国历史上最伟大、最深刻的变革”。只有社会主义才能救中国，只有社会主义才能发展中国，这本来是被中国的历史与现实充分证明的客观事实，然而极少数搞资产阶级自由化的人置事实于不顾，公然声称“社会主义的尝试及其失败是20世纪的一大遗产”，“社会主义已经失去了存在的合理性”，诬蔑社会主义制度是中国发展的绊脚石，只能导致缓慢和停滞，说只有资本主义那一套才能使中国起飞。由于我们绝大多数同志生在新社会，长在红旗下，了解中国历史少，往往容易上当受骗。因此，从历史与现实的比较中，弄清中国为什么只能走社会主义道

路，而不能走资本主义道路；社会主义在中国的实践，究竟是成功的还是失败的；社会主义是“失去了存在的合理性”；还是正在显示出她的优越性和强大生命力；如果不坚持社会主义道路，中国能不能发展，会成为一个什么样的社会等问题，在当前显得尤为重要。历史是最好的教科书，事实最能说服人。我们只有充分了解中国的过去，才能更好地把握中国的现在和未来，从而进一步坚定社会主义信念，为建设有中国特色的社会主义而不懈奋斗。

一、旧中国的历史是灾难深重、备受屈辱的历史

我们伟大的中国经历了上下五千年的沧桑变迁，在过去漫长的岁月中，曾有过极盛时期，也经历过屈辱的年代。特别是1840年鸦片战争后的百余年里，由于帝国主义铁蹄的蹂躏，加上清王朝和国民党反动政府的腐败统治，我们的祖国山河破碎，遍体鳞伤，我们的人民饥寒交迫，在死亡线上挣扎。国家根本没有什么主权可言，民族根本没有什么尊严可讲，人民根本没有什么幸福可谈！这“三个根本没有”，就是旧中国的真实写照。

旧中国政治腐败，长期饱受帝国主义凌辱。从鸦片战争到1919年间，主要帝国主义列强强迫中国签定不平等条约709个，其中英国163个，日本153个，沙俄104个，法国73个，德国47个，美国41个，连比利时、葡萄牙、意大利、荷兰、奥地利和西班牙等一些小国家也强迫中国签定了许多不平等条约。1842年至1894年间，根据不平等条约，享有片面最优惠国待遇的国家就有16个。英、美、法、德、日、沙俄等国