

元人傳記資料索引



元人傳記資料索引

第一冊

王德毅 李榮村 潘柏澄 編

中華書局

元人傳記資料索引

第 二 冊

王德毅 李榮村 潘柏澄 編

中 華 書 局

元人傳記資料索引

第 三 冊

王德毅 李榮村 潘柏澄 編

中 華 書 局

元人傳記資料索引

第 四 冊

王德毅 李榮村 潘柏澄 編

中 華 書 局

元人傳記資料索引

(全 五 冊)

王德毅

李榮村 編

潘柏澄

中 華 書 局 出 版

(北京王府井大街 36 號)

新華書店北京發行所發行

中國建築工業出版社印刷廠印刷

850×1168 毫米 1/32 • 99 1/4 印張

1987 年 9 月第 1 版 1987 年 9 月北京第 1 次印刷

印數 0,001—2,000 冊

統一書號: 11018 • 1496 定價: 57.50 元

ISBN 7—101—00177—7/K • 74

影 印 說 明

《元人傳記資料索引》一至五冊，爲我國臺灣學者王德毅、李榮村、潘柏澄編，由臺北新文豐出版公司于1979年至1982年陸續出版。本書是近年來出版的幾種元人傳記資料索引中較爲完備的一種，現據新文豐出版公司版影印出版，以便讀者使用。

中 華 書 局

1987年1月

元人傳記資料索引序

序

歷史是由人、時、地三者結合而成的，我國歷史悠久，境宇遼闊，國人聰明才智之高超，在世界各偉大民族中，也是數一數二的，所以每個時代都有出類拔萃的偉人奇士生於其間，創造歷史，他們或以道德顯，或以功名著，或藉文章述作以傳，皆得成就其不朽之英名。在某一偉人的出生前逝世後之百年中，與這一個時代之間是有其相互影響的。偉人的生卒地，宦遊處，或有祠記，或立墓碑，或留題名，對某一地之人文、政風都有極大的影響，所以偉人不僅是時代的創造者，而其鄉里也因之更為有名。前史所載實繁，不勝細述。

元朝為興起於我國漠北草原地帶的蒙古族所建立，自興至亡（一二〇六～一三六八）垂百六十餘年，在開國的過程中，曾西向征服中央亞細亞和東歐諸邦，武功之盛，曠古未有，在人類歷史上也寫下光輝的一頁。至今所留下各種記載史料，仍以原以漢文著成或後人由他種文字譯成漢文之資料為最重要。七八百年來，載籍浩瀚如煙海，典藏之所卻又分布海內外，究以何者為原始，何者為轉手，初治元史者，每苦於搜羅之不易

一

，尋究之無由，豈不遺憾？而元代之蒙古人、西域人久宦中國內地，其功罪之大者與賢不肖之尤者，當若何考求，庶免一概而論？德毅二十二年前從姚師從吾教授習遼金元史時曾有此一疑問，當即感覺到傳記資料索引之重要性，然何人能夠編？何人願意編？則初未嘗思及，而不意二十二年後的今日，乃竟在德毅主持下與友人合作編成之，快慰之情，真不是用文字所可形容的。所遺憾者，姚師逝世已歷九年，不能及見本索引的編輯和刊行，益使德毅對恩師頓生無限之懷思了！

俗語云：「工欲善其事，必先利其器。」索引便是研究學問的一種利器，可以幫助研究者用最少的時間獲最多的史料。民國五十年春，德毅進入國立中央圖書館服務，即負責編輯明人傳記資料索引，歷時一年有半，於文集中史料之編錄、史傳與郡邑文獻之利用，皆有所體會。及至五十七年秋，又與往日同事開始合作編宋人傳記資料索引，到六十二年編成，由鼎文書局陸續出版，總為六厚冊，都五千二百餘頁，約載二萬二千人之資料，治宋史者皆稱方便。德毅因鑑於學界對此類工具書的反應良好，乃決心繼續編輯元人傳記資料索引。

六十四年夏，德毅申請到哈佛燕京學社的補助，乃邀請中央研究院歷史語言研究所助理研究

員李榮村先生和國立台灣大學歷史學研究所卒業獲碩士學位專治遼金元史的潘柏澄先生共同編輯，三、四年來合作無間，而今第一冊已進入二校，行將出版，誠生平之一大快事。在編輯工作的分配方面，大致是德教負責一般史傳、類書、部分金石史料、少數元人文集、華中各省州縣方志，以及年譜、專書和期刊中論文之採錄。李先生負責大部分金石史料，華北、華南地方志，各省總志，少數文集。潘先生負責多數元人文集、筆記，別加元代總集以及宋末明初和清代重要文集。而卡片的綜合整理和資料取捨，人物小傳的撰寫，亦皆由潘先生任責。可稱者，三人工作精神，皆始終如一，實為難得。

有關元人傳記索引之書，早在民國二十九年，北平燕京大學圖書館引得編纂處曾編印有「遼金元傳記三十種綜合引得」一種，內中收編元代史料十六種，不僅未編元人詩文集、石刻史料和地方志等原始材料，即宋元學案及其補遺和祕書監志等皆沒有採用。次則為澳洲國立大學羅依果教授（Dr. Igor de Rachewiltz）主編的金元人文集傳記資料索引，初編收二十三種，一九七〇年出版，續編收六十六種，一九七二年出版；除文集外兼收少數子史典籍，惜其止舉人名字號和文獻編號及其卷葉次，不列條目，不著鄉貫，

編錯的和遺漏的為數均不少。三則為日本京都大學人文科學研究所助教授梅原郁、衣川強二先生所編的遼金元人傳記索引，一九七四年問世，收編遼金元三朝及明初文集凡一百三十一種，另加至順鎮江志一種，只收文集中之行狀、神道碑、墓表碣誌、家述、家傳等純傳記資料，間亦採及哀辭、序、記、字說，惟未能盡編，又於壽贈輓詩、頌辭、書信、祭文、題跋、制誥、諡議，全未留意，不無缺憾。所好者，字號生卒年當有者俱備，又增列上三代及子孫名諱和姻戚關係人，使效用增大，雖其中不乏小錯誤，已是後來居上了。至於日本研究元史的學者安部健夫教授所編的「元人文集史料索引」，只編了二十六種文集，所列條目，或為詞彙，或僅單字，既未分繫篇名，又無分類編排，根本不能稱為史料，而人名的遺漏更不知凡幾，所以實用價值不高。而今德毅所主編之「元人傳記資料索引」，將改正上述諸索引之缺點，並增廣其內容，雖本索引之編輯體例略同於宋人傳記資料索引，但收編的範圍則已加廣。例如宋索引未曾取材於詩詞集和文集中詩詞書信奏劄等類材料，而本索引則將詩詞曲集中傳記資料和文集中書信奏狀等之涉及人物者，悉予採編，遠非其他同類索引所可比擬，本索引出版後，料將廣受治元史學者所歡迎，有助於其研

究；今後中外學者元史研究的成就，必將凌駕前賢，吾人是可以拭目以待的。惟以材料繁富，疏漏之處自仍不能盡免，又要請諸位專家學者隨時指正了。

本索引之出版，多蒙美國普林斯敦大學東方研究系教授劉子健先生熱心稱揚，得該系主任教授牟復禮先生(Prof. Frederick W. Mote)、西雅圖華盛頓大學陳學霖教授和澳洲國立大學羅依果教授的一致向美國學術機構協會(American Council of Learned Societies)鼎力推薦，復得好友衛文熙博士(Dr. Edmund H. Worthy, Jr.)不憚麻煩的協助申請，終於獲得該協會的資助，復得新文豐出版公司董事長劉修橋先生惠允合作，用活字排版精印發行，終使本索引得以順利問世，都是我所深切感謝的。四年前好友藍德彰教授(Dr. John D. Langlois, Jr.)曾協助申請美國基金會補助編輯費，事雖未成，然熱情可感。另一好友田浩教授(Dr. Hoyt C. Tillman)四年來始終相佐草擬英文申請計劃書，今又代為翻譯英文提要，感激良深。此外，台大代為向哈燕社連續三年都申請到補助，獲得同仁和相佐鈔錄卡片諸同學——特別是陳銀枝同學——的通力合作，復蒙海內外友好的不斷鼓勵，這些珍貴的友誼，更是使我念念不忘的！刊行有日，特為略

元人傳記資料索引

述緣起，並誌所懷於卷首。

中華民國六十八年六月二十日豐縣王德毅謹
識於國立台灣大學歷史學系第六研究室

凡 例

凡

例

一、元人傳記資料索引（以下簡稱本索引）是利用宋末人文集、元人詩文集筆記和總集、明初和清代名家文集、元明總志和地方志、石刻文獻，以及史傳典籍、目錄書和類書彙編而成的，總計七百餘種。其他單行的年譜、事狀、言行錄、別錄、專書和期刊、論叢中屬傳記性論文，尚未計算在內。

二、上述的七百餘種典籍，俱載在本索引第一冊前附的引用書目中，著錄其書名、卷數、作者和版本，文獻浩瀚，查尋不便，特為分類臚列，其順序依詩文集、方志、石刻、史傳和雜誌、筆記、目錄等類逐一著錄。其法是：

1. 詩文集循四庫全書總目排列的順序，大致依作者時代先後，其下再列總集，依四庫例，治文史的學者多於四庫總目用之甚久且熟，查尋當不難。又將元人和宋金明清人分開列目，尤便檢閱。

2. 方志以總志在先，府州縣志則以纂修的時代為順序，冠以年號，如至順鎮江志，弘治徽州府志，同時期之方志則循明史地理志行省順序，同一行省先列府志，次及州縣。

3. 石刻分一般性及地方二部分，地方類以省為單位，依華中、華南、華北、華西北及西南相次為先後。

4. 史傳特將正史別史和雜誌郡邑名賢傳等分開，均依纂修時代順序。筆記和目錄題跋之作亦如之。

三、本索引編錄元代人物一萬六千餘人，凡有事跡可述、言行足法或有著述者，皆就所收集到的資料，用簡明文字為其撰一小傳，不假他人成書，註明生卒年西元、字號、籍貫、親屬、出身、仕履、事功、言行、封諡等，如有著作傳世，亦予列舉書名和卷數。

七

四、本索引所收詩文集總集中的資料，包括詔制誥檄、贈詩、壽詩、賀詩、贈序、書序、字說、薦狀、題跋、事物記、頌說

凡

、哀辭、誄銘、祭文、祝詞、諡議、家傳、行述、行狀、墓誌、碣銘、墓表、神道碑、年譜等二十多項，這些資料的排列，以作者時代爲序，其他各類資料均以著成的時代爲先後。要當以元朝人的著述爲基礎，明以下的典籍則屬次要了。

例

五、本索引所收資料以原手性（first hand）爲主，輾轉鈔襲的二手以下資料則斟酌採編，備供參考，庶免泛濫無當。舉例言之：如萬姓統譜、古今圖書集成等書，只摘錄元史列傳文字者，本索引悉攢而不收，蓋元史其書具存，爲一般學者案頭所常備，固無所用於轉鈔之作。又如孫承澤之元朝人物略，皆不出元史紀、傳，本孫氏用備遺忘，不干著作，今坊間雖有景印稿本，其書實無價值，故不收之。

六、本索引對採編的資料，隨時考證，務求正確，涉疑處皆附案語，誤訛者均注訛作某某字樣。所編書籍或有將宋、金、明人誤爲元人者，則逕予刪汰，不另說明。如席世臣元詩選癸集雖所收極富，而舛謬亦最多，如甲/3下之白賁爲金人，丁/25之李建中爲北宋人（宋史有傳），壬下/7之王嬌紅當作王嬌，爲北宋末女子，壬下/58之王大圭乃元初扶箕請仙、降臨題詩者，詩作於元時而人則非元人。類此誤收者甚多，他書亦有之，不暇備舉，均所當刪除。

八

七、本索引所收期刊論文資料，以刊載於學術性刊物者和收入論叢者爲主，且以關涉人物傳記爲原則。專著則收已出版者，分注其版本和出版年月；有油印本之博碩士論文，庋藏有所，易取以參考，故亦收錄。稿本則概不收錄，藉避浮濫之失。惟編者耳目有所未周，難免遺珠之憾，續有發現，當於本索引再版時補入之。

八、本索引對資料的著錄逐類各有不同。別集是先列篇名，後列書名和卷葉數，卷第和葉次之間，用一斜線（/）間隔之，如資料在後半葉的，則於葉碼後註一「下」字，不註的就是在前半葉。近年影印古籍，多編有總頁碼，若原有葉次已不清楚，

爲方便計，則改用總頁碼。例如：

白簽事彥隆哀辭（秋澗大全集19/5下）

送方壽父之道州序（吳正傳文集14/370）

總集則是先舉作者，次書篇目，以下與別集同。如：

楊載，送朱澤民之京師（皇元風雅前集3/7下）

一篇而見於兩種以上典籍者，均一一著錄，而用分號（；）分開之，而在同一書中有兩三處資料者，在同一卷內者用逗點（，）分開，異卷者仍用分號，以示有別。如：

河南道勸農副使白公墓碣（牧庵集 26/10下；國朝文類 55/3下；中州金石考4/13下）

萬曆湖廣總志36/9下；51/61

至正金陵新志6/42下，53

不分卷第的典籍，就直接畫斜線，注葉次，諸書末所附補遺或附錄亦然。如：

釋惠恕，弔余廷心（四明元僧詩/14下）

題王左丞賦稿後（存復齋續集/46）

早年中華書局出版之古今圖書集成，每頁截成上中下三欄，各典自成一單元，台北鼎文書局影印時，除保存原卷第、冊號、葉次外，另編有統一頁碼，今用此新版本，採統一頁碼較方便，爲區別部位，特分注其欄次，以便查尋。如王孚遠傳見：

古今圖書集成氏族典273/2447上；學行典240/2237中

九、本索引所收人物分漢人、非漢人二部分，漢人指元代之漢人與南人，非漢人指元代之蒙古人與色目人。漢人部分按姓名筆畫排列，非漢人部分則彙編在最後一冊，按其名之羅馬拼音排列，以便尋檢。所謂漢人、非漢人者，大抵就其姓名爲區分，並非嚴格地律以民族血緣。爲更明白計，茲再補述五點如下：

1. 非漢人用漢姓或漢姓與名者，如丁哈八石、丁鶴年、高克恭、廉希憲等，入各漢姓中。

2. 非漢人名之首字，其後裔用以爲姓氏者，視同漢人，如

凡

例

九

薩都刺之立「薩」姓、僕文質之立「僕」姓。

3. 元代諸帝，自元太祖迄元順帝十四帝，以時序撮附於元姓人物之後。而出於子孫追尊之諸帝，如睿宗（拖雷）、裕宗（真金）等，明修元史本入列傳，故仍以原名收入非漢人部分中。其后妃亦準此例，率用本名，不用尊號，事見小傳，當可判然分明。

4. 非漢人之譯名悉依正史或原始傳記資料為準，清人改譯之名皆予還原，如伯顏不作巴延，也先不作額森，帖木兒不作特穆爾，脫脫不作托克托等是。即使女真姓亦不用清人改譯者，如夾谷不作瓜爾佳，徒單不作圖克坦，石抹不作舒穆魯。

5. 漢人用非漢語爲名者，如方脫脫、王伯顏、李忙古歹、孫別帖木兒等，仍入各漢姓中。

十、本索引所收人物有一人二名者，以較通行之一名爲主，另一名則注以「見某某」，如王保保注：見「擴廓帖木兒」、劉涓注：見「金涓」等者是。

十一、鼎革之際的人物很難斷代，故索引兼收宋末入元人物，以(1)仕元、(2)不仕元而有事迹可述、(3)雖乏事迹而入元時間甚久者爲限，若干人物亦見收於鼎文書局印行之「宋人傳記資料索引」，然詳略、輕重之間不盡相同，學者可合而觀之。此外亦酌收若干金末和明初人物，金末人準宋末人例；明初人則以在元有事迹可述者爲主，其仕明至顯宦或入明較久者不予收入，十多年前國立中央圖書館編印有「明人傳記資料索引」，可參看。然如王禕、宋濂等雖仕明爲顯宦，而宋元學案及其補遺皆收之，列爲元儒之末，本索引亦收錄之，以提供學者研究資料，且所收與前述明索引確有不同；又陶宗儀雖卒於明成祖初年，以其不就明廷辟徵，邵遠平元史類編、柯劭忞新元史皆編入列傳，故亦從而收之，庶無所遺。

十二、各書所載釋子，或在法號上冠僧，或冠釋，或全不冠，頗不一致，本索引將僧尼一律歸入釋姓，對研究佛教史者尤便