

畜牧业经济研究

全国第二次畜牧业经济理论讨论会论文集



中国社会科学出版社

畜牧业经济研究

——全国第二次畜牧业经济理论
讨论会论文集

中国社会科学院
农业经济研究所编

中国社会科学出版社

畜牧业经济研究

中国社会科学出版社出版

北京市北京发行所发行

太阳宫印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 6^{5/8}印张 149千字

1982年3月第1版 1982年3月第1次印刷

印数1—4,200册

统一书号：4190·101 定价：0.64元

出 版 说 明

6009067

1980年8月，中国社会科学院农业经济研究所在青海省西宁市主持召开了全国第二次畜牧业经济理论讨论会。会议讨论研究了有关畜牧业的五个方面的问题：（一）关于畜牧业经济结构的调整问题；（二）关于所有制和生产责任制问题；（三）关于畜牧业的生产与流通问题；（四）关于牧工商一体化问题；（五）关于制订畜牧业发展的长期规划问题。

为了进一步促进畜牧业经济理论的研究，充分发挥畜牧业在国民经济中的作用，特从会议论文中选出部分文章，汇集集成书，供有关方面的同志阅读参考。

目 录

- 关于畜牧业的几个问题 许涤新(1)
- 把畜牧业经济理论研究工作推进一步
- 为加速畜牧业现代化而奋斗 唐 武(14)
- 对我国农业部门结构改革的浅议 邓泽辉(33)
- 略论我国畜牧业经济结构的
- 调整与改革 陈斗仁(43)
- 关于提高畜牧业比重的几个问题 张思骞(54)
- 我国畜牧业现代化的道路 林智元(64)
- 农区畜牧业发展途径浅论 林农牧 纪宝临(78)
- 坚持农牧并举的方向，加速
- 发展农区畜牧业 李角声(86)
- “队有户养”是现阶段发展
- 公有养猪业的一种好形式 李选策(95)
- 专业户饲养办法好 李 勇(102)
- 发掘农业增产饲料的潜力，大
- 幅度提高农业的饲料基地作用 李明哲(114)

- 关于肉类供需问题的一些认识 陈道 (120)
略论畜牧业生产和流通的关系 张乐昌 (129)
提高对畜牧业企业经济核算的认识 余守安 (138)
畜牧业收入的计算与分配 杨廷瑞 雍致诚 (152)
试谈阿勒太大尾羊基地建设
 现代化的途径 闫厚忠 (162)
谈谈盐池县牧工商一体化的几个问题 ... 方昆 魏世恩 (171)
肃北县“两定一奖”牧业责任制
 浅析 时正新 董兆祥 (181)
个体畜牧业专业户是发展畜牧业的一种有效形式
 ——苏玉兰个体畜牧业专业户的调查报告 ... 孙耀川 (190)
关于畜牧业十年规划和牧工商
 联合企业问题 郝果 (198)

关于畜牧业的几个问题

许涤新

一、怎样理解农业是国民经济的基础

农业是国民经济的基础，在资本主义社会是如此，在社会主义社会也是如此。实践证明，以农业作为国民经济的基础，是没有怀疑的余地的，问题是怎样去理解马克思的这个科学论断。

在过去若干年中，我们曾经把农业简单地理解为大米、小麦以及土豆等等的生产，曾经以大米、小麦以及土豆等等的生产，去排挤、代替其他有关作物的生产，去排挤代替林牧副渔的生产。其理论根据就是“以粮为纲”。这种提法，经过多年的实践，证明是有片面性的。纲是对目而言的，只突出纲，把目视为无足轻重，对国民经济的发展必然带来灾难。社会主义生产的目的是为了满足人民生活和社会生产（最终也是为了人民生活）的需要，如果单单只有粮食和钢铁，怎能满足人民生活和社会生活的需要呢？马克思在提到农业劳动的时候指出：“农业不仅指采集、狩猎、捕鱼，而且还包括畜牧。”马克思有时甚至把小麦和牲畜作为农业的代表。他说，“社会用来生产小麦和牲畜等等所需要的时间愈少；用来进行其他生产——物质和精神生产的时间就愈多。”^①这就可以

^① 《马克思、恩格斯、列宁、斯大林论共产主义社会》，人民出版社1958年版第67页。

看出，马克思所指的作为国民经济基础的农业不仅包括生产小麦、大米的种植业，而且包括养猪养羊的畜牧业。粮食为人们提供淀粉和蛋白质等物，那是不可忽视的。但是，肉类食物对人们脑髓的影响，乳类食品对人类的发展和体质的增强，是单吃粮食所做不到的。目前，一些经济发达的国家的食物构成中，肉、蛋、乳、鱼占的比重相当大。他们让畜禽吃草、粮食和配合饲料，而人则吃肉、吃蛋、吃奶。提高食品的营养水平，已经成为大势所趋。从我国的实际出发，现在我们还未能做到这一点，我国人民大多数还是靠吃粮食过日子。但是，端正对于那种孤立地发展粮食和那种不顾当地具体条件一刀切地只许生产粮食的作法，是我们现在还必须继续努力的问题。痛定思痛，二十多年的这个苦头，使我们必须在认识上看清这个提法——“以粮为纲”的错误的严重性。

过去若干年，在“以粮为纲”的方针之下，全国各地几乎都来了一个一刀切，既不考虑因地制宜，更不考虑全面发展。在牧区，什么“牧民不吃亏心粮”、“牧民不吃黑心粮”等口号，先后提出来了。其结果是滥垦草原，破坏牧场，出现了“农田吃牧场，风沙吃农田”的农牧两败的局面。在极左思想的指导下，牧区的农业和畜牧业出现了停滞甚至倒退的局面。

实践证明，农、林、牧、副、渔密切地联系在一起，是不能分割地、片面地去对待的。“以粮为纲”必须因地制宜，必须多种经营，同畜牧、种菜、种糖料作物、造林等等结合起来，才能有所发展。这也就是说，宜农则农，宜牧则牧，再不要毁坏牧场，以农去挤牧了。历史上是牧区，自然条件也适宜于畜牧的，应继续搞畜牧并且大力发展畜牧，这并没有

什么错误，这是适应客观自然规律和经济规律的客观要求，是老老实实地服从科学。在牧区就要把经济建筑在牧业的基础上，以牧业为基础，还可发展以畜产品为原料的加工工业，还可以发展牧区的商业贸易。那么，牧区以牧为主，牧民的粮食那里来呢？牲畜所需要的一部分饲料，又从哪里来呢？大家都很明白，社会主义经济还是商品经济。在这种情况下，用牲畜去同粮食或饲料交换，不是解决了问题吗？发展牧业，出口合格的冻肉、乳类、皮毛等产品，能够获得外汇，为引进新式技术和实现四个现代化做出贡献。

若干年来，“以粮为纲”的片面提法，不仅大量毁林开荒，而且以农挤牧，这种做法给整个国民经济带来严重的危害，给生态平衡带来了严重的破坏，给人民生活带来极大的困难，进一步批判这种片面性做法，对于发展畜牧业是必不可少的。

我们要发展农牧业，要实现农牧业的现代化，就是要使我们的农牧业经济政策同自然生态、地理环境相互结合。所谓从实际出发，就是从当地的自然条件、区域生态特性以及经济水平的实际出发。按自然规律办事，就是按生态学的规律——生态平衡办事，而这些问题都是同经济的实际密切相关的。

二、关于畜牧业的生产与流通的问题

同农业和工业一样，畜牧业的所有制是一个根本性的问题。在我国，集体所有制是牧业生产关系的基础。1956年生产资料改造之后，全国牧业同农业一样，建立了全民和集体所有制。集体所有的牧业，在一些地区是办得不错的；但是在许

多地区，却不是如此。事实证明，这些牧区的集体牧业之所以搞得不好，最大的原因是不顾客观条件，破坏草场，种植粮食，即把原来自然条件较好的草场，一下子都改成农田，原来的牧群一下子被赶到水草较差的地区去。这些牧区的生态平衡突然起了变化，牧群所需要的饲草和其他自然条件突然起了变化，在这种情况下，欲求集体牧群之不退化，其可得乎？不仅如此，如果农业能在牧场的废墟上发展起来，一亩地一年能出几百斤谷子，也是一件好事，可惜的是，牧群被赶到自然条件较坏的地区而发生退化；而原来适宜于牧畜的牧场改成农田之后，并没有出现欣欣向荣的农业，反而出现收成比种子多不了多少的亏本经营。这种干法，既违背了自然规律又违反了经济规律。如果继续这样干下去，牧民群众当然要吃大苦；国家也必然遭受巨大的损失。听说盐池县这个牧业区，由于执行了“以粮为纲”、开荒种地的政策，全县870万亩牧场，有500万亩沙化。1965年有羊60万头，1976年下降为33万头。牲口因为吃不到草料而消瘦，而死亡。盐池只是一个例子，如果把全国各个牧区由于实行以农挤牧的政策而招致的财富损失计算在一起，那就更惊人了！

集体畜牧业三级所有。经过二十多年的经验，牧业公社大队一级在一些地方并没有起什么积极作用，反而成为压在农牧民身上的一座山，成为发展牧业的严重障碍。要保障生产队的自主权，如果不解决这个问题，那是不可能搞得好的。与此同时，按照六十年代初期中央的规定，每家牧民是有自留畜的。这就是说，牧群集体化并不是一刀切，把牧民的几只自留畜完全切掉。在林彪、“四人帮”肆虐的时候，自留畜同自留地都被作为“资本主义的尾巴”而被割掉了。打倒了“四人帮”之后，中央的政策逐步贯彻下来，农区的自留地和牧

区的自留畜逐步在各地恢复了。在农村，自留地作为集体农业的补充的认识，大体是一致的，但在牧区恢复自留畜的认识仍成为问题。集体农业分给农民的自留地，所有权还是属于集体而不能出卖；而自留畜的所有权，则是属于牧民私有的，他们不但能够吃掉它，而且还能出卖它。因此，不少同志对牧民的自留畜的性质，发生了许多不同的看法，有的同志认为分自留畜，就是倒退，就是恢复个人私有。这个问题是值得认真研究的。自留畜同自留地各有其特点，那是没有争议的。自留畜能出卖，而自留地则不能出卖，这是它们各自的特点。但是，我们断不能孤立地去看问题。自留畜是以公有的牧地作为条件的。如果离开公有（或集体）的牧地，自留畜怎能长大起来呢？其次，农村公社社员的家庭副业，如竹制品等等，也是能够拿到集市上去出卖的，这同拿到市场上去出卖的自留畜有什么不同呢？至于社员拿到市场出卖的鸡、鸭、仔猪等，同牧民出卖的自留畜，一致之点就更多了。第三，从私养这一点来说，即从自留畜属于牧民自己并且能够出卖这一点来说，自留畜的私有性质是显然的；但是，这种私有性质是以集体牧业之存在作为前提的。因此可以说，自留畜是集体畜牧业的补充。目前集体牧业的供应，不能完全满足国家和人民的需要，自留畜的补充性质，也是很明确的。按政策把一部分牲口分给牧民，作为自留畜，而集体还拥有可观的牲畜，怎能说成是瓦解集体牧业呢？属于牧民私有的自留畜，其补充作用，那就更加明白了。可能有一些同志认为，牧民们既然取消了自留畜，既然已经多年无有自留畜，那何必来一个“回潮”呢？这仍是极左思想在作怪，极左思想是明目张胆地反对落实政策的。事实已在证明，贯彻中央政策，恢复社员的自留地和牧民的自留畜，有利于发

展农牧业生产，有利于调动社员和牧民的生产积极性，并且是适合于客观经济规律要求的。如果继续执行极左路线，必然给我国的社会主义国民经济和社会主义现代化建设带来无穷的灾难。

我国畜牧业经过极左路线和“四人帮”的破坏，现在处在一个相当困难的境地。但是，我们并不能因此就看不见整个集体畜牧业的光明前途。关键在落实政策，而落实政策就是党的社会主义路线的贯彻。在集体牧业底子较好的地区，落实了政策，保障了牧民的私养畜，不但使牧民关心自己的私畜，而且会使牧民对集体牧业有着高度关怀。在集体牧业底子薄的地区，私养畜分给牧民以后，集体财富必然会有所减少。但是，只要坚决落实政策，只要牧民相信党的政策不是朝令夕改，只要牧民的劳动积极性有所提高，只要他们的生活有所改善，只要他们的经济情况有所改善，那么，他们对于集体牧业的关怀和重视不但不会减少，反而会更加积极起来。在这里，必须结合政治思想教育来进行。如果不搞思想工作，那么，私养畜有可能转变为单干；但如果不在经济上为牧民谋得利益，政治思想工作也难于取得牧民的信任、难于发挥应有的力量。

我国的畜牧业，在生产经营上是相当落后的。我国生产资料所有制变革之后，全国牧区先后从单干改造为集体，但我们的畜牧事业基本上还是靠天养畜，沿袭着古老的“逐水草而居”的“游牧方式”。牧民们在畜牧事业上，是掌握不了自己的命运的。牧群也没法摆脱一年四季“夏壮、秋肥、冬瘦、春死”的可怕循环。老天的一喜一怒，都可以对牧民和牲口带来灾难。春夏两季如果无雨，草就长不起来，就要发生旱灾；冬天无雪，叫做“黑灾”，雪如下得太多，把草覆盖

住，牧畜吃不上草，叫做“白灾”。一年四季形成了无法避免的周期性循环，这怎能使我国的畜牧业不陷入简单再生产（甚至简单再生产也保不住）的泥坑呢？在这种情况下，要有计划地扩大再生产，显然是有困难的。

牧区的牲口，除了自食的部分以外，较大的部分是作为商品，进入流通过程去和其他商品交换。现在最使人注目的是工业品同畜产品之间的剪刀差。工业品同畜产品之间的剪刀差，早在解放以前就存在了。这个问题，必须解决。但在短期内，特别是在牧业处于停滞不振的今日，则很难实现。粮食收购价格提高之后，猪粮比价、牛粮比价、羊粮比价、皮粮比价等等的调整接踵而至，这是不能置诸不理的。在处理合理比例关系的时候，数量当然很重要，所谓比例关系就是两种商品之间在价格（本质上是价值）上的数量关系。但是，单单注意这一方面是不够的，实现优质优价，是缩短工业产品和畜产品在价格上差距的首先受到重视的问题。

商业部门对畜牧产品的购销工作，是在流通过程中进行的。工农牧产品的购销工作相当复杂。生产方面许多矛盾，都是在流通过程中暴露出来的。不仅如此，由于收购人员的复杂，就难于不出现营私舞弊的人物。例如收购人员私自取消过秤，只凭肉眼定等级、定价格，这种做法是收购员对牧民和农民变相的“压级压价”的合法方式。据辽宁某农场的典型调查，压价的程度有时竟达到16%。这种破坏价值规律的干法，不仅是一个资本主义剥削问题，而且是一个超经济的封建剥削问题。如果要查究我国新社会中的封建残余，对农民、牧民的“压级、压价”就是其中的一个值得重视的方面。

三、改进畜牧经营与现代化的问题

我们知道，农林牧副渔之间是客观地存在比例关系，而不能孤立地经营的。孤立地发展一个业，只看见人民的眼前利益，而忘记了人民的长远利益是不成的。就以粮食与畜牧之间的关系为例吧，畜牧业并不是完全不需要粮食。首先，从事畜牧的劳动者，不可能只依靠食肉、饮乳过生活，他们还需要消费一定的粮食；其次，牲畜除了吃草之外，也需要补充一定量的精饲料、多汁饲料。反过来，城镇居民为了身体的需要，为了保持一定的热量，是不可能只吃粮食而不吃肉食的。曾经有过几年，城市居民的肉食是限量供应的。有的城市，只发肉票而买不到肉，居民们很有意见；因为食肉是他们生活中一个不能忽视的问题。这就证明肉食的重要性，进而也证明畜牧业对整个国民经济的重要性。忘记了因地制宜，忘记了多种经营，单打一地用粮食去代替一切、否定一切，这种做法是违反生态平衡的客观要求的。

畜牧业的内部，是存在着一定的比例关系的，也是存在一定的生态平衡关系的。例如牲畜同饲草，牲畜的数量与质量，畜群中母畜与其他牲畜等方面都存在着一定的比例关系。饲草不足，就没法保证牲口的消费；母畜不足，就没法繁殖多量的小牲口。在某些地区由于盲目追求牲畜的存栏头数，就必然使草场载畜量超过所能许可的限度，引起草场的退化，进一步就必然引起牲口的体重减轻、质量退化。要发展我国的畜牧业，这些比例失调是不能置诸不理的。

实践证明，搞好草原、发展草原，是发展畜牧业的基础。据调查，有不少地区存在超载畜量的放牧；有不少地区不分

春夏秋冬都存在“过牧”的现象。在这种“渴泽而渔”的干法之下，草原哪里有休养生息的机会？有的地方牲畜甚至把草籽和草根都啃光了。这种只看见眼前利益看不见长远利益的干法，很难使我国的畜牧业得到休养生息。没有良好的草原，当然谈不到畜牧业的发展。而发展草原，现在却是一个严重的问题。这就要求我们致力于扩大人工草场，增强牧民对自然灾害的抵抗力。

还有一个必不可少的牲畜越冬的饲料贮备和棚圈建设的问题。牲畜露天过冬并且缺乏饲料，不仅会大大降膘，而且会造成大量的死亡。年年在冬春两季都会遇着周期性的牲畜死亡。在这种情况下，畜牧的扩大再生产当然办不到；畜牧的简单再生产也几乎成为不可能。对过冬和饲料的问题，如果我们继续采取官僚主义的态度，后果是不堪设想的。

现行畜牧业的指标，只考核牲畜的年末存栏头数以及总增数和纯增数。这些指标是简单易行的，但若从经济效果来看，这种做法带来的并不是好结果。原因如下：（一）既然只追求牲畜的头数，那么牲畜的体重和质量，就可以不被重视了；（二）既然只追求牲畜的头数，那么牲畜的品种退化、成本提高，也就不成为问题了；（三）既然只追求牲畜头数，那么畜群的结构就会不被重视，母畜和其他产品畜的比例关系就不被当成一回事，比例失调也就不可避免了；（四）既然只追求牲畜头数，那么畜群放牧对牧场合理使用，也就认为无足轻重，这个问题如果不及早处理，必然会使牧场过牧、草地退化、沙化扩大更加严重化。谁也不反对牲畜的存栏头数的增加。牲畜存栏数越多，城乡居民的肉食供应就越加丰富，这并没有什么疑义。问题在于我们的牲口要做到体壮膘肥，而且消灭疾病、优质优价，能够取得较高的价格，能够增加

牧民的收入。如果要做到这个程度，只看见一个年末存栏数是办不到的。

党和全国人民，都决心在我国实现工业、农业、国防和科学技术的现代化。作为农业一个重要部门的畜牧业，自然不能放在现代化之外。但是，我国畜牧业的现代化同农业一样，必须从实际出发。

畜牧业的现代化就是要首先把那些不利于畜牧业发展的问题踏踏实实地加以解决：

(一)要坚持因地制宜、发展优势的方针。有些既宜农又宜牧的地区可以有计划地种植粮食；但从总体上说，牧区还是以牧为主，那种一刀切地取消放牧，是不可能有好结果的。宜牧则牧，决定放牧的地区，就必须坚决贯彻下去。如果今年放牧，明年改为种田，具有连续性的生产力，不是被破坏了吗？

(二)关于以年末存栏数作为指数的问题。搞经济当然要注重数量，但是，数量是以一定的质量作为前提的，没有质量就没有数量。使用价值如果被否定，提供的只是废品、次品，那么，价值的数量还能存在么？

(三)整顿草原的建设，至少要从人工草着手，有计划地让草原得到休养生息，大力地消灭牲畜不能吃的毒草。这是整顿人工草场的起码工作。还要做好草原的过冬工作，逐步建立必要的牲畜越冬的贮备和棚圈建设，使牲畜不再因露天过冬和周期地缺乏饲料而大量死亡。

(四)要整顿和改进对牲畜的经营管理问题。要求干部能掌握畜群的结构规划，做到多繁殖和存栏牲畜不降膘、不害病、不死亡，从而能够向国家提供产量高、品质优、成本低的畜产品。从目前的情况看，国营畜牧业和集体畜牧业亏本的占大多数，其中管理不善就是一个重要的原因。如果不管牲畜

如何降膘，不管牲畜如何死亡，当经理的还是经理，有谁去搞好经营管理呢？而对于工作人员的工资多数并没“按劳分配”，这怎能提高工作人员的劳动积极性呢？

我国的畜牧业是必然要实现现代化的。但实践告诉我们，搞现代化不可能不从实际出发，不可能在条件未成熟的时候一哄而上。以现在的情况来说，我们在畜牧业方面，不能说一点现代化都没有，但可怜得很的。据统计，每41万亩草场，才有打草机1台；每66,000只绵羊，才有机动剪毛机1台（实际上还有不少机动剪毛机只用了几下就损坏弃置）。屠宰场和冷冻设备不但少，而且布点不合理。由于缺乏冷冻设备，更由于缺少公路和现代运输设备，只好千里赶羊，集中到屠宰场屠杀；而由于长途跋涉，疾病、降膘以至死亡就没法避免。有的地方则只好等到冰天雪地才开刀屠宰，白白地使许多膘满肉肥的牲畜变成皮包骨头，这对国家是一个很大的损失，同时对于牧民、城市居民也是一个很大的损失。原毛运到城市的工厂去选洗，在运输中包含40—50%的灰土杂质，既浪费国家资金，也耗费运输能力。这样的耗费，年年如此，是算不清的。如能就地成半成品，把原毛变成毛条，或变成净毛，城市工厂只搞加工，则国家、地方的工厂都可减少成本、增加收入。总而言之，我国的畜牧业现代化，从兽医治疗，从打草机、机动剪毛机，从屠宰工厂冷冻设备、罐头制造、奶粉制造、制造皮革以及毛杂加工等等方面，已经开始了。大规模的现代化，正在前面等着我们。现在的问题就是要从这个现实情况出发，逐步前进。一哄而上是不行的，只有量力而行、实事求是，才能使我国的落后的畜牧业，一步一个脚印地向前赶上去。