



英美在 西歐市場的競爭

阿·柯切特柯夫著

世界知識出版社



英美在西歐市場的競爭

阿·柯切特柯夫著

王林
鄭

濟
芳
伯

庚
聲
華

世界知識社

一九五四年·北京

目錄

導言

第一章 美英侵略集團及英美奪取歐洲銷售市場的鬥爭…………… 一

一 美英侵略集團與英美在西歐矛盾的尖銳化…………… 三

二 英美在西歐各國市場的競爭…………… 四

三 各馬歇爾化國家奪取歐洲銷售市場鬥爭的尖銳化…………… 七

四 英美在資本輸出方面的競爭…………… 八

第二章 英美在對外經濟政策方面的矛盾…………… 九

一 美英對外經濟政策的變化…………… 九

二 國際貿易組織是美國在世界市場進行帝國主義擴張的工具…………… 一三

三 帝國特惠制是英國爭奪西歐市場優先地位的鬥爭工具…………… 一七

四 英美壟斷資本環繞着英鎊區的鬥爭…………… 一四〇

五 英美環繞着西歐雙邊貿易協定原則的矛盾的尖銳化…………… 一五三

六 英美環繞着德國問題的矛盾…………… 一六九

七 帝國主義陣營對於蘇聯和人民民主國家的歧視政策…………… 一八五

第三章 英美環繞着歐洲軍事化問題的矛盾……………一九

一 「馬歇爾計劃」是美國在西歐建立壟斷統治的工具……………一九三

二 馬歇爾計劃對西歐各國經濟的毀滅性後果……………三〇

三 馬歇爾計劃是美國在西歐市場進行擴張的工具……………三六

四 英美環繞着西歐經濟聯盟問題的矛盾的尖銳化……………三四

導 言

第二次世界大戰及其影響使資本主義總危機進一步尖銳化，各資本主義國家內腐朽與寄生的現象變本加厲了。大戰的結果，兩個對立的體系——社會主義體系與資本主義體系之間的力量對比，已發生根本的變化。社會主義的力量，在全世界範圍內越發強大起來；而相反的，資本主義的力量却到處更加削弱了。

大戰和資本主義各國戰後的發展，證明了帝國主義是無力進一步發展資本主義國家的生產力的，帝國主義是不能滿足勞動大眾的最低限度需要的，資本主義體系已比第二次世界大戰以前更加腐朽衰敗了。戰後的年代越發確鑿地表明，只有社會主義經濟體系才能保證生產力逐日增長，才能保證勞動人民的物質與文化水平不斷提高。目前整個世界經濟狀況的特點是存在着兩條發展路綫：

「一條路綫是蘇聯和各人民民主國家和平經濟不斷高漲的路綫，這種經濟不會遭遇危機，它爲了保證最大限度地滿足社會的物質和文化需要而在日益發展……」

「另一條路綫是生產力停滯不前的資本主義經濟的路綫。這種經濟正陷於愈來愈嚴重的資本主義總危機和不斷重演的經濟危機的困境中。這是經濟軍事化和軍事生產部門

片面發展的路綫；這是各國相互競爭、一些國家奴役其他國家的路綫。」^①

大戰期間和戰後時期資本主義總危機的加深具體表現在：歐洲和亞洲一系列人民民主國家脫離了世界資本主義體系；統一的世界市場分裂為兩個市場——民主市場和資本主義市場；各殖民地和附屬國的民族解放運動日益加強；資本主義各國首先是美國、英國、法國的經濟片面的軍事化發展；資本主義世界經常的失業現象日益擴大，勞動人民絕對貧困化和相對貧困化進一步加劇。斯大林同志教導我們說，世界資本主義體系危機的基礎，「一方面是資本主義世界經濟體系的瓦解現象日益加劇，另一方面是脫離資本主義的各國——蘇聯、中國和其他人民民主國家的經濟實力日益增長。」^②斯大林遠在一九二四年便指出，資本主義將會由於越來越多的新國家脫離帝國主義體系並轉入社會主義體系而更趨崩潰；而社會主義體系愈徹底鞏固，則越來越多的新國家脫離帝國主義體系的過程就一定會變得愈迅速。斯大林寫道：「最可預期的，是世界革命將會經由許多新國家用革命手段脫離帝國主義國家體系，而同時各帝國主義國家底無產階級却援助這些新國家底無產者的道路發展。」^③

① 馬林科夫：「在第十九次黨代表大會上關於聯共（布）中央工作的總結報告」（人民出版社一九五三年版，下同），第三頁。

② 斯大林：「蘇聯社會主義經濟問題」（人民出版社一九五二年版，下同），第五一頁。

③ 斯大林：「列寧主義問題」（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版，下同），第一五五頁。

斯大林的這一預見，已完全實現了。第二次世界大戰的結果，歐洲的波蘭、捷克斯洛伐克、匈牙利、保加利亞、羅馬尼亞、阿爾巴尼亞等六個國家已脫離了帝國主義體系。

這些國家的人民憑藉着蘇聯無私的援助，已建立了人民民主的制度，根絕了這些國家對帝國主義各國的奴隸性的依賴關係，而保證它們能沿着走向社會主義的道路發展。各人民民主國家在蘇聯兄弟般的援助之下，實行了社會與經濟的根本改造，以保證這些國家能實現工業化，能迅速地向社會主義邁進。

德意志民主共和國的成立，是歐洲發展史上的轉折點。德意志民主共和國所擔當的任務是：把德國人民從德國和美國帝國主義者的枷鎖下徹底解放出來；把全德國重新聯合成爲一個統一的、民主的國家；保衛全世界的和平；保證德國人民物質和文化水平的不斷提高；制止德國帝國主義和軍國主義的復活。

德意志民主共和國的成立，既完全符合於德國人民的期望，也完全符合於波茨坦會議的歷史性決議。斯大林在他致德意志民主共和國總統威廉·皮克和德意志民主共和國總理奧托·格羅提渥的賀電中，對德意志民主共和國的成立所具有的歷史意義作了如下的評價：「德意志民主的愛好和平的共和國的成立是歐洲歷史的轉折點。無可懷疑，愛好和平的民主的德國與愛好和平的蘇聯之並肩存在使得歐洲不再有新戰爭的可能，結束歐洲的流血並使世界帝國主義奴役歐洲國家成爲不可能。」

由於蘇聯在第二次世界大戰中擊潰了軍國主義日本，並由於中國人民擊潰了蔣介石

匪幫及其庇護人美帝國主義者，於是中華人民共和國建立起來了，中國對帝國主義各國的奴隸性的依賴關係根絕了，殖民地與附屬國革命發展中的新紀元開始了。爲數五億的中國人民的歷史性勝利，意味着對帝國主義體系一次强有力的打擊。

資本主義總危機由於大戰的結果而加深的事實，鮮明地表現於各殖民地與附屬國民族解放運動日益加強，即帝國主義殖民體系危機日益尖銳化。蘇聯在第二次世界大戰中所獲得的勝利，以及蘇聯和各人民民主國家在戰後時期所達到的偉大成就，對於各殖民地與附屬國民族解放運動的發展，曾發生而且繼續在發生巨大的動員和革命化的作用。

第二次世界大戰期間，在蘇聯領導下所展開的反法西斯鬥爭，也吸引了各殖民地與附屬國的人民參加進來。這一鬥爭爲各殖民地和半殖民地國家創立了最有利的條件，使它們能够展開勝利的鬥爭來反對帝國主義者的統治，爭取經濟政治上和國家地位上的獨立自主。各殖民地與附屬國的人民心裏非常明白：蘇聯在戰勝希特勒德國和帝國主義日本的事業上，是具有決定性的作用的；這一次勝利的獲得，對於英美反動集團來說是事與願違的。以美國爲首的帝國主義國家，戰後都集中它們的全部力量和資財來從事鎮壓殖民地與附屬國的民族解放運動，只有蘇聯和人民民主各國，纔援助各殖民地與附屬國

進行爭取徹底擺脫帝國主義壓迫的鬥爭。各殖民地與附屬國的人民，學習中國的榜樣，紛紛起來反對壓迫者和奴役者，即反對英國、美國、法國、荷蘭、比利時以及其他各國帝國主義者。民族解放鬥爭，帶着非常鮮明的反帝性質。殖民地的人民已不願在帝國主義鐵蹄下過日子了。他們要求完全的自由和獨立。安·阿·日丹諾夫論及帝國主義殖民體系危機的尖銳化時曾說道：「因受第二次世界大戰影響所加厲起來的殖民體系危機，是表現於各殖民地和附屬國民族解放運動的雄強高漲，結果已使資本主義體系底後方陣地受到了威脅。殖民地人民已不願再按舊方式生活下去。宗主國統治階級已不能再按舊方式來統治殖民地」[●]。在殖民地各國人民民族解放運動強有力的打擊下，帝國主義殖民體系已經搖搖欲墜了。

無數的事實不容爭辯地證明了，鎮壓殖民地與附屬國民族解放運動的主要組織者，就是一心想奪取世界霸權的美國帝國主義。美國金融資本巨頭爲求達到自己的卑鄙目的，便和當地的封建上層分子建立同盟，不惜花錢資助英法帝國主義進行殖民戰爭，收買殖民地和附屬國的買辦資產階級，並千方百計企圖在這些國家內確立自己獨佔的統治地位。

可見，由於歐洲和亞洲各人民民主國家脫離世界資本主義體系的結果，資本主義剝

●「幾國共產黨代表情懷會議——一九四七年九月末在波蘭舉行」（蘇聯外國文書籍出版局一九四八年中文版，下同），第二〇頁。

削和壓迫的範圍已經大大地縮小了。各帝國主義國家已喪失了廣大的銷售市場、原料產地和廉價勞動力的來源，亦即喪失了超額利潤的極重要的來源。大戰及其經濟影響，以及美英法在戰後時期對蘇聯和各人民民主國家所實行的經濟封鎖，已使得世界市場分裂為兩個獨立的同時也是互相對立的世界市場。

斯大林同志關於這一點曾寫道：「兩個對立陣營存在之經濟結果，就是統一的無所不包的世界市場瓦解了，因而現在就有了兩個平行的也是互相對立的世界市場。」●美英法對蘇聯和各人民民主國家實行的經濟封鎖政策，原是企圖藉以削弱社會主義民主陣營的實力而加強自己的陣地的，但結果却和這一政策的鼓舞者的意志背道而馳，即反而加強了新的世界市場；經濟封鎖的結果已使美英法的銷售市場和投資範圍進一步縮小，使帝國主義強盜們奪取市場的鬥爭更加尖銳化起來。

在戰後時期，蘇聯和各人民民主國家已在經濟上結合起來了，並且已建立好了經濟上的合作。

斯大林同志說：「這個合作的經驗表明，沒有一個資本主義國家能像蘇聯那樣給予各人民民主國家以真正的幫助和技術精湛的幫助。問題不僅在於這種幫助是極度便宜的，技術上是頭等的。問題首先在於這種合作的基礎，是互相幫助和求得共同經濟高漲的真

誠願望。」●

資本主義總危機的加深，正表現於各資本主義國家的生產設備開工不足，以及存在着龐大的失業常備軍。就是官方偽造的統計材料也表明，美國車廂製造業一九五〇年開工不足的比率達百分之三十。英國機器製造業一九五二年開工不足的比率為百分之三十至四十。在意大利，造船工業的開工率只達百分之三十至三十五，機器製造業只達百分之四十●，以及諸如此類等等。資本主義寄生性的變本加厲，表現於美英法及其他各資本主義國家的經濟片面的軍事化發展，這些國家的統治集團正力求通過準備和發動第三次世界大戰，來擺脫資本主義總危機，以及擺脫生產過剩的經濟危機。美國壟斷資本的代言人會直言不諱地聲明說，要防止美國的經濟危機，最主要和唯一有效的手段就是「再接再厲的備戰經濟」；只有通過日益加緊準備第三次世界大戰，才有可能把生產維持在高度的水平上，也才有可能擺脫危機。例如華爾街的喉舌「美國新聞與世界報道」便曾公開地說：「朝鮮的戰爭開創了新的景氣……。由於定貨已直接創立了使商業積極性能維持在高度水平上的局面。」●

然而，帝國主義各國把它們的經濟轉上戰爭的軌道，不但不會和緩資本主義總危機

● 斯大林：「蘇聯社會主義經濟問題」，第二七頁。

● 一九五一年二月二十日意大利「團結報」。

● 一九五一年三月二十二日「真理報」。

的尖銳化，而且相反地，必然要導致美國帝國主義內外矛盾的空前加劇，從而導致新的空前嚴重的生產過剩的經濟危機。關於這一點，斯大林遠在聯共（布）第十八次代表大會上便已說過：「要知道，把國內經濟轉上戰時經濟軌道，就是使工業循着片面的軍事的趨向發展，極力擴大專供戰爭需要而與居民消費無關的那些物品底生產，極力縮小居民消費品底生產，特別是縮小居民消費品底出售，因而縮減居民底消費額，使國家陷入經濟危機」^①。斯大林這一個關於第二次世界大戰以前各侵略國家的經濟向戰爭軌道轉移的後果的結論，對於美英法以及其他被加緊改造到戰爭軌道上去的資本主義國家的現代經濟情況，也是完全適用的。

資本主義總危機的加深表現於：資本主義世界無產階級空前的貧困化和龐大失業常備軍的增長。大戰期間與戰後時期各資本主義國家發展的特徵，就是壟斷資本不斷地進攻資本主義各國勞動大眾，首先是美英法三國勞動大眾的生活水平。當蘇聯和各人民主國家內物質與文化水平一往直前地提高的時候，在資本統治下的各國的情形却恰恰相反，那裏，勞動人民的實際工資不斷地下降，居住條件一年不如一年，生活水平走着下坡路；但與此同時，壟斷資本的最大限度利潤却史無前例地增長着。例如，美國工人的實際工資在一九五一年要比戰前水平低百分之四十^②。英國工人的實際工資在一九五一年

● 斯大林：「列寧主義問題」，第七四二頁。

● 一九五一年十二月十日「真理報」。

要比戰前低百分之二十，法國工人和西德工人的工資，要比戰前水平低百分之五十。一九五二年初，失業常備軍（完全失業和半失業）的人數：在美國是一千三百萬左右；在英國是五十萬以上；在意大利是五百萬以上；在日本是一千萬左右；在西德是三百萬左右；在法國也是三百萬左右。這一切情況，就決定了資本主義各國勞動人民購買力的進一步下降，也證明了資本主義經濟體系的無力和不穩固。

從一九五〇年美國對朝鮮發動武裝干涉起，資本主義各國的經濟便開始加緊轉上戰爭的軌道，結果使得資本主義各國勞動人民的生活水平一落千丈，勞動與資本間的對抗性矛盾越發尖銳起來。

*

*

*

偉大的十月社會主義革命給了世界資本主義體系以致命的打擊。這意思就是說，資本主義永遠也恢復不了它在十月革命前所有過的均勢、力量和穩定程度了；它已經沒有也不會再有十月革命前它在各資本主義國家和各殖民地國家內所有過的那種力量和穩定程度了。無所不包的世界資本主義經濟體系已經分裂成爲兩個根本對立的體系，即社會主義體系和資本主義體系了。第一次世界大戰、特別是俄國之脫離世界資本主義體系，使席捲所有一切資本主義國家的資本主義總危機爆發了。資本主義總危機，是世界資本主義體系經濟上和政治上的危機。蘇聯已成爲一個强有力的推動革命的因素。蘇聯國民經濟史無前例的發展和繁榮，蘇聯人民物質與文化水平不斷的提高，對於各資本主義國

家和各殖民地國家的勞動大眾，都起了其大無比的革命化影響。斯大林在他與第一屆美國工人代表團談話中曾指出說：「於是在國際革命繼續發展進程中就會形成兩個世界中心：一個是吸引着那些趨向於社會主義的國家的社會主義中心；另一個是吸引着那些趨向於資本主義的國家的資本主義中心。這兩個中心爲佔有世界經濟的鬥爭，將決定全世界上資本主義和共產主義底命運。因爲世界資本主義底最後失敗，也就是社會主義在世界經濟舞台上的勝利。」●

第二次世界大戰，以及戰後兩個對立的體系即資本主義體系和社會主義體系發展的結果，已使雙方力量的對比起了進一步的變化，而形成有利於社會主義而不利於資本主義的局面，因而使社會主義體系和資本主義體系間的鬥爭更加尖銳起來。

第二次世界大戰結束以後，世界舞台上形成了兩個陣營，一個是以侵略成性的美國帝國主義爲首的帝國主義陣營，一個是以蘇聯爲首的社會主義與民主的陣營。帝國主義陣營的領導和指導力量，是英法兩國和西歐其他資本主義國家以及拉丁美洲的資本家支持下的美國帝國主義。自從法西斯德國和軍國主義日本被蘇聯粉碎以後，世界反動和侵略的中心已移到了美國。

美國帝國主義既發了戰爭財，又成了世界反動和侵略的中心，於是就變成爲各殖民

地和附屬國民族解放運動的主要劊子手和摧殘者，充當起反對蘇聯和各人民民主國家的美英侵略集團的組織者和煽動者，成為準備和發動第三次世界大戰的領導力量。

這兩個對立的陣營，即民主陣營和帝國主義陣營，正體現着國際政治上兩種相反的趨向。兩個陣營的目標和任務，是完全相反的。以美國為首的帝國主義陣營所抱定的目標和任務是：鞏固資本主義經濟體系；準備第三次世界大戰；進行反對民主陣營的鬥爭；支持資本主義國家的反動制度；破壞殖民地和附屬國的民族解放運動；摧毀勞動人民的一切進步組織；使資本主義各國的生活完全法西斯化；為進一步擴大美英法及其他各國金融資本巨頭的最大限度利潤而進一步有計劃地削減各資本主義國家和殖民地工人與勞動人民的實際工資。美英法金融資本巨頭正致力於組織侵略集團，來反對蘇聯和各人民民主國家。帝國主義者們要是不進行世界戰爭而屠殺廣大人民，要是不掠奪和壓迫億萬羣衆，要是不進行壟斷市場的競爭，原料產地和投資範圍的鬥爭，便活不下去，因為他們的主要目的，就是取得最大限度的利潤。這種情況便決定了帝國主義各國的資產階級間矛盾的對抗性。很顯然，當資本主義體系還存在的時候，資本主義國家間的戰爭便是不可避免的。

戰爭的不可避免性是發源於帝國主義自身的本質的。要消滅戰爭的不可避免性，就必須消滅帝國主義。列寧在回答美國「紐約晚報」記者所提出的關於第一次世界大戰的禍首問題時說道：「要是認真說起來，那末，戰爭的禍首就是全世界各國的資本家。只

要能將所有地主（有地一百公頃以上）和資本家（有資本十萬法郎以上）交給我們處理，我們便會教育他們去從事有益勞動，我們便會使他們不再充當瓜分殖民地的禍首和剝削者這種卑鄙無恥的血腥角色，那末，戰爭就會馬上變成絕對不可能。」^①

斯大林同志在他的天才著作「蘇聯社會主義經濟問題」中極明確地說明和證明了：戰爭是由帝國主義國家間的對抗性矛盾，即由帝國主義的本性所產生的，帝國主義存在一天，戰爭的不可避免性也就存在一天，「要消滅戰爭的不可避免性，就必須消滅帝國主義」^②。

資本主義壟斷組織所以需要戰爭，是爲了更加殘酷地剝削本國工人階級和殖民地與附屬國人民，以便進一步擴大他們的最大限度利潤。斯大林同志在他與「真理報」記者談話中關於這一點曾說道：美英法壟斷組織「需要戰爭以便獲得超額的利潤，以便切掠其他國家。這些人就是那些財產以百萬和億萬計的豪富們，他們認爲戰爭是產生巨大利潤的有利可圖的事情」^③。

至於蘇聯所領導的民主與社會主義陣營的目標和任務，那就完全相反了。社會主義與民主陣營的主要任務，是要保持全世界鞏固而持久的和平，防止新的世界戰爭，對世

①「列寧全集」，俄文第四版第三〇卷，第三四一頁。

②斯大林：「蘇聯社會主義經濟問題」，第三三頁。

③「斯大林關於目前形勢的談話」（譯文引自一九五三年「世界知識手冊」第六二三頁）。

界反動派和法西斯匪幫作無情的鬥爭；爭取在資本主義各國建立人民民主制度；爭取不斷改善勞動人民的經濟與物質狀況。

以蘇聯爲首的社會主義與民主陣營，是根據列寧和斯大林關於資本主義與社會主義有可能和平共處的學說，來製訂自己始終一貫的和平政策的。斯大林同志在他答覆一批美國報紙編輯所提出的問題時，曾堅決而明確地回答說：「如果有着互相合作的願望，有着履行所承擔的義務的意願，並且平等與不干涉他國內政的原則得到遵守，那末資本主義與共產主義的和平共處就是十分可能的」^①。帝國主義陣營拒絕社會主義體系與資本主義體系的和平共處，却向新的世界戰爭去謀求自己日益加劇的內外矛盾的解決。

兩個陣營的戰後政策表明：當民主與社會主義陣營把自己全部力量集中於制止新世界戰爭的挑撥者，以求保持和鞏固各國人民間的和平的時候，帝國主義陣營却瘋狂地準備着第三次世界大戰，逐年加強自己政策的侵略性。美英帝國主義者在戰後時期日益加強其侵略性的事實，具體地表現在如下幾方面，即結成反蘇反人民民主國家的軍事政治聯盟和集團；在全世界各地保存並且增加海空軍基地；在物質上和軍事上支援希臘、西班牙和南斯拉夫的法西斯政權；在各馬歇爾化國家及其他資本主義國家扶植反動的政府。美英帝國主義者的這種強盜政策，表現在他們如下的種種行動上，即企圖殘酷鎮壓

① 一九五二年四月二日「真理報」（譯文引自一九五二年四月三日「人民日報」）。